

从马克思到邓小平

CHONG MARX HOI DAO DENGXIAOPING

● 孟令伟 著



从马克思到邓小平

孟令伟 著

辽宁大学出版社

一九九四年·沈阳

(辽)新登字第9号

从马克思到邓小平

孟令伟 著

辽宁大学出版社出版 (沈阳市崇山中路66号)
新华书店北京发行所发行 辽宁省统计局印刷厂印刷

开本:850×1168 1/32 印张:9.25 字数 250 千
1994年4月第1版 1994年4月第1次印刷
印数:1—5000

责任编辑:筱 麓

封面设计:东 流
责任校对:子 月

ISBN 7-5610-2342-1
D·235 定价:6.60元

序 言

这部著作只能产生于这个大变革的时代,进一步说,它只能产生于邓小平作出振聋发聩的南巡讲话后改革进入攻坚阶段的今天。因此,《从马克思到邓小平》得以问世,首先应归功于这个伟大的时代。

从马克思到邓小平,是由划时代人物、划时代事件及划时代政治、经济、思想发展的大篇章所组成的一部极为雄浑壮阔的国际社会主义运动交响曲。其题材的宏大是不言而喻的。反映如此题材的著作实际上应由专门的政治学家、经济学家、哲学家、历史学家通力合作才能完成。但在这样的鸿篇巨著还没有出现以前,我就只好斗胆把这本小书首先奉献给读者了。

从马克思到邓小平,实际上完成了国际社会主义运动的一个历史大圆周,同时意味着新纪元的开端。要了解这一历史大周圆的运动规律,要了解传统社会主义向有中国特色社会主义演变的内在真谛,就请读这本书,它肯定会给你一定的启示。

从《共产党宣言》问世到中国共产党第十四次代表大会的召开,从科学社会主义理论的创立到将“国家实行社会主义市场经济”堂而皇之地写进根本大法,其间经过了多少伟大动人而又曲折复杂的历程,历史的自然必然性就以不可抗拒之势灌注于这一历程中,这本书的任务就在于将其尽量客观地揭示出来。

但历史终究是人的活动的历史,人们自己创造着自己的历史——当然不是随心所欲地创造,而是在一定客观条件基础上的创造,历史始终是在主客观相互作用中向前发展着——社会

主义运动也不例外，自然必然性就在这相互作用的历史长河中体现出来。因此，伟大人物始终是伟大时代的产儿，而伟大时代是由许多伟大的事件构成的，伟大人物在这些事件中扮演了发动和领导者的角色，从而成为伟大时代的统帅。在国际社会主义运动中，马克思和恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东、邓小平的贡献是各有千秋的。本书从新的角度对这些领袖人物的思想和实践活动进行了客观阐发，特别是从历史和现实相结合的角度把握了斯大林的功过地位和邓小平对国际社会主义运动作出的前无古人的贡献。同时对戈尔巴乔夫在东欧剧变特别是苏联解体中应承担的重大个人责任和剧变的深层客观原因作了分析。

社会主义思想根植于人类追求自由平等的本质，随着时代的变迁不断发展，而在近代资本主义大生产席卷欧美大陆的前提下，赖有马克思和恩格斯这样的天才人物才发展为完备的科学理论。这一理论的彻底性、深厚性、科学性就整体来看是无可指责的。但由于社会生活的极端复杂性和可变性，一些具体原理和后来活生生的实践发生了偏离，这种偏离从现在来看不仅是理解的，而且是必须的，非此社会主义运动就不能获得常新的发展。这是历经几代马克思主义和教条主义斗争的基础上，在今天的时代条件下才达到的认识。列宁、毛泽东特别是邓小平为冲破教条的思维模式作出了划时代的贡献，社会主义市场经济体制目标正是在这一认识的基础上确立的。细心的读者不难发现，马、恩的两条具体原理被后来社会主义运动实践的突破构成了贯穿全书的红线。

“忘记过去就等于背叛”。今天我们所以能义无反顾地走上建设有中国特色的社会主义道路，不仅建立在对昨天传统体制运行的经验教训深刻认识的基础上，而且利用了传统体制所建立的物质基础和政治优势。人们在评价一种过时的体制时，往往更多地是看到它的弊病，它的不合理之处，正如人们在评价一位犯有严重错误的领袖人物时，往往更多的指责他的过失。而这种

指责往往更能博得舆论的喝采。但从对历史负责的角度看却是决不可取的。本书的重要目的之一,就是要尽可能地阐明传统体制是在怎样的复杂情况下建立的,它在历史上发挥的巨大作用和曾有过的辉煌时期,以及向社会主义市场经济体制作根本转变的必然性。

人们注意到,社会变革不仅与一定的政治经济条件有直接关系,而且和一定的民族传统文化也有直接关系。社会主义革命首发于欧洲的俄国说明了这一点,而中国革命和中国改革的成功更证明了这一点。本书通过对中国革命和中国改革、毛泽东思想和邓小平的中国特色的社会主义理论的内在关系的揭示,阐明社会主义在欧洲遭到重大挫折的同时,她的新旗帜在亚洲的中国飘扬决不是偶然的。

历史已经证明并将继续证明:邓小平亲自开创的建设有中国特色的社会主义道路对社会主义运动的前途,对中国和世界的文明进步将产生无可估量的影响。

本书对人所共知的大事件如十月革命、苏联传统体制的建立和运行、卫国战争、战后社会主义阵营的形成和分化、苏东剧变、中国革命、中国改革都作了新的考察和认识。其宗旨是站在时代的角度总结过去、立足现在、放眼未来,力求将马克思到邓小平的社会主义运动历史地、规律地、一体化地呈现在读者面前。不准备迎合时下的一些偏见、愤世嫉俗的观点、虚无主义的历史态度,但虚心欢迎独立思考的人们提出的批评。

总结语是对全书的高度抽象,是这本书的灵魂,请读者特别留意。

作者 1994年4月于沈阳

思维着的精神是民族的灵魂。在理论受冷落、学者纷纷下海的今天，我们将这本书推荐给关心过和依然深深关心着国际社会主义命运的人们。你会从中感受到历史脉搏、历史理性与领袖人物的思维和实践融为一体的那种巨大的必然力的跳动，从而帮助你把握从马克思到邓小平的这大历史运动的真谛。

目 录

序 言	1
引 子 社会主义思想的产生	1
第一章 马克思、恩格斯和科学社会主义	4
第二章 列宁和社会主义	15
通向革命胜利五个环节	15
十月革命是必然的还是偶然的	29
列宁对社会主义建设道路的探索	33
第三章 斯大林和传统社会主义	43
一国建成社会主义的理论	43
一国建成社会主义理论和列宁思想的关系	57
建设阶段和理论发展	64
二战前两种制度的比较	68
卫国战争的胜利说明了什么	71
斯大林和传统社会主义的历史地位	83
第四章 对战后社会主义体系形成和分化的再认识	90
社会主义阵营的形成	90
阵营的分化及其原因	98
值得注意的资本主义世界的稳定	104
第五章 战后两种制度下的经济比较,社会主义国家改 革的必然性	108
战后西方的经济发展	108
战后西方经济变化的原因	112

东方和西方的比较:改革的必然性	121
第六章 苏东剧变和欧洲社会主义改革的教训.....	130
苏东改革素描:问题的提出	130
对东欧剧变的探析.....	133
戈氏的改革运动和苏联解体.....	139
苏东剧变的深层原因.....	152
苏东剧变后的前途.....	167
第七章 毛泽东和中国革命.....	177
中国革命的环境造就了毛泽东.....	177
中国革命的历史选择了毛泽东.....	182
三大法宝.....	190
摆脱国际教条的束缚.....	198
对两大革命阶段的创造性贡献.....	201
第八章 邓小平和中国改革、建设有中国特色的社会主义.....	207
邓小平成为伟大的改革家是历史的选择.....	209
破除枷锁,为改革廓清道路	212
新老交替,为改革提供人事保证	216
总设计师和舵手.....	219
改革的阶段性演进.....	224
改革和革命的关系.....	249
和苏东改革的比较.....	251
社会主义运动的新旗帜.....	258
第九章 总结语.....	264
后 记.....	286

美国前总统尼克松在 1988 年出版的——《1999 年：不战而胜》一书中写道：“极权共产主义在本世纪初还只是一个策划于密室之中的阴谋，现在已统治着世界人口的 35%”，“二十世纪最重大的事态……是极权共产主义的崛起。”这位坚定的反共斗士对“极权共产主义”的“扩张”深感担忧，为西方在本世纪末争取对“极权共产主义”“不战而胜”提出殚精竭虑的对策。但事隔一年之后，东欧发生剧变，接着是苏联的解体，社会主义接二连三地遭到沉重打击。但在东方，在亚洲的中国，社会主义却又以新的姿态出现。中国的改革建设沿着邓小平开创的有中国特色的社会主义道路前进，取得令世界瞩目的成就。1992 年 10 月召开的“十四大”总结和阐明了建设有中国特色的社会主义理论，确立了社会主义市场经济体制的目标，其后又将“国家实行社会主义市场经济”以根本大法的形式固定下来，改革和建设出现了前所未有的景象。国际社会主义运动在欧洲的“山穷水尽疑无路”，在亚洲却变为“柳暗花明又一村”。这究竟是怎么一回事？现代社会主义运动从马克思、恩格斯创立科学社会主义理论开始到邓小平建设有中国特色的社会主义道路的开创，是一个怎样的历史运动过程呢？

引子 社会主义思想的产生

有这样一种思想，它从人的天生自由和平等出发，反对人对人的剥削和压迫，一部分人对另一部分人的统治和剥夺。它认为这是不合理的，是违背人之所以为人的本质的。它蔑视所谓剥削和压迫制度永恒存在、天然合理的种种说教。它的最终使命要谋求人的解放：消灭一部分人对另一部分人的统治，使人类普遍得到自由和幸福。那末，这种思想就叫做社会主义思想。

社会主义思想源远流长。中国早在战国时期，墨翟针对当时社会上存在的“强劫弱”、“贵傲贱”的等级差别，提出“兼以易

别”的观点。古希腊哲学家“柏拉图提出卫国者应该实行一种彻底的共产主义。”“城邦的目的是为了全体人民的好处，而不是为了一个阶级的幸福。财富和贫穷都是有害的，在柏拉图的城邦里两者都不存在”^①。墨翟的思想反映了中国古代“卑贱”的手工业者追求平等的理想世界，柏拉图主张的实质是希腊奴隶制下的理想城邦，但从历史角度看，都可以视为古代朴素的社会主义思想。

欧洲经过漫长的中世纪，到文艺复兴运动推出莫尔的《乌托邦》和康帕内拉的《太阳城》，揭开了近代空想社会主义的帷幕。紧接着有德国宗教改革领袖闵采尔的“千年王国”，十七世纪英国大革命时期“掘地派”宣传的平均共产主义，十八世纪法国启蒙学者摩莱里和马布利、爱尔维修和梅利叶主张的“直接”共产主义，大革命时期巴贝夫的共产主义，到十九世纪初期，终于出现了圣西门、傅立叶、欧文三位举世闻名的空想社会主义集大成者。所有这些空想社会主义思想不管其内容有何不同，但有一点却是绝对相同的：就是都代表了贫富对立的社会制度下被压迫阶级的理想和心声。在各个时代，我们都能够看到有关这种对立的描写：

在古希腊，亚里士多德在《政治学》中写道：“一个阶级不能服从，而只能够专横地统治；另一个阶级不懂得如何指挥，必须象奴隶一样受统治。”^②

在文艺复兴运动时期，莫尔在《乌托邦》中写道：“贪得无厌的人”，“囊括几千英亩土地”，“不择手段地迫使他们迁移——这些贫穷朴实的不幸者！男人、女人，丈夫、妻子，孤儿、寡妇，抱着婴儿的绝望的母亲……他们被驱逐出熟悉的乡土，找不到安身之处”，“当他们游荡到不名一钱的时候，除了偷盗以致被依法绞死以外，除了行乞以外，还能做什么呢？而他们去行乞，就会被当作流浪者，以游手好闲，无所事事的罪名被投入监狱”^③。

在十八世纪启蒙运动时期，梅利叶在《遗书》中呼吁：“我亲

爱的朋友们”!“你们要知道,你们应当害怕的最凶恶的真正魔鬼是我所谈的那些人。真的,你们没有比世上这些豪门、贵族和富人更厉害更凶恶的敌人了,因为蹂躏你们、折磨你们、弄得你们这样不幸的正是他们。”“但是这一群男女魔鬼,也就是我所谈的那些文雅的老爷太太们,”“他们给贫民所造成的祸害是完全现实的、彰明昭著的”。^④

十九世纪初,施托尔希在《政治经济学教程》中写道:“社会财富的增长产生出那个有用的社会阶级……它从事最单调、最下贱和最令人厌恶的职业,一句话,它把生活中一切不愉快的、受奴役的事情担在自己肩上,从而使其他阶级有闲暇,有开阔的心境和传统的高贵品行……。”^⑤

傅立叶一针见血地指出:“在文明制度下,贫困是由富裕产生的”。^⑥

上述从古希腊到十九世纪初描写的社会对立状况正是产生社会主义思想的根源。所以,只要存在贫富之间的对立,只要存在一部分人对另一部分人的统治压迫,就存在社会主义思想。社会主义思想是伴随私有制社会的产生而产生的,她根植于几千年来私有制社会的历史,根植于被压迫人民对自由、平等和幸福的追求,根植于人类的本质。

第一章 马克思、恩格斯和 科学社会主义

社会主义思想的产生根植于阶级社会,但又随着社会的变化不断发展演变。古代的社会主义思想处于十分朴素的状态,文艺复兴时期的社会主义思想虽然虚构了类如《太阳城》的图景,但它不过是西欧封建社会向资本主义社会开始转变的折射反映。十八世纪启蒙学者的“直接”共产主义理论充其量也只是为资产阶级大革命作了舆论准备。十九世纪圣西门、傅立叶、欧文的思想则代表了资本主义已占统治地位下的近代无产阶级自发的社会主义意识。然而,无论是古代还是近代的社会主义思想,从实质上说都没有超出空想社会主义的范畴。只有到马克思和恩格斯那里,社会主义才成为科学。这一结论是恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》中首次阐发的,之后包括列宁在内的马克思主义者又作了进一步阐发。

那末,从今天来看,对这一结论应如何理解呢?换句话说,为什么社会主义思想只有发展到马克思和恩格斯时代才转变为科学呢?

这不仅在于,马、恩时代已经具备了产生科学社会主义的历史条件。如通常所说的资本主义已发展到大工业占统治地位的时代,无产阶级已成为独立的政治力量,无产阶级和资产阶级的斗争已成为最主要的社会性对抗。

也不仅在于,马、恩的社会主义理论是在批判地继承德国的古典哲学、英国的政治经济学、法国的空想社会主义思想的基础上,结合当时无产阶级的革命实践经验形成的。

而关键在于,和包括三大空想家在内的以前全部的社会主义思想相比,唯有马、恩的社会主义理论建立在雄厚的历史和强大的现实基础上,是根据对世界历史发展和资本主义社会运动

研究的基础上,根据这种研究得出的人类历史发展规律和资本主义社会运动规律的基础上导出的。必须注意恩格斯在《卡尔·马克思》、《反杜林论》、《社会主义从空想到科学的发展》、《在马克思墓前的演说》等重要著作和其它著作反复阐述的这样一个思想:由于马克思的唯物史观和剩余价值的两大发现,社会主义已经变成了科学。唯物史观是马克思在研究全部人类社会发展的基础上得出的,而“剩余价值论”是马克思在对资本主义由微至显的经济活动过程分析的基础上得出的。根据唯物史观所揭示的社会发展规律,社会主义阶段内在地包含在人类社会发展的进程中;而以剩余价值论为基石所揭示的“现代资本主义生产方式和它所产生的资产阶级社会的特殊的运动规律”,预示着资本主义必然要转化为社会主义。赖有两大发现才将社会主义置于雄厚的历史规律和严谨的现实经济科学基础上。而这是在此以前包括圣西门、傅立叶、欧文三大学者在内的所有社会主义思想家都没有做到的。他们的理论无论多么激进和惊人,也没有超出一些尖锐的人文批判、浅薄的经济知识、思维直觉和大胆设想所“组成的色调极为复杂的混合物”这一范围。因而“它愈是义愤填膺地反对这种生产方式必然产生的对工人阶级的剥削,就愈是不能明白指出这种剥削在哪里和怎样发生”。“以往的社会主义固然批判过现存的资本主义生产方式及其后果,但是它不能说明这个生产方式,因而也就不能对付这个生产方式。”^①

马、恩社会主义理论的科学性还在于其从未有过的完备和严整性,作为马克思主义的三大组成部分之一,她与哲学、政治经济学构成不可分割的系统。辩证唯物主义、历史唯物主义为她准备了世界观和方法论,而政治经济学为她奠定了“物质基础。”从理论形态看,马、恩的社会主义学说乃“是欧洲整个历史科学、经济科学和哲学科学的最高发展。”^②

马克思和恩格斯的治学态度是极其严谨的。据同时代的战友回忆,每一个结论,马、恩都要用十多种方法在逻辑上加以证

明。《资本论》作为科学社会主义理论大厦的基础,是马克思四十年心血的结晶。为此著能充分地占有材料,他参考了五百多部著作。凡是钻研过《资本论》的人们没有不叹服马克思无与伦比的科学天才。连资产阶级的学者也不得不承认:“他(指马克思—引者注)只不过是极其科学地表述了任何对经济生活进行准确的研究必须具有的目的……这种研究的科学价值在于阐明了支配着一定社会机体的产生、生存、发展和死亡以及为另一更高的机体所代替的特殊规律。马克思的这本书确实具有这种价值。”^③

马、恩的科学社会主义当然没有超出“预见”的范围,但不等于通常的预见,更不是预测。而是由自然历史规律导出的结论,是实证考察前社会主义形态历史运动的归宿。“共产主义……是资本主义产生的那种社会力量发生作用的结果。马克思丝毫不想制造乌托邦,不想凭空猜测无法知道的事情。马克思提出共产主义的问题,正像自然科学家提出某一新的生物变种的发展问题一样,因为我们已经知道,这一变种是怎样产生以及朝着哪个方向演变的”。^④“……用科学的发展观回答资本主义从何处来,往何处去的历史之谜,未来社会的发展也就是题中应有之义了”。^⑤马克思和恩格斯的高明伟大之处就在于:他们并没有像以前的社会主义者那样,着力设计和描绘未来新社会的具体图景,而只是科学地证明了资本主义必然要转变为新社会的这一真理,并在此基础上指出未来社会大致的形态。

恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》中曾以十分简明的语言阐述了资本主义生成并向未来新社会转变的逻辑过程:

“一、中世纪社会:个体的小生产。生产资料是供个人使用的,因而是原始的、笨拙的、小的、效能很低的。生产或者是为了生产者本身的直接消费,或者是为了他的封建领主的直接消费。只有在生产的东西除了满足这些消费以外还有剩余的时候,这种剩余才拿去出卖和进行交换;所以商品生产刚刚处于形成过

程中：但是这时它本身已经包含着社会生产的无政府状态的萌芽。

“二、资本主义革命：起初是工业通过简单协作和工场手工业实现的变革。先前分散的生产资料集中到大作坊中，因而它们就由个人的生产资料转变为社会化的生产资料，这种转变总的说来是没有触及交换形式的。旧的占有形式仍然起作用。资本家出现了：他是生产资料的所有者，当然就占有产品并把它们变为商品。生产已经成为社会的活动；而交换以及和它相伴随的占有，仍旧是个体的活动，单个人的活动；社会产品被个别资本家所占有。这就是产生现代社会借以运动并在大工业中表现得特别明显的一切矛盾的基本矛盾。

“(a)生产者 and 生产资料分离。工人注定要终身从事雇佣劳动。无产阶级和资产阶级相对立。

“(b)支配商品生产的规律日益显露出来，它们的作用日益加强。竞争不可遏止。个别工厂中的社会化组织和整个生产中的社会无政府状态相矛盾。

“(c)一方面是机器的改进，这种改进由于竞争而变成每个厂主必须遵守的强制性法令，同时就使工人遭到不断的解雇：产生了产业后备军，另一方面是生产的无限扩张，这也成了每个厂主必须遵守的强制性的竞争规律。这两方面造成生产力的空前发展、供过于求、生产过剩、市场盈溢、十年一次的危机、恶性循环：这里是生产资料和产品过剩，那里是没有工作和没有生活资料的工人过剩；但是，生产和社会福利的这两个杠杆不能结合起来，因为生产力和产品要先转变为资本，资本主义的生产形式就不允许生产力发挥作用和进行流通，而阻碍这种转变的正是生产力和产品的过剩。这种矛盾发展到荒谬的程度：生产方式起来反对交换形式。资产阶级已经暴露出自己无能继续管理自己的社会生产力。

“(d)资本家本身不得不部分地承认生产力的社会性。大规

模的生产机构和交通机构起初由股份公司占有,后来由托拉斯占有,然后又由国家占有。资产阶级表明自己已成为多余的阶级;它的全部社会职能现在由雇佣的职员来执行了。

“三、无产阶级革命,矛盾的解决:无产阶级将取得社会权力,并且利用这个权力把脱离资产阶级掌握的社会化生产资料变为公共财产,通过这个行动,无产阶级使生产资料摆脱了它们迄今具有的资本属性,给它们的社会性以充分发展的自由。从此按照预定计划进行的社会生产就成为可能的了。生产的发展使不同社会阶级的继续存在成为时代的错误。随着社会生产的无政府状态的消失,国家的政治权威也将消失。人终于成为自己的社会结合的主人,从而也就成为自然界的主人,成为自己本身的主人——自由的人”。^⑥

另外,必须着重指出,在马、恩时代,资本主义必然转变为社会主义的所有根据中,周期性的经济大危机提供了最为有力的根据:

自从1825年第一次世界性大危机爆发以来,资本主义的生产交换差不多每隔十年就要出轨一次,使生产力遭到巨大破坏并把工人抛入痛苦的深渊。在1873年的危机中,美国“铁路建筑的下降持续了四年,生铁产量的减少时达三年,棉纺织工业的产量降低了二年,船舶制造在六年中不断紧缩,而物价则连续下降了七年。……受损失最小的是采煤量和纺织工业,前者缩减了9%,后者的生产降低了18—20%。可是,生铁冶炼量却跌落了27%,而生铁价格则跌落了69%。危机带给了机车和车辆工厂以及造船厂以巨大的破坏,它们的产品减少了40~70%。危机甚至也没有饶过年青的石油工业,石油开采量严重地下降了”^⑦“1876年末,纽约的一家报纸写道:‘由金融风暴所造成的破坏,确实是巨大的。美国工业遭受着沉重的苦难。在全国,各工厂减少工作或者完全关门,因为他们既找不到购买自己的商品的主顾,也找不到为继续生产存货以等待好时光所必需的资财。……