



# 马克思主义 哲学史

上册

黄楠森 施德福 宋一秀主编

高等学校文科教材 · 北京大学出版社

高等学校文料教材

# 马克思主义哲学史

上 册

黄楠森 施德福 宋一秀主编

北京大学出版社

## 内 容 提 要

本书是受国家教育委员会委托，由北大哲学系编写的一部高等学校文科教材。全书分上、中、下三册，共约一百万字。本书比较全面、系统地阐述了马克思主义哲学产生和发展的历史，比较充分地反映了马克思主义哲学思想在各个历史时期的发展线索，比较全面、客观地评价了马克思主义创始人及其战友、学生以及马克思主义哲学史上主要代表人物的理论贡献、历史意义和局限性。

上册，主要阐述马克思主义哲学产生和19世纪在欧洲传播和发展的情况，以及马克思的战友和学生狄慈根、梅林、考茨基、拉法格、拉布里奥拉等人的哲学思想。

高等学校文科教材  
**马克思主义哲学史(上册)**

黄楠森 施德福 宋一秀主编  
责任编辑：苏 勇

\*

北京大学出版社出版

(北京大学校内)

北京通县燕山印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

\*

850×1168毫米 32开本 16.25印张 400千字

1987年11月第一版 1988年2月第二次印刷

印数：8,101—14,100册

ISBN 7-301-00362-3/B-034

定价：3.55元

## 前　　言

《马克思主义哲学史》（三卷本）是作为高等学校文科教材编写的。五年前我们就有个编写马哲史教材的计划，经过五年的努力才写出这部书，我们既感欣慰，也深感学术事业的艰辛。

北京大学哲学系把马哲史作为一门科学来建设，经历一个漫长的过程。最早是在1972年，在周恩来同志号召大学恢复系统学科学习的时候，哲学系的几个同志集中在办公楼从事马哲史研究，写成了到斯大林为止的马哲史初稿，约五十万字，并油印征求意见。这个稿子不久经中国人民大学马克思主义发展史研究所（当时在北大哲学系）的同志们修改后，第二次油印。1975年在这个稿子的基础上，在有关教师指导下，应届工农兵学员撰写了马哲史第二稿。1977年我国恢复高考和四年制正规大学教育，我系于1980年成立马哲史教研室，并为1977级本科生开设马哲史课程，这是我系开设马哲史课程的开始，后来又为马哲史专业和马克思主义哲学原理专业硕士研究生开设了马哲史研究课。开设马哲史课后不久，我系就计划着手编写马哲史教材。1985年这个计划被列入国家教育委员会的文科教材编写计划之中，并被批准为文科博士点科研项目。目前这个教材可以说是我系教师在这几年的马哲史教学工作的基础上写出来的，也可以说是这几年的马哲史教学工作的总结。

不仅如此，这个教材也是同我国理论界近些年来马哲史研究活动分不开的。1979年开始，我系部分教师参加了我国第一本马哲史教材——《马克思主义哲学史稿》的研究、编写和统稿工作，参加了马克思主义哲学史学会组织的学术活动，1983年开始又参加了国家重点科研项目《马克思主义哲学史》（八卷本）的

研究和编写工作，以及其他学术活动。在这些活动中，我系教师打开了眼界，增长了知识，受到了启发，并把他们在这些活动中学到的东西吸收到他们的教学和科研工作之中。这个教材也可以说是我系教师这几年马哲史科研工作的总结。

在这些教学和科研活动中，我们认识到，马克思主义哲学，作为一门科学，“是历史的产物，其本身也有一个产生与发展的历史。我们决不能把马克思主义哲学看成是超越历史、不受历史局限的一成不变的东西。它曾经是过去时代精神的精华和革命人民认识世界与改造世界的思想武器，发挥了无与伦比的巨大作用，在今天，它要继续成为时代精神的精华和革命人民的思想武器，发挥更大的作用，就得反映现时代的特点和社会实践的呼声，以新的内容和形式来改变、丰富和发展自己。要完成这一任务，研究它的历史就成为一个必要的前提。这就是马哲史近年来在我国受到理论界的普遍关注而日益兴旺起来的主要原因。

作为文科教材，马哲史应该全面、系统、正确地反映马克思主义哲学产生和发展的历史，既充分反映马克思主义哲学思想在各个历史时期的发展线索，又恰如其分地评价它们的理论价值、历史意义和历史局限。只有这样的教材才能使学生深刻掌握马克思主义哲学的内容，树立起对马克思主义哲学的科学信念。大家知道，这在过去是难以做到的，近年来，由于“双百”方针的认真贯彻，这已有可能做到了。我系教师在编写过程中，主观上力图写出一本真正科学的马哲史，但我们清楚，这是一项艰巨的工作。究竟作到了几分，只能由广大读者和同行们来评定。

按例，教材均须专家审定。这次我们没有象过去那样召开审稿会，而是采取了书面审查的办法，另外也召开了一次由北京地区部分专家、学者参加的小型座谈会。审稿的同志们非常认真，有的同志写了长达二、三十页的书面意见。提供书面意见并参加座谈的同志有：李唯一、林伯野、庄福龄、徐琳、靳辉明、陈先达、张懋泽、崔自铎、杨春贵、马泽民、于良华、王卫国、苏厚重、

李醒民等，提供书面意见的同志有：张维久、张念丰、祝大征、鲁修文、杨瑞森、王复三、李茂、孟宪鸿、王荫庭、雍涛、金顺尧、金邦秋、余源培、商英伟、李辛生等，这里让我们对这些同志表示诚挚的谢意。在研究这些意见之后，各章作者进行了修改，最后由黄楠森、施德福、宋一秀统稿和定稿，责任编辑苏勇也参加了统稿和定稿工作。

本书各章的作者是：绪论、第十三章，黄楠森；第一、二、三、四章，赵常林；第五、六章，施德福；第七章，施德福、余其铨；第八、九章，余其铨；第十、十一、十五章，夏剑豸；第十二章，陈志尚、莫立波；第十四章，张翼星；第十六章，易杰雄、莫立波、王东、刘玉昕；第十七、二十章，宋一秀；第十八、十九章，许全兴；第二十一、二十二章，陈战难。

在编写的过程中，我们深感马哲史中需要重新深入研究的问题很多，审稿的同志们都提出的宝贵意见中有一些我们一时还未能做到，统稿和定稿的工作也不能令人完全满意，本书的缺点和错误肯定不少，希望广大读者和专家们提出批评意见。

本书主编  
1986年12月31日

# 目 录

绪 论 .....	( 1 )
<b>第一章 马克思主义哲学产生的条件 .....</b>	<b>( 9 )</b>
第一节 马克思主义哲学产生的经济政治条件 .....	( 9 )
一 19世纪欧洲经济、政治的发展，提出了重新认识 历史的任务 .....	( 9 )
二 产业革命所造成的经济政治条件，为正确地认识 历史提供了可能 .....	( 12 )
第二节 马克思主义哲学产生的自然科学基础 .....	( 13 )
一 近代自然科学的发展 .....	( 13 )
二 自然科学对马克思和恩格斯的影响 .....	( 15 )
第三节 马克思主义哲学的理论来源 .....	( 17 )
一 18世纪法国唯物主义者的历史观 .....	( 17 )
二 19世纪空想社会主义者的历史观 .....	( 18 )
三 复辟时期法国历史学家的历史观 .....	( 19 )
四 黑格尔的历史观 .....	( 20 )
五 费尔巴哈的人本主义 .....	( 21 )
第四节 马克思和恩格斯是马克思主义哲学的 创始人 .....	( 23 )
一 马克思何以能成为马克思主义哲学的创始人 .....	( 23 )
二 恩格斯何以能成为马克思主义哲学的创始人 .....	( 26 )
简短的结论 .....	( 27 )
<b>第二章 马克思和恩格斯从黑格尔转向费尔巴哈 .....</b>	<b>( 29 )</b>
第一节 批判宗教，论证自我意识的重要性 .....	( 29 )
一 马克思转向黑格尔 .....	( 29 )

二	马克思为什么要考察古希腊晚期哲学	( 31 )
三	“博士论文”时期的马克思和黑格尔	( 33 )
四	“博士论文”时期的马克思和青年黑格尔派	( 40 )
第二节 转向现实，批判书报检查制度和林木占有者		
	对贫苦人民的迫害	( 42 )
一	马克思转向报刊工作，直接干预社会现实生活	( 42 )
二	马克思思想的新进展	( 44 )
三	应该如何评价马克思的这些新思想	( 51 )
四	《莱茵报》时期的马克思和黑格尔	( 56 )
第三节 批判黑格尔的法哲学，提出市民社会决定		
	国家的思想	( 57 )
一	马克思对黑格尔法哲学的批判研究	( 57 )
二	马克思思想的新进展	( 58 )
三	应该如何评价马克思的这些新思想	( 64 )
第四节 区分政治解放和人类解放，诉诸人本主义和		
	无产阶级	( 68 )
一	《德法年鉴》的筹备和创办	( 68 )
二	马克思思想的新进展	( 72 )
三	应该如何评价马克思的这些新思想	( 80 )
第五节 恩格斯转向黑格尔主义，批判专制制度		( 81 )
一	转向黑格尔主义和革命民主主义	( 81 )
二	在与谢林的论战中，捍卫和继承了黑格尔哲学中的 革命因素	( 87 )
三	运用黑格尔辩证法思想，批判德国专制制度	( 90 )
第六节 恩格斯转向批判资本主义和资产阶级		
	政治经济学	( 92 )
一	看到物质利益在历史上的作用	( 93 )
二	认识无产阶级，转向共产主义	( 95 )
三	批判资产阶级政治经济学	( 100 )
四	转向费尔巴哈人本主义	( 103 )
简短结论		( 105 )

### 第三章 马克思和恩格斯从费尔巴哈走向历史唯物

主义 ..... (107)

#### 第一节 马克思批判资产阶级政治经济学，创立异化

劳动学说 ..... (107)

- 一 批判研究资产阶级政治经济学，写作《1844年  
经济学哲学手稿》 ..... (107)
- 二 异化劳动概念的提出及其规定 ..... (111)
- 三 异化劳动学说是当时马克思全部思想的基础 ..... (113)
- 四 关于异化劳动学说的评价 ..... (123)
- 五 异化劳动学说的进一步发展 ..... (128)

#### 第二节 马克思和恩格斯批判青年黑格尔派的自我

意识哲学，建立新世界观的基础 ..... (132)

- 一 为什么要批判青年黑格尔派 ..... (132)
- 二 批判自我意识哲学，揭露思辨唯心主义的  
认识论根源 ..... (135)
- 三 与青年黑格尔派在其他重要问题上的分歧 ..... (140)
- 四 对马克思和恩格斯哲学思想的评价 ..... (146)

#### 第三节 马克思批判费尔巴哈人本主义。阐述

新世界观的基本特征 ..... (149)

- 一 评李斯特的著作《政治经济学的国民体系》，提出  
生产力是人类发展的承担者 ..... (148)
- 二 批判费尔巴哈人本主义，阐述新世界观的基本特征 ..... (149)

#### 第四节 恩格斯深入研究英国工人阶级状况，走向

历史唯物主义 ..... (154)

- 一 英国的产业革命与无产阶级的贫困化 ..... (155)
- 二 产业革命与无产阶级反对资产阶级的斗争 ..... (157)
- 三 总结英国工人运动经验，揭示英国工人运动的  
发展趋势 ..... (158)

简短的结论 ..... (160)

## **第四章 马克思主义哲学的创立和问世** .....(161)

<b>第一节 马克思和恩格斯批判费尔巴哈、布·鲍威尔和施蒂纳所代表的德国哲学，创立唯物史观</b> .....	(161)
一 对物质生产的科学认识 .....	(162)
二 对历史的本质及其发展规律的揭示 .....	(164)
三 对费尔巴哈、鲍威尔和施蒂纳的批判 .....	(172)
<b>第二节 马克思批判蒲鲁东，进一步阐发历史唯物主义</b> .....	
一 为什么要批判蒲鲁东 .....	(175)
二 批判蒲鲁东，进一步阐发历史唯物主义 .....	(180)
<b>第三节 《共产党宣言》的发表，马克思主义哲学问世</b> .....	(187)
一 《共产党宣言》是马克思主义和工人运动相结合的产物 .....	(187)
二 《共产党宣言》表现了包括社会生活在内的最彻底的唯物主义 .....	(188)
三 《共产党宣言》闪耀着辩证法的光辉 .....	(193)
简短的结论 .....	(196)

## **第五章 唯物史观在1848年欧洲革命和巴黎公社时期的运用、验证和发展** .....(197)

<b>第一节 1848—1871年马克思主义哲学发展的基本特点</b> .....	(197)
<b>第二节 唯物史观在1848年欧洲革命时期的运用、验证和发展</b> .....	(199)
一 深刻分析社会革命的根源，验证和丰富了生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的原理 .....	(202)
二 阶级斗争理论的新概括 .....	(206)
三 无产阶级革命和无产阶级专政学说的重大发展 .....	(208)

四 正确评价历史人物的作用 .....	(215)
<b>第三节 巴黎公社经验对唯物史观的验证和发展 .....</b>	<b>(219)</b>
一 必须用巴黎公社式的国家政权代替被打碎的 旧国家机器 .....	(220)
二 尊重历史发展的客观规律，高度重视人民群众的 首创精神 .....	(222)
简短的结论.....	(224)

<b>第六章 马克思主义哲学在《资本论》中的运用、 验证和发展.....</b>	<b>(227)</b>
<b>第一节 《资本论》的创作过程及其意义.....</b>	<b>(227)</b>
一 《资本论》创作的准备 .....	(228)
二 《资本论》创作和第一卷出版 .....	(229)
三 《资本论》创作的完成和第二、三卷出版 .....	(230)
<b>第二节 《资本论》对唯物史观的运用、验证和 发展 .....</b>	<b>(232)</b>
一 对唯物史观基本原理的精辟概括 .....	(232)
二 《资本论》在验证唯物史观中的独特作用 .....	(235)
三 《资本论》对唯物史观的验证和发展 .....	(238)
<b>第三节 《资本论》中的科学方法论.....</b>	<b>(252)</b>
一 《资本论》中的科学方法论与黑格尔的辩证法 .....	(252)
二 《资本论》中科学方法论的主要内容 .....	(255)
三 《资本论》中关于辩证法、认识论、逻辑学三者 同一的思想 .....	(266)
<b>第四节 《资本论》对唯物辩证法一般原理的阐发.....</b>	<b>(269)</b>
一 关于对立统一规律 .....	(270)
二 关于质量互变规律 .....	(272)
三 关于否定之否定规律 .....	(274)
四 关于唯物辩证法的若干范畴 .....	(275)
<b>第五节 《资本论》中的系统性原则.....</b>	<b>(279)</b>
一 整体性观点 .....	(280)

二 系统等级结构观点 .....	(281)
三 系统内部相互作用的观点 .....	(283)
四 动态平衡和发展的观点 .....	(286)
<b>简短的结论.....</b>	<b>(287)</b>
<b>第七章 马克思主义哲学基本原理的系统阐发..... (289)</b>	
<b>第一节 批判各种机会主义思潮，捍卫和发展历史唯物主义..... (290)</b>	
一 批判巴枯宁无政府主义，捍卫和发展马克思主义的国家学说 .....	(290)
二 批判拉萨尔主义，提出“过渡时期”的理论和共产主义社会发展阶段的学说 .....	(297)
三 批判“非常法”时期德国党内的机会主义，丰富和发展马克思主义阶级斗争理论 .....	(306)
<b>第二节 系统阐发马克思主义哲学原理的第一部重要著作——《反杜林论》..... (308)</b>	
一 揭示马克思主义三个组成部分的内在联系，阐明辩证唯物主义和历史唯物主义是马克思主义学说的理论基础 .....	(312)
二 批判杜林的“世界模式论”，全面阐发辩证唯物主义的基本原理 .....	(316)
三 批判杜林在认识论上的形而上学，阐发认识发展的辩证法 .....	(323)
四 批判杜林的唯心史观，论述历史唯物主义的基本原理 .....	(327)
五 批判杜林对马克思主义辩证法的歪曲和攻击，阐明唯物辩证法的基本原理 .....	(335)
六 《反杜林论》中关于马克思主义哲学体系的构想 .....	(338)
<b>第三节 概括和总结自然科学的新成就，系统阐述辩证唯物主义自然观..... (344)</b>	
一 辩证唯物主义自然观产生的历史必然性 .....	(345)

二	70年代以前，马克思恩格斯对自然科学的研究和哲学概括	(354)
三	恩格斯对辩证唯物主义自然观的系统论述 简短的结论	(359) (370)
<b>第八章 恩格斯晚年对马克思主义哲学的丰富和发展</b>		(373)
第一节 马克思恩格斯对原始社会的研究。《家庭、私有制和国家的起源》一书对唯物史观的贡献		
	一 两种生产理论的提出	(375)
	二 揭示原始社会的基本特征和发展规律	(378)
	三 论述私有制的起源和阶级的产生	(383)
	四 阐明国家的起源、本质及消亡的历史必然性	(386)
第二节 马克思主义产生后40年哲学斗争的总结。		
《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》在马克思主义哲学史上的地位		
	一 全面论述马克思主义哲学和德国古典哲学的关系	(391)
	二 首次明确提出哲学基本问题的科学原理	(399)
	三 揭示社会发展的客观规律，详尽阐述历史唯物主义的基本原理	(408)
第三节 19世纪90年代，恩格斯对历史发展辩证规律的阐发		
	一 对经济基础和上层建筑辩证关系的全面论述	(413)
	二 阐明社会意识的本质和作用	(416)
	三 论述历史发展的根本动力和合力	(418)
	四 历史唯物主义是科学的世界观，也是科学的方法论	(421)
简短的结论		
<b>第九章 马克思恩格斯的战友和学生对马克思主义哲学的贡献</b>		(427)

第一节 狄慈根对马克思主义哲学的贡献	(428)
一 对辩证唯物主义基本观点的论述和对唯心主义哲学的批判	(430)
二 对唯物辩证法基本观点的论述和对形而上学思维方式的批判	(433)
三 对辩证唯物主义认识论基本原理的论述和对不可知论的批判	(438)
四 在同资产阶级思潮的斗争中，提出哲学党性原则	(443)
五 狄慈根哲学思想中的混乱和错误	(445)
第二节 梅林对马克思主义哲学的贡献	(450)
一 对资产阶级哲学思想的研究和批判	(452)
二 批驳资产阶级的各种谬论，捍卫和论证历史唯物主义	(456)
三 对哲学史的研究和著述	(461)
四 梅林在理论研究中的缺陷和错误	(464)
第三节 考茨基早期对马克思主义哲学的贡献	(466)
一 对唯物史观的宣传和解释	(468)
二 运用唯物史观，分析资本主义社会的矛盾	(471)
三 对机会主义和修正主义的批判	(473)
第四节 拉法格对马克思主义哲学的贡献	(477)
一 批判唯心史观，论证唯物史观	(480)
二 批判唯心主义先验论，论述思想观念的起源	(484)
三 批判新康德主义和修正主义，保卫马克思主义哲学	(489)
第五节 拉布里奥拉对马克思主义哲学的贡献	(491)
一 论述唯物史观的产生及其本质	(492)
二 关于社会发展规律的理论	(495)
三 阐述历史辩证法的思想	(498)
四 论社会意识的相对独立性	(501)
简短的结论	(502)

## 绪 论

马克思主义哲学史，顾名思义，就是马克思主义哲学创立和发展历史，它必须反映马克思主义哲学体系及其各个原理的提出、丰富、修正的过程，但作为一门科学，它不能停留在对历史线索的叙述上，而要去揭示历史发展中的规律，换言之，它应该是历史与逻辑的统一。然而，这不是马哲史的主要特点，因为任何一门历史、一门思想史、一门哲学史，作为科学，都应该揭示历史发展中的规律，都应该是历史与逻辑的统一。那么，马哲史区别于其他哲学史的主要特点有哪些呢？

马哲史的主要特点之一是理论与实践的统一，即哲学发展史与革命发展史的统一。马克思主义哲学是作为无产阶级根本利益的哲学反映而产生和发展的，又是作为无产阶级认识世界和改造世界的指导思想而产生和发展的，因此，马哲史与无产阶级革命史（包括建设史）有着密切的联系。马哲史离不开革命史，二者大体上是同步前进的。革命史是马哲史的历史背景中的主要因素，马哲史著作不能不用相当篇幅来谈论相应的革命形势，这是必要的，否则就失去了马哲史的根基，但马哲史毕竟不同于革命史，也不同于综合的马克思主义思想史，它的任务仍然只是重现马克思主义哲学的创立和发展的过程。因此，在马哲史中，理论发展与实践发展的统一是相对的。

马哲史的主要特点之二是以革命领袖作为马哲史的主要代表人物，马哲史的主要内容是他们的哲学思想的发展，这一特点是由第一个主要特点派生出来的。马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东等人的哲学著作和哲学思想成为马哲史研究的主要对

象，是毫不为奇的。但是，马哲史的内容不能限于他们的哲学思想，它不仅应当包括其他革命领袖的哲学著作和哲学思想，而且应当包括职业哲学家的哲学著作和哲学思想。马克思主义哲学，作为一门科学，作为一个完整严密的科学体系，其建立、发展和传播无疑离不开职业哲学家的劳动，正因此，在无产阶级取得政权以后，一个职业哲学家的庞大队伍便应运而生。这个队伍的任务不仅在于宣传马克思主义哲学，而且在于使马克思主义哲学进一步系统化、精密化，并在新的历史条件下进一步丰富和发展。这一任务不应要求革命领袖来完成。因此，完整的马哲史理应包括职业的马克思主义哲学家所做的贡献。

马哲史的主要特点之三是坚持与发展的统一，就是说，马克思主义哲学发展的过程不是一种哲学取代另一种哲学，而是马克思主义哲学的内容和形式经历着改变、丰富、深化。无论是马克思主义以前的西方哲学史还是马克思主义产生以后的西方哲学史，都是一个学派取代另一个学派的历史，自古皆然，于今为烈。有人认为这正是西方哲学优越之所在，我国哲学发展也应走这条路。但是，这并不是科学发展的道路，如果马克思主义哲学是科学的话，它的发展自然不会如此。一门科学在形成以前的历史，即前科学史，往往如此，一种学说推翻前一种学说，又准备被另一种学说所推翻，因为它们都是一些假说，在实践中得不到证实，最终的命运只能是被推翻（当然，它们不会毫无学术价值）。但一门科学在形成以后就不可能被推翻，它当然会发展，即被修正、被补充、被限制或扩大其作用的范围，等等。改变也许小，也许大，也许很大，但其根本的东西不会被否定。马克思主义哲学是一门科学，也具有一般科学具有的这种特点，它总是在坚持中发展，在发展中坚持，这是与其他哲学的发展不同的，而倒是与其他科学的发展相同的。

马哲史的主要特点之四是以辩证唯物主义与历史唯物主义的发展作为主要内容，辩证唯物主义实际上包含自然辩证法和认识

论的内容，这是由一些历史情况和哲学的性质造成的。作为无产阶级的革命的哲学，马克思主义哲学自然以历史观为其特别突出的内容，而由于无产阶级革命是历史上唯一由科学理论指导的自觉的革命，认识论自然成为另一个特别突出的内容，但是，哲学毕竟是世界观，而历史观与认识论又得以世界观为指导，因此，辩证唯物主义与自然辩证法也成为特别突出的内容。如果我们把辩证唯物主义看作马克思主义哲学的核心内容，那么，自然辩证法、历史唯物主义和认识论就是它的主要的分支，因此，马哲史主要是辩证唯物主义和历史唯物主义的历史。但是，显然，马哲史决不能限于此二者，其他哲学分支如逻辑学、伦理学、美学、宗教学、政治学、哲学史学等等都是马克思主义哲学家们经常探讨的问题，尽管各个分支学科都可以有其专科史，但综合性的马哲史也不能不包括这些分支学科的历史。

马哲史的主要特点之五是马克思主义哲学的发展同自然科学、社会科学的发展几乎是同步进行的，这是由它与科学的相互依存的关系决定的。情况当然是很复杂的，许多自然科学家和社会科学家未必承认这一点，甚至一些马克思主义哲学家也未必承认这一点，但不能因此而否认这种关系。所谓马克思主义哲学与科学的关系，严格说，是马克思主义哲学与其他科学的关系，因为它也是一种科学。它既不是自然科学，也不是社会科学，而是以二者为基础的第三种科学。作为一种科学，它与其他科学在性质上是相同的；作为最一般的科学，它与其他科学在一般性的程度上是有区别的。正因为它具有最一般的性质，所以它对一切科学研究都具有指导意义。有人抗议说，这是往自己脸上贴金，西方的伟大科学家有几人用马克思主义哲学指导自己的研究呢？是的，许多伟大的科学家没有自觉的世界观，甚至有自觉的唯心主义的世界观，而这种状况似乎并没有妨碍他们作出伟大的贡献，反之，以马克思主义哲学为指导的国家却多次出现过科学的研究上的严重失误。但是，这些事实只能说明马克思主义哲学与科