

研究文艺史上文学斗争的 几个问题

江 天 洪 途

人 民 文 学 出 版 社

研究文艺史上儒法斗争的 几个问题

江 天 洪 途

人 民 文 学 出 版 社

一 九 七 六 年 • 北 京

研究文艺史上儒法斗争的几个问题

人民文学出版社出版

(北京朝内大街166号)

新华书店北京发行所发行

六〇三厂印刷

字数76,000 开本850×1168毫米 $\frac{1}{32}$ 印张3 $\frac{1}{2}$

1976年3月北京第1版

1976年3月湖北第1次印刷

书号10019·2342

定价0.29元

目 录

用马克思主义占领上层建筑各个领域	江 天 (1)
研究文艺史上儒法斗争的几个问题	江 天 (9)
研究文艺领域儒法斗争史札记	洪 途 (19)
从《成相篇》看荀况的法家思想	(21)
韩非的反儒寓言	(24)
从《旱云赋》看贾谊的“重农”思想	(28)
围绕“乐府”革新与复旧的一场斗争	(32)
王充的厚今薄古文艺观	(36)
读曹操表现统一思想的诗歌	(41)
《秦王破阵乐》与唐初的讨叛斗争	(46)
柳宗元诗文中坚持统一的法家思想	(50)
从两首诗看韩柳政治思想的对立	(55)
刘禹锡诗歌的革新精神	(60)
读李贺反对藩镇割据的诗歌	(65)
王安石的诗和他的变法	(71)
陈亮词的反民族投降主义思想	(76)
李贽戏曲批评中的反儒精神	(82)

《十面埋伏》和楚汉相争.....	(87)
读王夫之的《姜斋诗话》.....	(92)
龚自珍《己亥杂诗》的法家思想.....	(97)
魏源诗歌的爱国主义精神.....	(104)

用马克思主义 占领上层建筑各个领域

——学习《关于红楼梦研究问题的信》

二十年前，伟大领袖毛主席亲自发动和领导的批判《红楼梦》研究中胡适派资产阶级唯心论的斗争，是继建国初期批判反动电影《武训传》之后，在思想文化战线上又一次重大的斗争。在这场激烈的斗争中，毛主席写了《关于红楼梦研究问题的信》，批判了资产阶级，批判了修正主义，支持了新生力量，再次强调了党对知识分子的政策，指明了《红楼梦》研究工作的方向。这是无产阶级在上层建筑包括各个文化领域对资产阶级实行全面专政的重要文献。毛主席的这封信，对于当前正在普及、深入、持久地开展的批林批孔运动，有着极其深刻的指导意义。

一

毛主席的信，写于一九五四年。这正是我国社会主义改造深入展开的重要时期。这个时期，党提出了并大力贯彻执行社会主义工业化和对农业、手工业、资本主义工商业进行社会主义改造的过渡时期总路线。经济基础的巨大变化，必然要在上层建筑领域里反映出尖锐的矛盾和斗争。在《红楼梦》研究问题上展开的一场大斗争，就是无产阶级和资产阶级两个阶级的斗争。

在意识形态领域里的反映。

《红楼梦》是一部封建社会总崩溃前夕阶级斗争的形象历史，具有鲜明的反儒倾向。它把“真事隐去”，用“假语村言”来描写封建社会的阶级斗争，塑造了封建时代不同阶级、阶层的典型人物，创造了很好的文学语言。它是我国古典文学史上一部思想性最强、艺术性最高的政治历史小说。《红楼梦》写的是政治斗争，爱情只不过是掩盖。读《红楼梦》，可以从这部封建社会的百科全书中认识中国的过去，认识阶级和阶级斗争，认识反动腐朽的封建社会必然灭亡、“无可奈何花落去”的必然规律。自从《红楼梦》问世以后，不同的阶级总是从各自的政治目的出发，用不同的观点进行分析和评价。一切地主阶级、资产阶级的新旧“红学家”，总是采用各种方法歪曲和贬低《红楼梦》，他们连篇累牍的“研究”，其目的就是为了通过古典文学领域，宣扬地主资产阶级的唯心论和人性论等黑货，为他们的反动政治服务。无产阶级对古代作家作品的研究，是根据“古为今用”的原则，“剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精华”，总结过去时代阶级斗争的历史经验，为现实的阶级斗争服务，为巩固无产阶级专政服务。因此，围绕着这部作品的研究，一直存在尖锐的斗争。

一九二一年，伟大的中国共产党诞生了。正是这个时候，胡适提出了臭名昭著的“多研究些问题，少谈些主义”的反革命口号，同时又抛出了《红楼梦考证》。他还直言不讳地宣称：“我的几十万字小说考证”，“是要教人一个不受惑的方法”，——免得“被马克思列宁斯大林牵着鼻子走”。由此可见，他扯起“整理国故”的破旗，就是要把人们引入死钻故纸堆、大搞烦琐考证的死胡同，妄图以此抵制马列主义在中国的广泛传播。

胡适是一个崇洋卖国、尊儒反法的买办资产阶级反动文人。

他的《红楼梦考证》，对于《红楼梦》这部揭示封建社会必然衰亡的政治历史小说，肆意进行歪曲。他坚持历史的唯心主义观点，完全无视文学作品典型化的普遍规律，胡说什么《红楼梦》是“平淡无奇的自然主义”的作者“自叙传”，全书“旨义”是“闺友闺情”，认为与阶级斗争无关，妄图抹杀这部古典小说深刻的社会内容和鲜明的政治倾向，否定它的历史进步作用。

毛主席指出：“阶级斗争，一些阶级胜利了，一些阶级消灭了。这就是历史，这就是几千年的文明史。拿这个观点解释历史的就叫做历史的唯物主义，站在这个观点的反面的是历史的唯心主义。”胡适用历史唯心主义的观点研究《红楼梦》，宣扬孔孟之道，贩卖地主资产阶级人性论，反对马克思主义的阶级论。他的这一套黑货，正好符合了刘少奇一伙推行修正主义路线的需要。所以，在五十年代初，刘少奇一伙明目张胆地把俞平伯二十年代的旧作《红楼梦辨》，经过改头换面，易名为《红楼梦研究》重新出版。《红楼梦研究》完全因袭胡适的一套，它的“钗黛合一”说，把封建礼教的维护者薛宝钗和封建礼教的叛逆者林黛玉这两个对立的艺术形象，“合二而一”。它还宣扬“怨而不怒”、“温柔敦厚”的孔孟之道。此书出版之后，他们又相继抛出几十篇“考据”和“评论”。竟然让在古典文学领域毒害青年三十余年的胡适派资产阶级唯心论，又大肆泛滥起来。他们对批判这股反动思潮的“小人物”的文章，却竭力加以反对和阻拦，为资产阶级抗拒社会主义改造服务。

那时候修正主义文艺黑线统治着文艺领域，刘少奇在文艺界的代理人周扬一伙利用他们篡夺去的一部分权力，采用种种卑劣手段，妄图利用古典文学这块剥削阶级的世袭领地，为复辟资本主义服务。伟大领袖毛主席看到了文艺界黑线专政的严重

形势，毅然发动了对《红楼梦研究》和胡适反动思想的批判，号召开展“反对在古典文学领域毒害青年三十余年的胡适派资产阶级唯心论的斗争”。毛主席在信中说：“这是三十多年以来向所谓红楼梦研究权威作家的错误观点的第一次认真的开火。”毛主席尖锐地指出：“出现了容忍俞平伯唯心论和阻拦‘小人物’的很有生气的批判文章的奇怪事情，这是值得我们注意的。”毛主席的信，深刻地揭露了刘少奇一伙在意识形态领域里对无产阶级实行专政的罪行和投降资产阶级的反动本质。在毛主席的无产阶级革命路线指引下，批判胡适派资产阶级唯心论的斗争，在全国广泛深入地展开，给了刘少奇的修正主义路线以沉重的打击，拨开了笼罩在《红楼梦》上的层层迷雾，指明了《红楼梦》研究工作的方向，取得了巨大的胜利。这对于思想文化战线上的社会主义革命具有深刻的历史意义。正如毛主席在批判胡风反革命集团的斗争中所指出的：“批判唯心论果然给了胡风集团以‘矛盾和困难’，这就可见批判的对了。”“从这里也可以看到我们批判胡适派资产阶级唯心论这一斗争的重要性和必要性。”

二

今天，我们在批林批孔的斗争中，重新学习毛主席的光辉文献《关于红楼梦研究问题的信》，回顾二十年前批判《红楼梦》研究中胡适派资产阶级唯心论的斗争历程，使我们更清楚地认识到：在思想文化战线上，无产阶级和资产阶级的斗争是长期的、曲折的，有时甚至是很激烈的。批判资产阶级唯心论，用马克思主义占领上层建筑各个领域，这是一项长期的战斗任务。

五十年代初期，我们反对胡适派资产阶级唯心论的斗争，是

在《清宫秘史》和《武训传》问题上，两个阶级、两条路线斗争的继续。在批判反动电影《武训传》这场大战役之后，刘少奇一伙并不甘心他们的失败，继续顽固地推行反革命的修正主义路线，利用胡适派资产阶级唯心论，利用孔孟之道，向无产阶级革命路线进攻，向无产阶级专政进攻。正如毛主席在信中指出的那样：“**这同影片《清宫秘史》和《武训传》放映时候的情形几乎是相同的。被人称为爱国主义影片而实际是卖国主义影片的《清宫秘史》，在全国放映之后，至今没有被批判。《武训传》虽然批判了，却至今没有引出教训。**六十年代初期，刘少奇赤膊上阵，重新抛出了宣扬资产阶级唯心论、鼓吹孔孟之道的黑《修养》。在《红楼梦》问题上又出现了一次资产阶级唯心论的大泛滥。他们连续发表了成百万字的烦琐考证，大肆宣扬地主资产阶级的人性论，把过去已经被批判过的胡适派的那一套破烂，又改头换面，重新搬了出来，为胡适派唯心论实行了一次大复辟。

资产阶级野心家、阴谋家林彪把唯心论作为复辟资本主义的理论纲领。他宣扬“上智下愚”的唯心史观，恶毒诬蔑劳动人民，鼓吹唯心论的先验论和“天才论”，妄图建立法西斯林家世袭王朝。他还从资产阶级唯心论出发，大搞《红楼梦》批注，从《红楼梦》中的反面人物身上，总结两面派的手法，吸取搞阴谋诡计的经验，妄图颠覆无产阶级专政，阻挡历史的前进。

但是，“**凡属倒退行为，结果都和主持者的愿望相反**”。不管是刘少奇还是林彪，他们逆历史潮流而动，必然被滚滚前进的历史车轮碾得粉碎。

毛主席教导我们：“**就世界观来说，在现代，基本上只有两家，就是无产阶级一家，资产阶级一家。**”经过无产阶级文化大革命，我们粉碎了刘少奇、林彪两个资产阶级司令部，但是资产阶

级唯心论是否会随之消亡？这是不可能的。党的基本路线告诉我们，无产阶级和资产阶级两个阶级、两种世界观的斗争，今后还会长期进行下去。在上层建筑领域内，社会主义同资本主义谁胜谁负的斗争，需要一个很长的时间才能解决。就《红楼梦》研究问题来说，过去有斗争，今后也还会有斗争。资产阶级唯心论在古典文学领域中还会有形形色色的表现。这是因为“**反映旧制度的旧思想的残余，总是长期地留在人们的头脑里，不愿意轻易地退走的**”。我们必须继续批判剥削阶级的旧制度和旧思想，批判资产阶级，批判修正主义，批判唯心论和形而上学，把意识形态领域内的社会主义革命进行到底。

三

伟大的批林批孔运动，就是要用马克思主义占领上层建筑各个领域，巩固无产阶级专政，防止资本主义复辟，使社会主义江山永不变色。根据批判《红楼梦》研究中胡适派资产阶级唯心论的斗争经验，必须把上层建筑领域的革命进行到底，必须加强党的理论建设，加强马克思主义的理论队伍。围绕着批判《红楼梦》研究中胡适派资产阶级唯心论的斗争，刘少奇一伙之所以那样专横跋扈，那样明目张胆地怂恿包庇资产阶级宣扬唯心论，而对批判这种反动思想的“小人物”的文章，却采取了贵族老爷式的压制和打击，就是因为他们窃据了部分领导权，在文艺领域里推行修正主义路线，实行资产阶级专政。所以，我们一定要加强无产阶级专政，坚持毛主席的革命路线，用马克思主义占领上层建筑各个领域，在斗争中培养一支用马克思主义、列宁主义、毛泽东思想武装起来的强大的理论队伍。

毛主席一向十分重视对马克思主义理论队伍的培养和建设。早在革命战争年代里，毛主席就指出：“我们要战胜敌人，首先要依靠手里拿枪的军队。但是仅仅有这种军队是不够的，我们还要有文化的军队，这是团结自己、战胜敌人必不可少的一支军队。”建国以后，毛主席又一再教导我们：“要抓意识形态领域里的阶级斗争。”正是在毛主席亲自发动和领导的历次思想文化战线上的重大斗争中，我们的马克思主义理论队伍，不断地发展壮大。

马克思主义理论是在斗争中产生和发展的，马克思主义的理论队伍只有在斗争中才能建立和加强。批林批孔斗争既是发展理论工作的强大动力，也是培养理论队伍的最好学校。在批林批孔斗争中，我们要用马克思主义占领上层建筑各个领域，就必须刻苦攻读马列著作和毛主席著作，遵循“古为今用”的原则，用马克思主义的立场、观点、方法，批判孔孟之道，总结儒法斗争和整个阶级斗争的历史经验，研究《红楼梦》这部政治历史小说所反映的封建社会的矛盾和斗争，为现实的阶级斗争服务，为反修防修服务，为巩固无产阶级专政服务。

加强马克思主义的理论队伍，要注意发现和培养新生力量，要用新鲜血液不断地去充实我们的理论队伍。当前，活跃在理论战线上的广大工农兵理论队伍，是无产阶级文化大革命和批林批孔运动中涌现的新生事物。他们满怀革命激情，走上大批判的讲坛，批判刘少奇、林彪反革命的修正主义路线，批判孔孟之道，批判资产阶级和一切反动没落阶级的意识形态，用马克思主义的观点研究《红楼梦》，研究儒法斗争和整个阶级斗争的历史，成为一支能文能武的革命大军，在上层建筑领域内的社会主义革命中，发挥了强大的主力军作用。实践证明：工农兵理论队

伍的形成,从根本上改变了我们理论队伍的面貌,大大提高了我们整个理论队伍的战斗力的。

建设马克思主义的理论队伍,要进一步加强党的一元化领导,鼓励专业理论工作者同工农兵相结合,发挥专业理论队伍的骨干作用,以培养和壮大马克思主义的理论队伍。对一切愿意批林批孔的知识分子,都要团结他们,发挥他们的作用。即使对于那些受孔孟之道毒害较深的知识分子,只要他们愿意革命、愿意批林批孔,我们**“当然是应当对他们采取团结态度的”**。实践证明,在毛主席无产阶级革命路线指引下,绝大多数知识分子是能够和我们一道前进的。

用马克思主义占领上层建筑各个领域,这个长期而艰巨的历史任务,需要无产阶级发动并带领千百万群众一起战斗才能完成。我们一定要遵照毛主席的教导,调动一切积极因素,团结一切可以团结的力量,组织起浩浩荡荡的革命大军,在批林批孔斗争中夺取新的胜利,把上层建筑领域的革命进行到底!

研究文艺史上儒法斗争 的几个问题

毛主席教导我们：“学习我们的历史遗产，用马克思主义的方法给以批判的总结”，“这对于指导当前的伟大的运动，是有重要的帮助的”。在普及、深入、持久地开展的批林批孔运动中，我国广大工农兵群众、革命干部、革命知识分子，遵照毛主席关于“古为今用”的教导，正在广泛而深入地研究儒法斗争和整个阶级斗争的历史。

历史上的儒法两家，在上层建筑各个领域都进行了尖锐的斗争，文艺领域当然也不例外。用马克思主义的立场、观点、方法，总结文艺史上儒法两条路线斗争的历史经验，从中找出带规律性的东西，是研究儒法斗争历史和整个阶级斗争历史的一个重要方面。在党的领导下和工农兵的带动下，目前这一方面的研究正在开展。这不仅可以帮助我们更深刻地认识今天文艺领域中存在的阶级斗争、路线斗争的复杂现象，掌握斗争规律，以便更加自觉地执行毛主席的革命文艺路线，从而更好地促进无产阶级文艺革命，而且对于搞好批林批孔运动，巩固无产阶级专政， also 具有重要意义。

—

在阶级社会里，“一切文化或文学艺术都是属于一定的阶

级，属于一定的政治路线的”。文艺历来是阶级斗争、路线斗争的一个重要工具。历史上的儒法两家，都把文艺作为推行各自的政治路线的斗争武器。文艺为哪条政治路线服务的问题，也就成了文艺史上儒法斗争的根本问题。

春秋战国时期的儒家主张文艺为其反动的政治路线服务。孔老二胡说什么“不能诗，于礼缪；不能乐，于礼素”，极力利用文艺来宣传“克己复礼”的反动政治纲领。他“删诗”、“正乐”，狂热地鼓吹奴隶主贵族的文艺，都是为了适应他搞反革命复辟的需要。孟轲不仅提出“仁声”的口号，要求文艺为实行所谓“仁政”即复辟奴隶制服务，而且还亲手炮制了《揠苗助长》之类的寓言，用以毁谤法家，攻击新生事物，反对社会变革。

先秦法家对儒家利用文艺搞反革命复辟的罪恶活动，进行了针锋相对的斗争。与反对“礼治”、提倡“法治”的政治路线相一致，他们坚决排斥儒家那种复礼乱法的反动文艺。商鞅将儒家所提倡的礼乐诗书，称为败坏国家、有害于新兴地主阶级利益的“虱”，明确提出“燔《诗》《书》而明法令”的主张。先秦法家还以文艺为武器，批判儒家思想，宣传法家路线。荀况就利用了当时的通俗文艺形式，写了《成相篇》，来宣传他“法后王”和“一天下”的政治主张。韩非的《守株待兔》等寓言，辛辣地嘲讽儒家维护和复辟奴隶制的顽固态度，宣传法家的革新思想。

儒法两家把文艺作为斗争武器，不仅在封建制取代奴隶制的社会制度大变革的春秋战国时期是如此，而且在儒法两条路线的斗争主要是在地主阶级内部进行的封建社会里，也是如此。例如，在公元十一世纪时，围绕王安石变法而展开的儒法两条路线斗争中，双方都使用了文艺这个舆论工具。王安石在《商鞅》诗中，明确宣布了自己的尊法立场：“今人未可非商鞅，商鞅能令

政必行。”在《兼并》诗中，他揭露了“俗儒”维护大地主阶级特权的罪恶行径。他写了《元日》诗，讴歌变法的胜利；又写了《后元丰行》，描绘了新法实行后农业生产发展的生动景象。而大地主阶级顽固派却用绘画、诗歌等文艺形式攻击王安石变法。一个叫郑侠的顽固派，在熙宁七年（公元1074年）上书宋神宗（赵顼），诬蔑王安石变法造成天灾人祸，胡说“早由安石所致，去安石，天必雨”。他还献上一幅《流民图》，画面极力渲染饥民扶老携幼、流离失所的情景，借以攻击王安石变法。保守派苏轼也写了《山村五绝》、《吴中田妇叹》等诗歌诬蔑新法。王安石变法失败后，顽固派还心有余悸，毁谤不已。南宋道学家邵伯温写的臭名昭著的《辨奸论》以及宋人话本《拗相公》，就是顽固派采用散文和小说的形式攻击法家的黑标本。这些政治内容反动的文艺作品，直到二十世纪，还被叛徒、卖国贼林彪用作反党反社会主义的思想武器。

毛主席指出：“凡是要推翻一个政权，总要先造成舆论，总要先做意识形态方面的工作。革命的阶级是这样，反革命的阶级也是这样。”文艺领域儒法斗争的历史，充分证明了这一论断的无比正确。由封建制代替奴隶制，仅是由一个剥削制度代替另一个剥削制度；在封建社会里，法家的革新主张，仅是在维护地主阶级统治的前提下实行改革，根本不要求触动封建制度的基础。为法家政治路线服务的文艺，也都是属于剥削阶级的文艺。今天，在社会主义历史阶段，我们进行的斗争，是为了在人类历史上最后消灭阶级和消灭一切剥削制度的伟大斗争。被打倒的地主资产阶级，必然要以十倍的努力、百倍的仇恨进行垂死挣扎，以图恢复他们失去的“天堂”；由于资产阶级思想腐蚀和资产阶级法权存在而产生的新资产阶级分子，也力图篡夺无产阶级

政权，发展资本主义。他们也必然要利用文艺这个武器，制造反革命舆论，向无产阶级猖狂反扑，拚命反对社会主义。他们的政治代表林彪反党集团就是这样干的。毫无疑问，为了巩固无产阶级专政，防止资本主义复辟，我们应当努力创作区别于一切剥削阶级文艺的无产阶级的革命文艺，为工农兵服务，从而“使文艺很好地成为整个革命机器的一个组成部分，作为团结人民、教育人民、打击敌人、消灭敌人的有力的武器，帮助人民同心同德地和敌人作斗争”。

二

文艺史上的儒法斗争，还具体地表现为歌颂或暴露不同路线的代表人物，塑造两种不同的典型形象。

坚持法家路线的秦始皇，完成了统一中国的历史任务，建立了中央集权的封建国家。在法家和尊法反儒的进步文艺家的文艺作品中，有不少作品是通过塑造秦始皇的艺术形象来歌颂法家路线的胜利的。如李斯为秦始皇巡行天下而写作的那些富于文学意味的刻石纪功铭文，歌颂了秦始皇统一中国的功绩。唐代具有尊法反儒思想的诗人李白《古风》第三首说：“秦王扫六合，虎视何雄哉！挥剑决浮云，诸侯尽西来。明断自天启，大略驾群才。”热情地歌颂了秦始皇的雄才大略和他的统一事业。儒家则极力美化、吹捧他们的祖师爷孔老二。反动理学家朱熹就把孔老二当作光明的化身，胡说什么“天不生仲尼，万古长如夜”。另一个理学家邵雍写了《思圣吟》，也肉麻地吹捧孔老二。而对秦始皇，儒家则通过文艺作品，千方百计地进行歪曲、丑化，极力贬低他的历史作用。