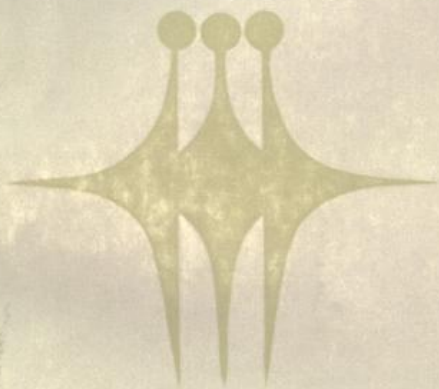


实用人类学



SHI YONG REN LEI XUE

〔德〕康德著 邓晓芒译



重 庆 出 版 社

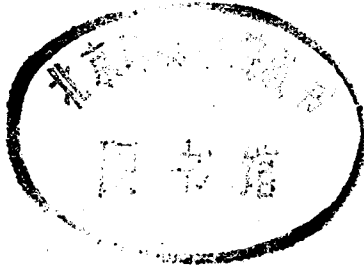
71602

C912.4
88-2

实用人类学

〔德〕康德著

邓晓芒译



S013957A

重 庆 出 版 社

根据《康德文集》德文版第七卷（《Kants Werke》 Akademie Textausgabe VII. Berlin. 1968）译出，并参考过阿斯穆斯、古留加与奥夫相尼科夫的俄译本《康德文集》第六卷（莫斯科，1966）。

责任编辑：张远宏

封面设计：徐赞兴

版面设计：刘黎东

〔德〕康德著 邓晓芒译

实用人类学

重庆出版社出版（重庆长江二路205号）
新华书店重庆发行所发行 重庆新华印刷厂印刷

*

开本787×1092 1/32 印张8.125 字数160千
1987年5月第一版 1987年5月第一版第一次印刷
印数：1—38,000

*

ISBN 7-5366-0006-2

B·1

书号：2114·36

定价：1.25元

前 言

在人用来形成他的学问的文化中，一切进步都有一个目 119
标，即把这些得到的知识和技能用于人世间；但在他能够把它们用于其间的那些对象中，最重要的对象是人；因为人是他自己的最终目的。所以，根据他的类把他作为具有天赋理性的地球生物来认识，这是特别值得称之为世界知识的，尽管他只占地上的创造物的一部分。

一种系统地把握人类知识的学说(人类学)，只能要么存在于生理学观点之中，要么存在于实用的观点之中。生理学的人类知识研究的是自然从人身上产生的东西，而实用的人类知识研究的是人作为自由行动的生物由自身作出的东西，或能够和应该作出的东西。谁对于可能为记忆力之类的能力提供基础的自然原因进行深思，他就能对强烈的感觉在大脑里留下的印象痕迹进行(笛卡儿式的)反复玄想；但同时也必须承认：在他的观念的这种活动中他仅仅是一个旁观者，他必须听其自然，因为他既不认识脑神经和纤维，又不理解它们在自己意图上的运用，因而所有对这个问题的理论上的玄想都完全是白费力。如果他在这方面使用对被认为妨碍或促进记忆力的东西的知觉来扩展这种记忆力，或使它变得实用，并在这上面运用人的知识，那么这就会成为从实用目的

来考虑的人类学部分，而且这正是我们在这里要考察的东西。

120 这样一种人类学，作为人的学问的必然结果的世界知识来看，如果它包含的是关于世界上各种不同国度和气候条件下的动物、植物、矿物之类事物的广泛知识，那么它还不能真正称为实用的，而只有当它包含作为世界公民的人的知识时才能如此。因此，甚至作为自然活动产物的人种的知识也不算实用的世界知识，而只算是理论的世界知识。

换句话说，认识世界与拥有世界在意义上是相距甚远的，因为前者只是理解他所旁观到的过程，后者却参与了这一过程。但人类学家在评价所谓上流社会高贵人士的地位时却处在一种很不利的立场上，因为这些人相互之间过于接近，而离其他人又太远。

扩大人类学知识的范围的手段包括旅行，也可以只是阅读游记。但如果人们想要知道，为了更大范围地扩展人类知识，他应当向外界寻求些什么，那么他就必须和城乡同胞们进行无拘束的交往，以首先取得这种知识。没有这样一个计划（它已经是以前人类知识为前提了），世界公民在人类学方面就总还是很受限制的。当局部知识应当由哲学来规范和引导时，总体知识在这里就总是走在局部知识的前面：没有哲学，一切获得的知识就只能当作零碎的摸索，而不能认为

* 只要是一个象普列格河畔的哥尼斯堡这样的城市——一个大城市、国家的中心和政府机关所在地，拥有一个（致力于科学文化的）大学，又有这样的海上贸易位置，它通过一条发源于该国内部而又与语言风俗不同的遥远邻国交界的河流促进着交往——这个城市就可以看作一个扩展人类知识和世界知识的合适之地，在此，不需旅行也能得到这些知识。

是科学。

* * *

但一切想达到这种具有彻底性的科学的尝试，将遇到由人的本性自身所带来的明显的困难。

1. 那觉察到自己被考察或被试图研究的人，也许会现 121
出窘迫(难堪)之状，因此他不能表现出自己本来的样子；或者就会装模作样，因此他又不想让人知道自己本来的样子。

2. 即使他只想研究自身，那么首先由于他那通常一旦产生便不容伪装的情绪冲动，他便进入一种尴尬的处境：当内心冲动在活动时，他不观察自己，而当他观察自己时，内心冲动又平息了。

3. 地点与时间在持续下去时，就形成了习惯。如人们所说，习惯是第二天性，它给人对自身的判断增加了困难，因此在他看来，也更给对与他交往的另一个人形成一个概念增加了困难；因为人由其命运所抛入、或是他作为冒险家把自己投入的那个环境的变化，使得把人类学上升为真正科学的地位更难了。

最后，有些虽然不是人类学的直接源泉，但却是它的辅助工具，这就是世界史，传记，甚至戏剧和小说。因为后两者依据的虽然并非实际经历和真实的东西，仅仅是虚构，并且允许对性格和人物置身其中的情境加以夸张，作梦幻般的设想，因而好象对于人类知识来说并没有教导任何东西，但是那些性格，如理查逊或莫里哀的作品所构思的，按照其基本特点却必须从对人物的真实举止行为的观察之中取来：因

为虽然它们在程度上有夸张，但根据其性质却必定是与人类本性相符合的。

一种系统地拟定的、但又是通俗地（举一些每个读者都可以找到的这方面的例子）在实用方面得到阐述的人类学，给读者带来的方便是：完备的标题可以概括所观察到的、而
122 又在实践中起作用的各种人类特点，从而对读者提出许多推动和要求，要他们把每种特性当作自己的一个题目，以便将它们列入属于他们的学科之中。于是这些特性的研究工作自然就分配到那些学科的兴趣者之中，并由统一的计划恰当地联合为一个整体，这样就促进和推动了有益于大众的科学的成长。*

* 在我最初是自愿接受、而后成为了教职负担的纯哲学教学工作中，我连续三十多年举办了两种以获得世界知识为宗旨的讲座，即（冬季学期的）人类学和（夏季学期的）自然地理。甚至外行人也认为，把它们作为通俗报告来听取是合适的。其中前者就是眼前的这本小册子，至于后者，则要从我用来讲课的、或许只有我自己才能辨认的手稿里产生出同样一本小册子，就我目前的年龄来说几乎是不太可能的。

目 录

第一部分 人类学教授法

第一卷 论认识能力	(1)
自我意识	(1)
个人主义	(3)
说明 关于个人主义者的语言格式	(5)
观念的任意性意识	(6)
自我观察	(8)
我们所具有而未意识到的观念	(11)
被意识到的观念的清晰或不清晰	(14)
与知性相反的感性	(17)
感性的辩护	(21)
对感性的第一条控诉的辩护	(22)
对感性的第二条控诉的辩护	(23)
对感性的第三条控诉的辩护	(24)
就一般认识能力而言的可行性	(24)
带有感性假象的人为的活动	(28)
可以允许的道德假象	(30)
五种感官	(33)
触觉	(34)

听觉	(35)
视觉	(36)
味觉和嗅觉	(37)
关于外感官的一般说明	(37)
问题	(39)
内感官	(41)
官感程度增减的原因	(43)
a. 对比	(43)
b. 新鲜	(44)
c. 变换	(45)
d. 直到饱和的增强	(46)
感官机能的受阻、削弱和丧失	(47)
想象力	(49)
各种不同类型的感性创造力	(57)
A. 构成的感性创造力	(57)
B. 联想的感性创造力	(59)
C. 亲和性的感性创造力	(60)
通过想象力回忆过去和预见将来的能力	(66)
A. 论记忆	(67)
B. 论预见能力	(71)
C. 论占卜能力	(73)
健康状态下的不随意虚构, 即做梦	(76)
标记能力	(77)
附录	(81)
建立于知性之上的认识能力划分	(84)

对三种高级认识能力之间的人类学的比较	(85)
灵魂在认识能力上的衰弱和疾病	(91)
A. 一般划分	(91)
B. 论认识能力中的心灵削弱	(93)
C. 论心灵的病态	(109)
精神涣散的说明	(109)
在认识能力中的各种禀赋	(113)
比较的机智和玄想的机智之间的特殊差别	(114)
A. 论创制性的机智	(114)
B. 论精敏或做调查的天赋	(117)
C. 论认识能力的独创性或天才	(118)

第二卷 论愉快或不愉快的感情

划分	(125)
感性的愉快	(125)
A. 快适的感情, 或在感觉到一个对象时的感性愉快	(125)
用例证来注解	(127)
无聊和消遣	(128)
B. 美的感情, 即在反思的直观中部分是感性的部分是智性的愉快, 或鉴赏力	(137)
鉴赏含有一种给道德以外促进的倾向	(142)
关于鉴赏的人类学注解	(143)
A. 论时髦鉴赏	(143)
B. 论艺术鉴赏	(145)

论奢侈(149)

第三卷 论欲望能力(151)

与情欲相对置而论激情(152)

专论激情(153)

A. 心灵在激情上的控制力(153)

B. 各种激情本身(155)

恐惧和勇敢(157)

使自身在目的上被削弱的激情(162)

大自然用来机械地促进健康的激情(163)

一般性的说明(166)

论情欲(168)

情欲的划分(171)

A. 作为情欲的自由意向(171)

B. 作为情欲的复仇欲(174)

C. 在直接影响他人的能力上的意向(175)

(a)荣誉癖 (b)统治癖 (c)拥有癖

作为情欲的妄想意向(179)

最高的自然的善(180)

最高的道德—自然的善(182)

第二部分 人类学的特性

A. 论个体的特性(188)

I. 天性(139)

II. 气质(190)

1. 感情的气质	(191)
2. 行动的气质	(193)
Ⅲ. 作为思想方式的个性	(196)
仅仅由人有个性或无个性而产生的特点	(197)
论相面术	(200)
大自然对相面术的指导	(201)
相面术的划分	(203)
几点零星的说明	(207)
B. 论性别的特性	(209)
几点零星的说明	(213)
实用的推论	(216)
C. 论民族的特性	(219)
D. 论种族的特性	(231)
E. 论种类的特性	(232)
描述人类特性的基本要点	(242)

第一部分 人类学教授法

论认识人的内心和外表的方式

第一卷 论认识能力

126

自我意识

127

§1. 人能够具有“自我”的观念，这使人无限地提升到地球上一切其他有生命的存在物之上，因此，他是一个人，并且由于在他可能遇到的一切变化上具有意识的统一性，因而他是同一个人，也就是一个与人们可以任意处置和支配的、诸如无理性的动物之类的事物在等级和尊严上截然不同的存在物，甚至当他还不能说出一个“我”时就是如此，因为在他的思想中毕竟包含着这一点：一切语言在用第一人称述说时都必须考虑，如何不用一个特别的词而仍表示出这个“我性”。因为这种能力（即思考）就是知性。

很明显，已经能相当完整地说话的儿童却很迟（大约一年以后）才第一次开始用“我”来说话。在这么久的时间里他却用第三人称来称呼自己（卡尔要吃，卡尔要去，等等）。而

当他开始用“我”来说话时，对于他就象是升起了一道光明，从这一天起他就不再退回到前一种说话方式去了。——从前他只是感觉到自身，现在他是思维到自身了。对这种现象的解释也许会使人学家感到相当的困难。

关于婴儿在出生后三个月内既不表现出哭泣也不表现出微笑，这种看法的根据似乎是在于，对于受侮辱和不公正的确定的观念完全是理性的标志，而这些观念是逐渐发展起来的。在这段时期里，儿童开始对放在他面前的发光物体用眼睛跟踪，这是把知觉(对感性表象的领会)扩展为对感官对象的知识即经验这一进步的原始开端。

后来，当他试图说话时，他的牙牙学语使他在母亲和保姆看来是如此可爱，叫她们不由自主地总是要抱他亲他，满足他的任何一个愿望和要求，甚至不惜把他娇惯成一个小小的司令官。婴儿在发育成人的这段时间里的这种可爱，一方面固然要看作是他的一切还不完善的表现的天真坦白，在这里还没有隐瞒和欺诈，但另一方面也必须看作保姆要使一个完全仰赖于别人意志的小家伙快乐的自然倾向，因为在儿童被允许玩耍的这个最幸福的时候，教养者仿佛也把自己变成了孩子，再一次享受到这种快乐。

但对儿童时代的回忆却远远达不到那个时期，因为那不是经验的时期，而仅仅是尚未统一在对象的概念下的涣散知觉的时期。

个人主义

§2. 人从开始用“我”来说话的那一天起，只要有可能，他就表现出他心爱的自我，并且毫无止境地推行个人主义，即使不是公开的（因为那会与别人的个人主义相冲突），也是隐蔽的，要用表面的自我否定和假谦虚在别人眼里更可靠地为自己产生一种优越的价值。

个人主义包括三种不同的狂妄：理性的狂妄、鉴赏的狂妄和实践利益的狂妄，就是说，它可以是逻辑的、审美的和实践的。

逻辑的个人主义者认为，自己的判断同时由他人的知性来检验是不必要的，仿佛这判断完全不需要这样的试金石（*criterium veritatis externum*①）。但显然，我们不能缺少确保我们判断的真理性的手段，这也许是为什么有教养的民族如此急切地呼吁着出版自由的最重要的原因。因为，如果129
这一点被拒绝，我们立即就被剥夺了一个检验我们自己判断的正确性的有力工具，我们就会犯错误。人们甚至也不会认为，至少数学有出自本身的绝对权力而作出裁决的特权，因为，如果数学家与所有别的把才能和勤勉投入这一行的人之间在判断上所发现的精确一致不是先前已经发生过的话，他们就摆脱不了有时会陷入错误的顾虑。但也有这样一些情况，我们甚至对于自己感官的判断，例如一声铃响是仅仅存在于

① 拉丁文，意为“真理的客观标准”。——译者

我们耳朵里，还是确实由铃而产生出这听觉，也完全不相信，而觉得有必要再问问别人，看他们是否也感到了这一点。并且，即使我们在哲学研究中并不能完全象律师援引有法律经验的人的判断那样，引用别人的判断来证明我们自己判断的牢固性，然而任何一个找不到附和者的作者，都会和他那本来是很重要的公开发表的意见一起落入谬误的嫌疑中去。

正因为如此，当众卖弄违背通常意见、甚至违背理智的主张是一种冒失，这种个人主义的现象叫做悖理。敢于面对可能犯错误的危险并不是胆子大，只有敢于面对赞成者很少的危险才是胆子大。对悖理的偏爱虽然在逻辑上是一种偏执，即不肯附和别人而要表现为一个与众不同的人，但这种人往往并不是一个与众不同的人，而只是装做与众不同而已。但由于每个人都有自己的思想，并且必须坚持它（Si omnes patres sic, at ego non sic·Abaelard^①），所以只要悖理的命题不是基于只想与众不同的虚荣之上时，它并无贬意。悖理遭到拥有片面的普通常识的日常生活反驳。但常识的可靠性如果不是更少，也正好是同样的少，因为它是使人麻木的；相反，悖理却唤起心灵的注意力和研究热情，这往往导致发现。

审美个人主义者是这样一种人，对他说来他自己的鉴赏力就已经足够了，而不顾人家可能觉得他的诗、画、音乐等等很糟糕，加以指责甚至嘲笑。他把自己和自己的判断孤立起来，孤芳自赏，只在自身之内寻找艺术美的标准，这时候，

^① 拉丁文，意为：“‘如果所有的教父都是这样，那么我就不是这样’——阿伯拉尔”。——译者

他就窒息了自己的进步和改善。

最后，道德的个人主义者是这样的人，他把一切目的都局限于自身，他只看见对他有利的东西的用处，也许还象幸福论者那样，只把意志的最高确定性基础放在有利的东西和使自己内心幸福的东西之中，而不是置于义务观念之中。由于每个不同的人对于他认为是内心幸福的东西都产生出不同的概念，于是个人主义直接走到了这种地步，即完全不具备任何真正的义务概念的标准，而这样的标准绝对必须是一个普遍有效的原则。因此，一切幸福论者都是实践上的个人主义者。

能够与个人主义相对抗的只有多元主义，即这样一种思想方式：不是在自身中把自己作为整个世界来研究，而是仅仅作为一个世界公民来观察和对待自身。从这里开始都属于人类学的范围。至于从形而上学的观点来看上面这种区别，则已完全超出这里所要阐述的这门科学的领域之外了。因为要是问题只是在于，我作为能思的存在，除了我的存在之外，是否还有理由承认和我处在一个共同体之中的一整个其他存在物(所谓世界)的存在，那么这就不是人类学的问题，而仅仅是形而上学的问题了。

说明 关于个人主义者的语言格式

在现代，国家元首对人民使用的语言通常是复数的(“我们以神恩的名义”等等)，这似乎就有一个问题：这里的意思是否不再表示着个人主义，亦即显示自己的绝对权力，也不再是象西班牙国王以他的 Io, el Rey (朕，国王) 所要表达