

新编欧洲哲学史

刘世铨

金正娥

主编

江苏人民出版社



新编欧洲哲学史

刘世铨

金正娥

主编

江苏人民出版社

新编欧洲哲学史

江苏人民出版社出版发行

江苏省新华书店经销 淮安印刷厂印刷

升本787×1092毫米1/32 印张14.875 插页2 字数320,000

1991年1月第1版

1991年1月第1次印刷

ISBN 7—214—00626—X

B·18

定价：5.60 元

责任编辑： 吴永和

江苏人民版图书凡印刷、装订错误可随时向承印厂调换。

目 录

绪 论	(1)
-----------	-------

第一编 古希腊罗马哲学

第一章 古希腊哲学的兴起	(18)
--------------------	--------

第一节 米利都学派	(19)
-----------------	--------

第二节 毕达哥拉斯学派	(23)
-------------------	--------

第三节 爱非斯学派	(27)
-----------------	--------

第四节 爱利亚学派	(32)
-----------------	--------

第二章 古希腊哲学的繁荣	(38)
--------------------	--------

第一节 德谟克利特的原子论哲学	(39)
-----------------------	--------

第二节 智者派的“诡辩”	(46)
--------------------	--------

第三节 苏格拉底的方法论	(51)
--------------------	--------

第四节 柏拉图的理念论哲学	(55)
---------------------	--------

第三章 古希腊哲学的高峰	(62)
--------------------	--------

第一节 亚里士多德的“第一哲学”	(64)
------------------------	--------

第二节 亚里士多德的“自然哲学”	(71)
------------------------	--------

第三节 亚里士多德的认识论和逻辑学	(74)
-------------------------	--------

第四节 亚里士多德的社会政治伦理观	(78)
-------------------------	--------

第四章 古希腊哲学的衰落和古罗马 时期的哲学	(81)
---------------------------------	--------

第一节 原子论哲学的发展	(81)
--------------------	--------

第二节 形形色色的唯心主义思潮	(92)
-----------------------	--------

第三节	基督教的产生和演变	(102)
-----	-----------------	-------

第二编 中世纪哲学

第五章 经院哲学

	(107)
--	-------

第一节	经院哲学的形成和特点	(108)
-----	------------------	-------

第二节	唯名论与唯实论的争论	(111)
-----	------------------	-------

第三节	经院哲学的系统化	(118)
-----	----------------	-------

第四节	反正统神学的“异端”和“异教”	(125)
-----	-----------------------	-------

第五节	经院哲学的衰落和唯名论的复起	(129)
-----	----------------------	-------

第六章 “文艺复兴”时期的哲学

	(135)
--	-------

第一节	人文主义的哲学思潮	(135)
-----	-----------------	-------

第二节	自然科学中的唯物主义思想	(140)
-----	--------------------	-------

第三节	反封建的宗教改革思想	(152)
-----	------------------	-------

第三编 16—18世纪欧洲哲学

第七章 经验论和唯理论的兴起

	(157)
--	-------

第一节	培根的唯物主义经验论	(158)
-----	------------------	-------

第二节	霍布斯的机械唯物主义经验论	(168)
-----	---------------------	-------

第三节	笛卡尔的唯心主义唯理论	(177)
-----	-------------------	-------

第八章 经验论和唯理论的发展

	(189)
--	-------

第一节	洛克对唯物主义经验论的系统化	(189)
-----	----------------------	-------

第二节	斯宾诺莎的唯物主义的唯理论	(201)
-----	---------------------	-------

第九章 经验论和唯理论的倒转

	(212)
--	-------

第一节	莱布尼茨的单子论和唯理论	(213)
-----	--------------------	-------

第二节	贝克莱的唯心主义经验论	(223)
-----	-------------------	-------

第三节	休谟的不可知论	(232)
-----	---------------	-------

第四编 18世纪法国哲学

第十章 早期启蒙思想家的自然神论

.....	(242)
-------	-------

第一节	伏尔泰的自然神论和社会历史观	(243)
-----	----------------------	-------

第二节	孟德斯鸠的自然神论和法学理论	(247)
-----	----------------------	-------

第三节	卢梭的自然神论和人本主义历史观	(251)
-----	-----------------------	-------

第十一章 “百科全书派”的唯物主义

.....	(261)
-------	-------

第一节	拉·美特利的机械唯物主义	(261)
-----	--------------------	-------

第二节	狄德罗“闪耀着辩证法光辉”的哲学	(268)
-----	------------------------	-------

第三节	爱尔维修感觉主义的社会伦理观	(276)
-----	----------------------	-------

第四节	霍尔巴赫的唯物论	(285)
-----	----------------	-------

第五编 德国古典哲学

第十二章 康德的批判哲学..... (293)

第一节	前批判时期的“两个假说”及其哲学 意义	(294)
-----	------------------------------	-------

第二节	批判哲学的出发点和基本特征	(297)
-----	---------------------	-------

第三节	对理论理性的考察	(305)
-----	----------------	-------

第四节	对实践理性的考察	(320)
-----	----------------	-------

第五节	对判断力的考察	(327)
-----	---------------	-------

第十三章 费希特和谢林的哲学..... (333)

第一节	费希特的“自我”哲学	(333)
-----	------------------	-------

第二节	谢林的“同一”哲学	(341)
第十四章	黑格尔的唯心主义辩证法	
		(351)
第一节	黑格尔的哲学体系	(351)
第二节	黑格尔哲学中的辩证法	(369)
第十五章	费尔巴哈的“人本学”唯物	
	主义	(376)
第一节	对唯心主义和不可知论的批判	(376)
第二节	对宗教的批判	(380)
第三节	“人本学”唯物主义	(386)
第四节	“人本学”唯心史观	(392)

第六编 马克思主义哲学

第十六章	马克思主义哲学产生的背景	
		(398)
第一节	19世纪欧洲经济政治的发展及其提出的 认识课题	(398)
第二节	19世纪欧洲自然科学的新进展	(399)
第三节	19世纪欧洲哲学提供的新思想	(400)
第十七章	马克思主义哲学的形成	(403)
第一节	马克思和恩格斯早期的思想转变	(403)
第二节	马克思的哲学贡献	(409)
第三节	恩格斯的哲学贡献	(415)
第四节	马克思主义哲学产生40年后的总结	(422)

第七编 现代西方哲学

第十八章 人本主义思潮..... (430)

第一节 意志主义 (431)

第二节 生命哲学 (436)

第三节 弗洛伊德主义 (439)

第四节 存在主义 (442)

第五节 法兰克福学派 (447)

第十九章 科学主义思潮..... (452)

第一节 实证主义 (452)

第二节 马赫主义 (454)

第三节 实用主义 (456)

第四节 逻辑实证主义 (460)

第五节 批判理性主义 (463)

绪 论

欧洲哲学形成于公元前7世纪的希腊，发展至今，已经有2600多年了。在这较长的历史时期内，欧洲各国的哲学，不断地闪烁着思想火花，相继地创造出理论硕果。它不仅是人类哲学思想宝库中的一个重要渊流，而且合乎逻辑地产生了马克思主义哲学。马克思主义哲学继承了整个人类哲学思想的一切积极内容，更为直接的是吸取、继承、发展了欧洲哲学的优秀成果。因此，学习马克思主义哲学，应该同时学习欧洲哲学史。

在我们展开欧洲哲学的历史画卷以前，首先需要讨论几个问题。

一 哲学史的研究对象

任何一门科学，都有自己的研究对象。所谓研究对象，是指这门科学特有的研究内容和确定的研究范围。如数学是研究事物的数量关系和空间形式的；经济学是研究物质资料的生产和分配规律的；逻辑学是研究正确思维的规律和形式的，如此等等。这些学科，彼此存在着纵横交错的联系，并且在实际研究中，总会出现某些交叉科学，但是，各自都始终保持着自己独立的研究内容，失去了自己独立的研究内容，也就失去了研究价值，这门科学也就不能成立了。哲学史作为一门科学，也有自己特定的研究内容和确定的研究范

围，即哲学史的研究对象。

关于哲学史的研究对象，黑格尔曾经提出一个有价值的思想。他说：“关于哲学史的意义，可以有多方面的看法。如果我们要想把握哲学史的中心意义，我们必须在似乎是过去了的哲学与哲学所达到的现阶段之间的本质上的联系里去寻求。”^①黑格尔是一个唯心主义者，他要从哲学中，实际是要从他的哲学中，寻找哲学与哲学的联系。照他看来，哲学史只不过是黑格尔自己哲学的展开史，是他的“绝对精神”各个环节的进展史，哲学发展史上各派哲学的更迭和联系，只不过是黑格尔哲学依次进展的各个概念、范畴的更迭和联系。物质生产方式、阶级斗争、各门科学的进展和演变，是置于他的哲学史研究视野之外的。但是，值得我们注意的是：第一，他把哲学史的中心意义，归结为过去了的哲学与现代所达到的哲学之间的联系。就是说，哲学史研究，不是复述、再现、陈列历史上依次出现过的种种哲学思想和哲学派别，而是寻找后一哲学与前此哲学之间的联系，特别是现代已经达到的哲学成就，同历史上的哲学之间的联系；第二，这种联系不是外在的、形式的，而是内在的、本质的联系。历史上随后哲学对前此哲学的联系，不像运动场上的接力赛跑那样，一个接递一个，形成了历史的线形连接，而是在扬弃、创新、发展中的联系，过去了的哲学与哲学现在达到的成就，像链条一样，一环扣着一环地把哲学思想从本质上联系了起来。所谓“本质上联系”是指哲学思想上的联系。哲学是一种思想，哲学思想联系的本质，是思想的创

①《哲学史讲演录》第1卷，第7页。

造。因此，哲学的联系是一系列的思想创造，是无数哲学思想家创造的一曲思想交响乐。思想所创造的成果，不同于有形物体的创造成果，它是不会消失得无影无踪的。它所创造的成果，始终会作为一种遗产，留传给后人。后人的哲学，尽管是在自己时代的基础上创造出来的。可是，就它的思想资料，或创造的端点而言，是前人的哲学成果，后人是在前人提供的哲学财富中，开始自己的哲学创造的，是以前人的终点为自己的始点的。

黑格尔关于哲学史的看法，尽管是唯心主义的，但却是深刻的，有价值的。马克思主义的哲学史观与黑格尔的哲学史观根本不同，但是，并不妨碍从他那里寻找合理成分。

在我们看来，哲学史的对象，当然应该从多方面考察，但它的本质可以规定为人类哲学思想的发展史。所谓人类哲学思想，是指人类对整个世界最普遍、最一般规律的认识，它是一种高层次的理论思维的认识，其中最根本的是思维与存在的关系问题。哲学史就是研究这种认识发展的历史科学。欧洲哲学史则是研究欧洲哲学思想产生发展的规律及其在各个历史时期的表现的。人类哲学思想的发展，不是平静地积累、增加、充实、提高，也不是一个反对一个，一个抛弃一个，一个消灭一个，而是既有联系又有斗争的。后人不是抛开前人成就，独立地创造，也不是对前人的成就完整地保留下来，然后再予以自己的添加增补。哲学史注意的中心是本质联系，这种联系，是哲学思想之间的联系。哲学思想不同于科学思想，后者是个别的，属于某一领域的；前者是一般的，属于一切领域的。因此，哲学思想是具有普遍意义的思想，这种具有普遍意义的思想，是暂时地脱离具体对

象,脱离直接存在物的。“哲学不是世界之外的遐想”^①,但却是“更高地悬浮于空中的思想领域”^②。所以,它的思想联系就更为重要,更为突出;它受个体对象、直接存在物的限制,就更远、更为间接。联系又是通过斗争实现的。没有斗争就没有联系。不过,哲学史所注意的斗争不仅是斗争本身,更为重要的是斗争所引起的哲学思想的发展。

发展是一个历程,哲学史就是研究哲学发展历程的。通过对哲学思想发展历程的研究,寻找出它们规律性的东西,以便研究现代哲学、研究现代哲学的最高成就——马克思主义哲学。

二 哲学发展的基本规律

从古及今,自中到外,曾经出现过各种各样的哲学派别,提出过各种各样的哲学问题。彼此争论,相互斗争;同时又彼此吸取,相互渗透。但是,不论怎样杂乱纷繁,诘难争吵,无分古今中外,哲学发展的历史,始终存在着共同遵循的一般规律。

哲学发展历史的一般规律,可以归结为以下几点。

第一,哲学思想的产生、发展,以至某一哲学思想的兴盛和衰落,归根到底,取决于物质资料的生产方式,决定于社会的经济基础。一种哲学思想的产生、形成、发展,及其存在的久暂,发展中的隐显、衰荣,不取决于哲学自

①《马克思恩格斯全集》第1卷,第120页。

②《马克思恩格斯选集》第4卷(人民出版社1972年5月版,下同),第484页。

身，而取决于它是否能满足人们的实践需要，以及满足需要的程度。人们的实践需要，最基本的是物质生产实践的需要，其他各种实践需要，如阶级斗争、科学活动等，都是由物质生产的实践规定的。人们为了满足自己的衣食住行等物质生活的需要，作为主体的人，必须对作为客体的物质世界进行活动。活动需要思想，思想是应活动的需要而产生的。哲学是一种思想，从终极意义上讲，它终归是由人类的实践，主要是物质生产的实践制约着的。不同历史时期出现的不同哲学思想、派别，以及它们之间的斗争，其终极原因不应从人们的思想中寻找，而应从物质生产的实践活动中去寻找。

物质第一性，意识第二性，存在在先，思想在后，意识是物质的产物，思维是存在的反映，这是唯物主义的一般观点。但是，物质不是直接地产生意识的，思维不是平静地反映存在的，意识和思维，都是在人的实践中，按照实践的需要产生发展起来的。所谓实践，是指主体作用于客体。在这个作用过程中，客体按照主体的需要发生了变化，同时，主体按照客体的要求，也发生变化。因此，思想是人的活动的产物，人类实践活动发展到什么地步，人类的思想也就发展到什么地步。人类历史的哲学活动与人类历史的实践活动是一致的。这就是我们理解的逻辑与历史的统一，

第二，哲学是在斗争中发展的。人类哲学活动 and 实践活动是一致的，在阶级社会中，阶级斗争是人类实践的一个重要内容。所以，在阶级社会中，哲学斗争始终带有阶级的性质。一般地讲，唯物主义和辩证法思想，为进步阶级所支持，因为进步阶级需要反映世界的本来面貌，希望改变现存

世界，目的是争取自己尚未得到的利益；唯心主义和形而上学思想，为反动阶级所拥护，因为反动阶级需要歪曲现存世界的本来面貌，希望现存世界固定不变，目的是维持他们的既得利益。这样，哲学斗争是不能脱离政治斗争的。我们反对把哲学与政治斗争简单等同起来，也不能把哲学仅仅看作是阶级斗争的工具，按照某种政治需要，役使哲学。同时，我们坚决反对抹煞政治与哲学之间的联系。全部哲学史告诉我们：自从人类进入阶级社会以来，确实是“各种思想无不打上阶级的烙印”，没有一个为真理而探求真理、为哲学而研究哲学的纯粹的哲学家或哲学派别，它不归于这一阶级，就归于那一阶级，不代表这一政治集团的利益，就代表那一政治集团的利益。只不过它们在斗争中，有的自觉，有的不自觉，有时明显直接，有时隐晦间接，时或尖锐激烈，时或缓和平稳。斗争的形式多种多样，斗争的手段变化万千，但是，斗争的事实却始终存在。在阶级社会里，哲学斗争带有阶级色彩，到了阶级消灭以后，还会有哲学斗争，只不过斗争的性质和方法，不同于阶级存在的社会罢了。否认唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学、正确与错误、进步与反动等斗争事实，仅就哲学自身讨论哲学发展是无法把握哲学史的真谛的，是不可能发现其间的“本质上联系”的。

第三，哲学的发展，同各门科学特别是各门科学的科学思想，也存在着种种联系。哲学属于上层建筑，它植根于一定的经济基础，反映着一定阶级的利益和要求。但是，哲学与上层建筑其他部门不同，它是通过上层建筑各个部门的中介、折光、过滤，曲折地反映经济基础的。经济基础直接反映为政治制度，以及为这种政治制度辩护的政治、法律思

想；其次，反映在各门科学、文化思想之中，哲学是在政治、科学、文化的思想之上最为高层的思想建筑，它离开经济基础最远，它受各种科学、文化思想的影响最为直接。诚然，用思想解释思想，把一种思想，特别是哲学思想完全看作是另一种思想引起的，使思想封闭在思想范围内，那就要陷入唯心主义。但是把经济基础看作是唯一的，用经济因素解释一切，特别是悬浮于空中的哲学，那就会陷入粗鲁的、庸俗的即非辩证的“唯物”泥潭之中。

哲学同各门科学、文化的联系，在自然科学中，特别明显。自然科学发展的水平、性质、特点，以及解释自然科学成就的科学理论，直接制约着哲学思想的发展和演变。古代希腊，把自然界当作一个整体进行研究，这个整体是互相联系的、生动的、变化的，反映在哲学思想上，是天生的辩证法；近代欧洲把自然界的整体分解为各个部分，静止地、孤立地对自然界作分门别类的研究，从而养成了孤立的、静止的思想习惯，反映在哲学上，形而上学占统治地位。

文化思想、政治机制，对哲学的牵制和影响，虽然不及自然科学那样明显，但是，在特定条件下，当自然科学被窒息的年代里，如欧洲中世纪，其作用却是直接的、野蛮的、更为巨大的。

第四，哲学发展的相对独立性。哲学始终刻打着自己时代的烙印，反映着自己时代的轨迹。在这个意义上，哲学不是孤立的，哲学不能超越自己的时代，但是，哲学还有它不依赖于自己生存的时代，如物质生活条件，阶级斗争状况，自然科学发展，有它摆脱限制、自我独立的历史。就是说，相对于哲学自身，它有自己独立的发展历史，只不过是相对

的。正因为哲学有自己相对独立的发展历史，我们才有必要对它进行研究。

这种相对独立性，有两种表现。

其一，前后继承。任何一个时代，都不重新创造哲学，也不直接创造哲学，它的哲学“都具有由它的先驱者传给它而它便由以出发的特定的思想资料”，并以先驱者的思想资料为前提，开始自己时代的哲学创造的。这个时代的经济只是“决定着现有思想资料的改变和进一步发展的方式”^①，而不是直接地提供思想养料。它的思想养料都是前人提供的。正因为如此，经济上落后的国家，在哲学交响曲中可以充当第一提琴手。如18世纪的法国，18世纪末到19世纪初的德国。

其二，交互影响。思想是没有国界的。历史表明，近代工业文明以前，在那种地方的、民族的自给自足和闭关自守状态下，不同国家，不同民族，已经通过种种途径，在文化思想上相互交流，取长补短。现在，各民族在各个方面的相互往来和相互依赖，已经成为我们时代的重要特征，任何企图保持自己民族的独特性、狭隘性、局限性，已经完全不可能了。“各民族的精神产品成了公共的财产。”^②不同民族的哲学，在长期的自我发展中，各自养成了自己民族的独特性，但是，没有一个民族能够始终保持自己纯粹的民族独特性。其中，特别是思想，都是在相互交流、碰撞、冲击中，逐步地形成起来的。古代希腊哲学曾经影响过当时地中海沿岸的地区和国家，以及随后的欧洲，公元8世纪阿拉伯哲学影

①《马克思恩格斯选集》第4卷，第485—486页。

②《马克思恩格斯选集》第1卷，第255页。

响过中世纪的欧洲，近代英国哲学影响过法国，法国又影响过德国。任何一个国家的哲学，都不仅纵向地与自己的传统哲学发生联系，也要横向地与世界各国的哲学发生联系。只有通过这种联系，才能注入新的血液，产生新的生机。

哲学的前后继承，相互影响，是哲学与哲学之间的联系。这种联系，同哲学家个人的生活经历、学识素养和性格特征不无关系。我们不能把人类哲学的历史，仅仅归结为若干哲学家传记和思想的一一复述，但是，否认哲学家的个人特色，仅仅限于哲学自身的发展，哲学史就变成了抽象的、乏味的纯粹思想。无视个人和个性在哲学史中的地位和作用，这是黑格尔哲学史观的不足。哲学的发展有它的必然规律，不取决于个人，然而，必然规律是通过种种偶然出现的个人表现出来的，偶然出现的个人是以各自特殊的性格，探索自己时代的哲学的。尽管哲学是高度抽象的，但却是活生生的人对现实世界进行哲学思考的产物。因此，每一种哲学学说在表现时代精神时有其共同特性，但是，不能不带上哲学家个人的特殊个性。

三 研究哲学史的态度和方法

态度和方法是主体对客观规律所持的主观看法和运用。哲学史的研究态度和研究方法，不是人们任意选定的，而是按照哲学史发展的客观规律，由人们确定的。马克思主义揭示了哲学发展历史的规律，为人们研究哲学史指明了方向。研究哲学史的态度和方法，就是遵照马克思主义的哲学史观，分析历史上的各种哲学思想、派别，及其发展中的联系。

实践和实践的需要，是我们研究古代的、外国的哲学以