

政治经济学史纲

资产阶级政治经济学部分

于俊文

甘肃人民出版社

ZHENGZHONGJIXUESHIGANG

政治经济学史纲

(资产阶级政治经济学部分)

于俊文

甘肃人民出版社

政治经济学史纲

资产阶级政治经济学部分

于俊文

甘肃人民出版社出版

(兰州庆阳路230号)

甘肃省新华书店发行 天水新华印刷厂印刷

开本850×1168毫米1/32 印张12.125 字数272,000

1981年4月第1版 1981年4月第1次印刷

印数：1—10,000

书号：4096·29 定价：0.97元

目 录

绪 论

- 一 政治经济学史的对象和发展阶段…………… (1)
- 二 历史的回顾…………… (6)

第一章 重商主义——资产阶级政治经济学 的前史…………… (13)

- 一 资本主义制度的产生和重商主义的
形成…………… (13)
- 二 重商主义发展的两个阶段…………… (18)

第二章 英国资产阶级古典政治经济学 的产生…………… (26)

- 一 威廉·配第——英国古典政治经济学的
创始人…………… (26)
- 二 配第的价值理论…………… (29)
- 三 配第的剩余价值理论…………… (34)

第三章 法国资产阶级古典政治经济学的 产生和发展…………… (40)

- 一 法国古典政治经济学的产生…………… (40)

二	法国古典政治经济学在重农主义体系中的发展	(46)
三	杜尔哥对重农主义理论的发展	(62)
第四章 亚当·斯密对英国古典政治经济学的发展		
	的发展	(69)
一	工场手工业时代集大成的经济学家亚当·斯密	(69)
二	分工、交换和货币理论	(74)
三	价值理论	(80)
四	关于资本主义社会的阶级结构和阶级收入	(87)
五	生产劳动和非生产劳动理论	(97)
六	关于资本和社会资本再生产理论	(102)
第五章 英国古典政治经济学的完成者李嘉图的经济学说		
	李嘉图的经济学说	(111)
一	十九世纪初期的英国和李嘉图的生平	(111)
二	价值理论	(117)
三	分配理论	(128)
四	积累和再生产理论	(139)
第六章 法国古典政治经济学的完成者西斯蒙第的经济学说		
	西斯蒙第的经济学说	(145)
一	西斯蒙第经济理论的产生	(145)
二	西斯蒙第的经济理论	(147)

第七章	法英资产阶级庸俗政治经济学	
	的产生和发展	(160)
一	法国庸俗政治经济学的创始人萨伊的经济理论	(160)
二	英国庸俗政治经济学的创始人马尔萨斯的经济理论	(176)
三	李嘉图学派的解体	(192)
四	资产阶级政治经济学衰落时期的英法庸俗政治经济学	(199)
第八章	德国庸俗政治经济学的产生和发展	(211)
一	德国资本主义的产生和政治经济学的特点	(211)
二	历史学派先驱者李斯特	(213)
三	旧历史学派	(216)
四	新历史学派	(221)
第九章	边际效用理论及其演化	(231)
一	边际效用理论产生的历史条件	(231)
二	奥地利学派的经济理论	(235)
三	英国经济学家马歇尔的经济理论	(250)
四	美国经济学家克拉克的经济理论	(259)
第十章	垄断经济学	(270)

一	垄断资本主义的发展和垄断经济学的产生·····	(270)
二	垄断竞争或不完全竞争理论·····	(273)
三	寡头竞争论·····	(287)
第十一章	凯恩斯的经济理论·····	(294)
一	凯恩斯主义的产生·····	(294)
二	凯恩斯的就业理论·····	(298)
三	凯恩斯的经济危机理论和经济政策方案·····	(313)
第十二章	福利经济学和“人民资本主义”·····	(324)
一	福利经济学及其演化·····	(324)
二	“全民福利国家”的实质·····	(341)
三	所谓“人民资本主义”·····	(348)
结束语	当代资产阶级政治经济学的危机·····	(357)
人物简介	·····	(366)
后记	·····	(380)

绪 论

一 政治经济学史的对象和发展阶段

政治经济学作为一门独立的社会科学是同资本主义生产方式同时形成的。恩格斯在《反杜林论》一书中明确指出：“虽然到十七世纪末，狭义的政治经济学已经在一些天才的头脑里产生了，可是由重农学派和亚当·斯密做了正面阐述的狭义的政治经济学，实质上是十八世纪的产儿。”^①狭义政治经济学是研究资本主义生产关系发展规律的科学，而探索这门科学产生、发展、演化以及各种学说相互交替的规律的科学，就是资产阶级政治经济学史。政治经济学史是经济学说史的最重要的组成部分。经济学说史是以研究社会各个发展阶段上各主要社会阶级的经济学说和经济思想作为自己的对象的。

资产阶级政治经济学作为一门独立的科学，在它的发展史上经历了以下几个主要阶段。

第一个阶段，从封建社会末期的十五世纪末到十七世纪中期的重商主义阶段。这个时期的西欧各主要国家，资本主义生产方式从萌芽到发展，到十六世纪时，资本主义时代已经开始。在西欧封建社会解体时期，由于商业和海外贸易的发展，商业资本起了压倒一切的作用。因此商业资本家就成为新兴资产阶级的代表人物。重商主义体系作为商业资本家的代表对现代生产方式最早

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，第190页。

的理论探讨，就成为资产阶级经济学说的第一个学派。这个学派以流通领域作为自己的研究中心，把货币看作是唯一的财富，把对外贸易看作是财富的唯一源泉。它同资本的原始积累构成资本主义的“前史”一样，重商主义体系是资产阶级政治经济学的“前史”。马克思认为：“真正的现代经济科学，只是当理论研究从流通过程转向生产过程的时候才开始。”^①

第二个阶段，从十七世纪中叶到十八世纪下半期重商主义解体和资产阶级古典政治经济学产生的时期。这个时期，资本主义生产方式有了进一步地发展，简单协作逐步向工场手工业过渡。同资本主义工业生产的发展相适应，以研究资本主义生产方式内部联系的政治经济学产生了。古典政治经济学是在反对封建制度以及同重商主义的斗争中发展起来的。

第三个阶段，从十八世纪下半期到十九世纪初期古典政治经济学的发展和完成时期。这时，资本主义经济发展经历了工场手工业、产业革命，最终建立起工厂大工业。资产阶级在与封建主义的斗争中取得了决定性的胜利。资本主义制度已经取代封建制度最终地确立下来。与此相适应，资产阶级古典政治经济学也达到了它的完成阶段，成为那个时代压倒一切的经济学说。

马克思在总结资产阶级政治经济学的发展规律时指出：“只要政治经济学是资产阶级的政治经济学，就是说，只要它把资本主义制度不是看作历史上过渡的发展阶段，而是看作社会生产的绝对的最后的形式，那就只有在阶级斗争处于潜伏状态或只是在个别的现象上表现出来的时候，它还可能是科学。”^② 英国古典政治经济学就是属于阶级斗争还不发展时期的产物。

① 马克思：《资本论》第3卷，人民出版社1975年版，第376页。

② 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社1975年版，第16、17页。

第四个阶段，从1820年到1830年，英国古典政治经济学完成者李嘉图理论的传播时期，同时也是他的理论同旧的学派进行斗争的时期。由于当时大工业还只是刚刚脱离它的幼年时期，资本和劳动之间的阶级斗争暂时还被推在后面，这场理论斗争还具有公正无私的性质。然而“1830年，最终决定一切的危机发生了。”^①古典政治经济学不得不让位于资产阶级庸俗政治经济学。

1830年以后，是李嘉图学派逐步解体，资产阶级庸俗政治经济学取得统治地位的时期。马克思说：“法国和英国的资产阶级夺得了政权。从那时起，阶级斗争在实践方面和理论方面采取了日益鲜明的和带有威胁性的形式。它敲响了科学的资产阶级经济学的丧钟。”^②资产阶级庸俗政治经济学代替了古典政治经济学，占据了统治地位。“现在问题不再是这个或那个原理是否正确，而是它对资本有利还是有害，方便还是不方便，违背警章还是不违背警章。”^③不偏不倚的研究，公正无私的科学探讨，统统成为历史的过去。

但是，庸俗政治经济学占据统治地位，并不意味着1830年以后的资产阶级经济学说都是毫无科学价值的；也不意味着从此以后的资产阶级经济学家都是庸俗的资产阶级辩护士。因此，科学地、客观地评价古典政治经济学以后的资产阶级政治经济学和资产阶级经济学家，仍然是政治经济学史的一个严重任务。对此，马克思的《剩余价值学说史》为我们提供了光辉的范例；即使对十九世纪三十年代以后的资产阶级经济学家，马克思也充分地肯定那些在政治经济学上有所建树的人物或理论。这是因为“马克思

①② 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社1975年版，第16、17页。

③ 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社1975年版，第17页。

思的历史唯物主义和全部经济学说都彻底地承认客观真理。”^①任何宗派主义和主观偏见都是同马克思主义不相容的。

在资产阶级古典政治经济学宣告完成和庸俗政治经济学开始形成的同时，代表被压迫、被剥削阶级利益的空想社会主义的经济学说也登上了斗争的舞台。空想社会主义者批判资本主义制度，揭露资本主义矛盾，并提出了一系列未来社会的美好设想。但他们拒绝无产阶级反对资产阶级的斗争，寄希望于资产阶级中的明智之士，接受他们的方案，以期实现社会制度的变革。

十九世纪四十年代末，以马克思和恩格斯为代表的无产阶级政治经济学产生了。马克思继承了英国资产阶级古典政治经济学的优秀遗产，严密地论证并且透彻地发展了劳动价值论。在劳动价值论的基础上，创立了剩余价值理论，终于揭露了资本主义生产的实质和剥削的秘密，为科学的政治经济学奠定了牢固的基础，在政治经济学领域实现了一场伟大的革命。

马克思主义政治经济学问世及其在无产阶级革命运动中广泛传播，严重地威胁了资本主义的统治。从此之后，歪曲、攻击、诋毁马克思的经济学说就成为庸俗经济学的中心任务。特别是资本主义进入帝国主义阶段以后，资本主义的基本矛盾在垄断的基础上更加激化，资本主义制度日趋没落，资产阶级政治经济学日益陷入深刻的危机之中。

学习政治经济学史具有重大的理论意义和现实意义。

政治经济学史作为近现代资产阶级与无产阶级经济利益根本对抗在意识形态领域的反映，深刻地揭示了经济思想领域阶级斗

① 列宁：《唯物主义和经济批判主义》，《列宁选集》第2卷。人民出版社1972年版，第325页。

争的尖锐性。复杂性和规律性、学习和掌握这个斗争规律，对反对资产阶级和现代修正主义思潮，总结我国建国三十年社会主义建设的经验教训，批判林彪、“四人帮”的反革命路线，具有重要借鉴意义。

政治经济学史作为资本主义生产方式产生、发展、没落的历史在资产阶级经济科学上的反映，它的成功经验和失败教训对当前我们进行的社会主义经济建设，同样具有借鉴意义。资产阶级古典经济学家关于大力发展社会生产力、不断提高劳动生产率的思想，关于发展分工和广泛应用最新技术的思想，关于增加生产性劳动者人数，缩减非生产性劳动的思想，关于坚持劳动时间决定价值、讲究经济效果的思想，同样是社会主义经济建设中的重大理论和实践问题。现代资产阶级经济学虽然已经变成成为垄断资本进行辩护的伪科学，但他们所运用的某些经济工作的方法，仍有一定的参考价值。我们应当了解它们，批判它们，并吸取其中的合理因素为我所用。

恩格斯在《反杜林论》一书的引论中曾经指出：“和任何新的学说一样，它必须首先从已有的思想材料出发，虽然它的根源深藏在经济的事实中。”马克思主义政治经济学也是这样。马克思的经济学说的来源是英国古典政治经济学。马克思是在批判地继承了古典经济学的优秀成果的基础上，应用辩证唯物主义与历史唯物主义的科学方法，建立起无产阶级政治经济学的科学殿堂的。但是，也必须看到，马克思的经济学说同资产阶级古典经济学有着本质区别。恩格斯写道：“在剩余价值理论方面，马克思与他的前人的关系，正如拉瓦锡与普利斯特列和舍勒的关系一样。在马克思以前很久，人们就已经确定我们现在称为剩余价值的那部分产品价值的存在；同样也有人已经多少明确地说过，这

部分价值是由什么构成的,也就是说,是由占有者不付等价物的那种劳动的产品构成的。但是到这里人们就止步不前了。”^①“于是,马克思发表意见了,他的意见是和所有他的前人直接对立的。在前人认为已有答案的地方,他却认为只是问题所在。”^②我们学习马克思的经济学说,研究马克思的经济学著作,不深刻了解政治经济学的发展史,对马克思对资产阶级经济思想的批判若明若暗,那是掌握不了无产阶级政治经济学的精神实质的。

马克思的政治经济学巨著《资本论》,是政治经济学原理同政治经济学批判史紧密结合的光辉典范。如果说《资本论》的前三卷是正面表述政治经济学原理的话,那么第四卷(《剩余价值理论》)则是对资产阶级经济学说的批判史。因此,学习政治经济学史,对全面理解马克思的经济学说又是一条必经之路。

二 历史的回顾

马克思在《反杜林论》一书的《〈批判史〉论述》一章中指出:“因为历史地出现的政治经济学,事实上不外是对资本主义生产时期的经济的科学理解,所以,与此有关的原则和定理,也能在例如古代希腊社会的著作家那里见到,这只是因为一定的现象,如商品生产、贸易、货币、生息资本等等,是两个社会共有的。由于希腊人有时也涉猎于这一领域,所以他们也在和其他领域一样,表现出同样的天才和创见。所以他们的见解就历史地成为现代科学的理论的出发点。”^③因此,学习政治经济学发展史,

^{①②} 马克思:《资本论》第2卷,人民出版社1972年版,第21页。

^③ 《反杜林论》,《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1972年版,第267—268页。

还应该对奴隶占有制社会和封建社会的主要经济思想作一个简要的历史回顾。

研究包括前资本主义各个社会形态在内的人类社会各个发展阶段上的经济思想的科学是经济学说史。经济学说史的起点应该是原始公社制时代。但这个漫长的人类的幼年时期，没有也不能为我们留下可供研究的文献资料。因此，经济学说史只能从奴隶社会开始。

奴隶占有制社会的产生是社会生产力发展的结果。奴隶占有制度在初期曾经加速了生产力的进一步发展，并在残酷剥削和奴役奴隶阶级的基础上发展了人类文化。在奴隶社会科学文化普遍发展的基础上，反映奴隶占有者阶级利益的经济思想就产生并逐渐发展起来。古代西方世界科学文化的中心是古希腊。在这里出现了古代欧洲第一批杰出的思想家。他们留下了丰富的文化遗产，其中包括极其卓越的经济思想。

在古代社会的经济思想中，占统治地位的是奴隶主阶级的经济思想。奴隶主阶级的思想家热烈地维护奴隶制度，颂扬自然经济，但在当时商品货币经济有了一定发展的条件下，他们也涉及到这个新的领域，并表述了奴隶主阶级对商品货币经济的一般观点。

奴隶主的思想家竭力维护奴隶制度，把这种制度和把人们分为奴隶与奴隶主的现象看做是自然现象。古希腊杰出的思想家亚里士多德（公元前384—322年）认为，人是生而不同的，有些人天生只能作服从者，另一些人生来只适于作统治者。在他看来，奴隶和奴隶主甚至在体质上都是截然不同的。他说，奴隶体格强壮，可以做卑贱的体力劳动，自由民体格清秀端庄，不适于作体力劳动，只宜从事政治生活。奴隶主的思想家不仅把阶级对立绝

对化，而且把奴隶和生产资料同等看待。亚里士多德说，对舵手说来，舵是无生命的工具，奴隶是有生命的工具。奴隶和一般工具同样是主人的财产。古罗马的学者瓦罗（公元前116—28年）明确地把工具分为三类：说话的工具（奴隶），发叫声的工具（牲畜）和哑巴工具。这些观念深刻地反映了奴隶主阶级的观点。

奴隶制经济基本上是自然经济，农业是这种经济的主要部门，因此古代思想家维护自然经济，颂扬农业。古希腊思想家色诺芬（公元前430—355年）竭力推崇农业，认为农业是“最好的职业和最好的学问”。在他的《经济论》一书中探讨了农业生产问题，并提出“农业是一切行业的生母和乳娘”的著名论断。

亚里士多德把交换经济和自然经济对立起来，提出了“经济学”和“取财术”两个对立的观念。他认为经济学的对象是研究家庭经济所必需的使用价值的创造；取财术的对象是研究为了致富所进行的商品流通。就其目的来说，前者所追求的是家庭需要的满足，这种欲望是有限的。后者所追求的是货币财富的增加，这种欲望是无止境的。亚里士多德拥护前者，反对后者。因为在他看来，经济即治家是自然的，而取财术即货殖是违反自然的。

古代社会商品货币关系的发展，使古代作家在这个领域内也表现了他们的天才和创见。色诺芬最早发现了商品的使用价值和交换价值，认为一切物品都有使用和交换两种用途。亚里士多德不仅明确地指出了商品的两重属性，而且最早地接触到价值形式。“首先，亚里士多德清楚地指出，商品的货币形式不过是简单价值形式——一种商品的价值通过任何别一种商品来表现——的进一步发展的形态，因为他说：

‘5张床 = 1间屋’

‘无异于’；

‘5张床 = 若干货币’。”

“其次，他看到，包含着这个价值表现的价值关系本身，要求屋必须在质上同床等同，这两种感觉上不同的物，如果没有这种本质上的等同性，就不能作为可通约的量而互相发生关系。”

① 亚里士多德明确指出：“没有等同性，就不能交换，没有可通约性，就不能等同。”② 但这种均等关系的基础是什么，他不曾作出正确的答案。马克思说：“亚里士多德在商品的价值表现中发现了等同关系，正是在这里闪耀出他的天才的光辉。只是他所处的社会的历史限制，使他不能发现这种等同关系‘实际上’是什么。”③

这就是奴隶主阶级经济思想几个主要方面的概况。至于奴隶，他们在奴隶主的残酷剥削和非人奴役下，闭塞无知，不可能产生更为进步的思想。同时，关于奴隶阶级的经济思想也是无籍可查的。

在罗马帝国即将灭亡的时期，产生了基督教。基督教与奴隶主的宗教不同，它承认体力劳动是人们主要的和荣耀的活动。这种早期的基督教反映了奴隶及其他下层阶级对奴隶制度的反抗，同时也在一定程度上反映了统治阶级广大阶层的没落情绪。因此，它一方面对富人的强权发出威胁性的警告，同时，又肯定奴隶制度，宣传妥协，进行祈求死后得救的说教。

欧洲封建社会的全部精神生活为僧侣所控制，并表现为宗教的经院哲学的形式。因此，中世纪的经济思想常常是神学论著中的一个独特部分。

中世纪欧洲的最的封建主义思想家之一是意大利基督教的

①②③ 马克思，《资本论》第1卷，人民出版社1975年版，第74、75页。

著名教长托马斯·阿奎那（1225—1274年）。他用神的法律论证封建等级制度的必要性。他宣布农奴就是奴隶，但承认这种奴隶“在精神上是自由的”，因此奴隶主无权杀害奴隶。阿奎那坚持体力劳动是下贱的，但认为脑力劳动是高尚的。

由于商品货币关系的发展，中世纪基督教思想家已经不再反对商业利润，他们只要求把利润限制在“公平合理”的范围之内。使它不致威胁各个等级的经济生活。他们谴责高利贷为下贱的、不道德的职业，但由于货币贷放行为的增多和僧侣本身也参加这一行列而日益采取宽容和妥协的态度。在价格问题上，神学家们提出“公平价格”论。这种理论实际上是中世纪神学家的商品价格理论。号称“神学泰斗”的托马斯·阿奎那认为，商品与商品或商品与货币相交换，它们的均等关系，是以耗费的劳动量为转移的。这种与生产商品耗费的劳动量相等的价格，就是“公平价格”。他以房屋与鞋子相交换为例，说明房屋的价格要高于鞋子的原因，就在于建筑房屋时，“在劳动的耗费和货币的支出上都超过鞋匠。”如果物品在出卖时隐瞒物品的缺陷，或高于它的价值，都是对“公平价格”的破坏，因而是道德的行为。

阿奎那在十三世纪能有这样的认识（他的老师亚尔贝兹·马格努比他更早地提出了价格依存于劳动的思想），是难能可贵的。但不是偶然的。正如恩格斯在分析价值规律的发展史时所说的：“中世纪的农民相当准确地知道，要制造他换来的物品，需要多少劳动时间。村里的铁匠和车匠就在他眼前干活；裁缝和鞋匠也是这样，……。农民和卖东西给他的人本身都是劳动者，交换的物品也是他们各人自己的产品。他们在生产这些产品时耗费了什么呢？劳动，并且只是劳动。他们为补偿工具、为生产和加工原料而花费的，只是他们自己的劳动力。因此，如果不按照花