

中国民主党派 史稿



李起民 著

四川人民出版社

中国民主党派史稿

李起民 著

四川人民出版社

一九八七年·成都

责任编辑：何华章

封面设计：曹辉禄

技术设计：盛寄萍

中国民主党派史稿

李起民

四川人民出版社出版(成都盐道街3号)

四川省新华书店发行

灌县印刷厂印刷

开本850×1168mm/32 印张7.5 插页20 字数171千

1988年10月第1版

1988年11月第1次印刷

ISBN7-220-00227-0/K·34 印数:1—2,050

统一书号:11118·400

定价:1.70元



序

王 桢 林

中国现代史（这里指1919至1949年的历史）的研究，在整个中国史研究中是非常薄弱的一段。但在整个薄弱的情况下，也有相对来说比较强的部分，如中共党史、中国现代政治思想史、中国民主党派史就是。拿民主党派史来说，不少高等学校开了这门课，不少人在这方面进行研究。虽然由于某些原因，发表的文章还不多，但积累的研究成果是不少的。有些同志已写成或正在写这方面的专著。李起民同志的这本书就是史学界这种研究成果之一。

李起民同志在北京师范大学历史系工作时，从1977年起就开始搜集民主党派的历史资料，随后于1982年开出了中国民主党派史课。他在这方面的研究工作一直没有中断。现在呈现在读者面前的这本书，就是他长期辛勤劳动的结晶。

起民同志是一个善于作学问的人。他一面扎扎实实地进行搜集资料整理资料的工作，一面精于思考问题、注意探求历史现象的内在联系，即历史的规律性。他的这本书不仅有对历史人物历史事件的如实描述，而且有内在联系贯串在历史人物活动和历史事件之间。摆脱各种限制如实叙述历史固然很不容易，通过历史

事件展示历史内在规律性就更困难了。起民同志这本书在这两方面是下了功夫的。我认为这本书中贯串着以下的规律性问题：

（一）民主党派的产生发展及归趋有他们的时代性，有其社会基础和政治原因。这些对民主党派来说有共同性。因此除了对他们的个体做分别考察之外，还应该把他们作为一个整体来考察。个性之中有共性。掌握了这种共性，可以使人们更清楚地了解各民主党派在现代历史上的地位和作用。

（二）现代中国的民主党派，是存在于国共两党所代表的政治力量之外的第三种政治力量。他们处于二者之间，是中间派，或者叫中间集团。他们具有两面性：既有反帝反封建反官僚资本、促进社会发展的一面；又有反对马克思主义政治理论，同无产阶级争夺革命领导权，坚持走旧民主主义道路的一面。但在整个新民主主义革命时期，他们的革命的进步的作用是主要的。正因为如此，他们才能够长期同共产党合作，最终也不能得到坚持一党专政的国民党的宽容。

（三）中国共产党成立以后，形成了中国政治主要由国共两党决定的局面。作为中间集团的民主党派，他们的政治活动和发展前途，必然受国共两党及两党之间的斗争的制约，特别是受武装斗争的制约。因此，在中国政治舞台上，他们活动的天地是不广的，他们的作用是有限的。这也就决定了他们的发展规模和发展趋向。

（四）中国无产阶级政党登上政治舞台并领导起中国革命以后，民族资产阶级上层小资产阶级就失去中国民主革命领导者的地位和作用了。但他们的政治代表民主党派在中国政治生活中仍有重大影响。在有的场合，他们的立场和态度对国共两党的斗争有举足轻重的作用。他们是共产党要争取的同盟者，有时也成为

国民党争取的对象。这就决定了民主党派及其某些领导人的政治活动的复杂性。

起民同志这本著作，从历史事件的忠实叙述和历史发展规律性的探求两方面，丰富了中国现代史的内容，扩展了中国现代史的研究领域。它在民主党派史的研究上将留下自己的印记。以上只是我个人意见，是不足为凭的。它的价值如何，自有广大读者去鉴定。

1987年5月19日

于北京师范大学

■ □

目 录

序	王桧林
导 言	(1)
第一章 中国民主党派的出现	(8)
一 第三党的产生和演变	(8)
第三党的酝酿和谭平山的中华革命党	(8)
中国国民党临时行动委员会的成立及其政治主张	(13)
激进的小资产阶级革命家——邓演达	(19)
改名中华民族解放行动委员会	(22)
二 全国各界救国联合会的奋起	(7)
救国会的发起与成立	(28)
争取合法公开的斗争与四人公开信的发表	(32)
以上海为中心的救亡运动的展开	(37)
震惊中外的“七君子”事件	(42)
三 民族危机震撼下的其他党派	(47)
中华职业教育社	(48)
梁漱溟的乡村建设派	(51)
中国青年党	(53)



国家社会党	(58)
昙花一现的中华民族革命同盟	(61)
第二章 中国民主党派联合	(65)
一 从统一建国同志会到中国民主同盟	(65)
统一建国同志会	(65)
中国民主政团同盟的成立	(67)
三党三派的初步结合	(70)
去掉“政团”二字改名中国民主同盟	(73)
二 民主、团结、抗战和“十足道地的民主国家”	(75)
民盟在抗日民族统一战线中的地位	(76)
在第二次宪政运动中	(78)
圆桌会议主张与黄炎培等人的延安之行	(83)
“十足道地的民主国家”	(86)
第三章 中国民主党派的活跃	(90)
一 各民主党派跃登战后国内政治斗争舞台	(90)
民盟召开临时全国代表大会	(90)
救国会、第三党改名制定新政纲	(96)
中国民主建国会的成立	(100)



中国民主促进会的成立	(106)
九三学社成立	(110)
国民党民主派的政治组织初步形成	(112)
中国致公党的新生	(115)
二 坚持政协路线,反对国民党的非法国大和政府改组	(119)
为促进政协的召开与成功而斗争	(119)
积极参加五项议案的讨论	(126)
坚持政协路线,抵制非法国大	(133)
南京和谈中的一个过失	(141)
民盟一届二中全会	(143)
三 在国统区人民的反对内战独裁、争取和平民主的 运动中	(146)
光荣的“民主之家”和陪都各界反内战联合会	(147)
六·二三请愿和下关惨案	(152)
闻一多拍案而起	(158)
同情、支持学生们的反饥饿反内战反迫害斗争	(163)
施复亮等人的“中间路线”论	(166)
第四章 中国民主党派的转变	(171)



一	民盟被迫宣布解散和各党派转入地下活动.....	(171)
	中国历史的伟大转折	(171)
	民盟总部被迫宣布解散	(173)
	各党派转入地下坚持斗争	(179)
二	民盟三中全会的召开和中国国民党革命委员会的成立	
	台湾民主自治同盟诞生.....	(184)
	民主同盟一届三中全会	(184)
	中国国民党革命委员会成立	(189)
	台湾民主自治同盟成立	(193)
三	响应中共“五一”号召，为召开新政协，创立中华	
	人民共和国而斗争	(195)
	响应中共号召，展开新政协运动	(195)
	民主党派民主人士应邀北上	(202)
	新政治协商会议筹备会成立	(209)
	出席中国人民政治协商会议第一届全体会议	(212)
	历史揭开新的一页	(220)
后 记		(226)

■ □

导 言

从19世纪末叶到20世纪40年代,中国社会中产生过许多党派。据1948年1月南京中联出版社出版的《中国党派》一书记载,大大小小的党派有100多个。它们随着中国近代历史的发展,起伏浮沉,分合兴灭,不断地演变。到20年代中国共产党成立和孙中山领导的中国国民党改组之后,社会上就逐步形成了国共两大党对立斗争的局面。在两党之外,还存在过若干中间性的或分属于两党的小党派。“中国各民主党派”,就是这些小党派中的一部分。

在中国共产党的文献中出现“民主党派”这个词,大约从1945年4月毛泽东向中国共产党“七大”的政治报告《论联合政府》开始。正式确定民主党派的范围,则是在1949年中国人民政治协商会议第一届全体会议召开之时。所以,具体说来,所谓民主党派,是指作为中国共产党领导的人民民主统一战线组成部分的、参加中国人民政协第一届全体会议的11个民主党派和无党派民主人士而言。它们是:中国国民党革命委员会(简称民革)、中国民主同盟(民盟)、中国民主建国会(民建)、无党派民主人士、中国民主促进会(民进)、中国农工民主党(农工党)、

中国人民救国会（救国会）、三民主义同志联合会（民联）、中国国民党民主促进会（民促）、中国致公党（致公党）、九三学社、台湾民主自治同盟（台盟）。本书就是记述它们在新民主主义革命时期的历史活动。

这些党派大多是在本世纪30、40年代激烈的反对帝国主义侵略和反对封建主义、官僚资本主义的斗争（主要是抗日、反蒋）中产生、形成和发展起来的。它们是近代中国国情的产物，完全是中国式的党派。正如周恩来指出的：“一个政党总是有阶级性的。但是认为一个政党只能由单一的阶级成分所组成，这在中国是不够的”^①。“不能用英、美政党的标准来衡量他们。他们是从中国的土壤中生长出来的”^②。它们的社会基础相当广泛，主要是民族资产阶级、城市上层小资产阶级和它们的知识分子，以及一部分其他爱国分子，每个党派中还都有一些革命知识分子甚至共产党人。因此，不论从它们的组织成分还是从政治倾向上看，它们都不是单一阶级的政党，而带有阶级联盟的性质。民盟是这样，主要代表民族资产阶级的民建也是这样。

中国民主党派的这一特点是由旧中国的半殖民地半封建社会性质、复杂的阶级关系和民族资产阶级本身的软弱性决定的。外有帝国主义的侵略，内有封建主义的压迫，国民党反动派不给人民任何民主自由权利。同时，国家长期不统一，国共两党长期进行武装斗争，也没有给民族资产阶级留下多少进行民主斗争的活动余地。这种主客观条件，就使民族资产阶级不可能形成强大的政治势力和单一阶级的政党。它们要谋自己的经济利益和政治权利，就必须从工农阶级及其政党中寻求支持与合作。因此，“在中国具体历史条件下，民族资产阶级必须走今天这样的路，民主

①②《周恩来统一战线文选》，人民出版社1984年12月版，第153、171页。

党派也必定是今天这样的类型，这是历史的必然”^①。

这些党派主要反映民族资产阶级、城市小资产阶级及其知识分子的利益与要求，在帝国主义和中华民族的矛盾是中国社会最主要的矛盾的条件下，它们的最基本的政治主张和政治倾向，就是推翻帝国主义的压迫和封建势力的束缚，争得民族独立和民主制度，变贫穷、落后、分裂的国家为富强、先进、统一的国家。所以，爱国、民主是各民主党派共同的政治、思想基础，也是它们能够靠拢共产党、成为中国无产阶级直接或间接同盟者的根源之所在。

在整个新民主主义革命时期，各民主党派都同共产党建立了不同程度的合作关系，具有同共产党合作共同创建中华人民共和国的光荣历史。大革命失败后，有的党派坚持反蒋斗争，有的则在国民党内部坚持民主原则。30年代中期，在中华民族危机空前严重的时刻，它们坚决反对国民党蒋介石的“攘外必先安内”的反动国策，站出来为团结御侮、抗日救亡大声疾呼，掀起了救国运动。全面抗战爆发后，它们支持中国共产党的主张，坚持抗战、团结、进步，反对国民党顽固派的妥协、分裂、倒退，主张以民主团结争取抗日战争的胜利，并以争取民主为工作的中心。抗日战争胜利后，它们提出了民主统一、和平建国的口号，同中国共产党一起为反对蒋介石的内战、独裁方针，争取和平民主而奋斗，甚至不惜为民主的实现而流血牺牲。当国民党反动派撕毁政协协议发动全面内战以后，它们同情、支持和参加了国统区人民的反内战运动，并坚决抵制了国民党的非法的“制宪国大”和所谓的政府改组。随着人民解放军由战略防御转入战略进攻和“打倒蒋介石，解放全中国”口号的提出，它们公开宣告反对美帝国主义侵

^①《周恩来统一战线文选》第179页。

华政策和蒋介石反动政府，走上了支持人民革命武装、反对反人民武装的道路。各党派代表人物纷纷北上进入解放区，参加新政协的筹备工作，为民主联合政府——中央人民政府的成立，为中国人民政治协商会议共同纲领的制定，为人民的新中国的缔造，贡献了各自的力量。此后，就在中国共产党领导下，以新的姿态步入了新的历史时期。

纵观各民主党派的历史，不难看出：它们是不断前进的，从不停留在某个阶段上；前进的脚步又是基本上同整个民主革命的步伐相一致的。当然，它们也都走过曲折的道路。正象中国共产党在领导中国革命的过程中走过“之”字路一样，它们在分析中国国情、探索救国道路的过程中也产生过错误的认识，跌过跤，碰过壁。况且，各民主党派作为一种阶级的联盟，内部是不可能没有意见分歧和政治路线斗争的。随着革命的不断深入，也不可能不发生分化。换句话说，“它们前进的过程不能不是同自身内部的某些错误倾向作斗争、并且逐步克服这些错误倾向的过程”^①。历史正是这样走过来的。在抗日战争胜利后的旧政协和国共和谈期间，主要是克服某些被抗日浪潮卷进来的封建买办阶级失意政客所代表的投靠国民党的反动倾向，并经过斗争把他们从民主阵营中清除出去。在1946年6月国民党反动派发动全面内战以后的一段时间，主要是克服某些资产阶级和上层小资产阶级代表人物所鼓吹的“中间路线”、“第三条道路”（实质上是要在中国建立资产阶级共和国）的幻想。1948年，在人民革命战争不断胜利发展和即将取得全国胜利的形势下，主要克服当时极少数的右翼代表人物想使革命中途妥协，不愿将革命进行到底的错误倾向。在

^①于刚、余鉴则：《略论中国民主党派的历史道路——学习〈邓小平文选〉的体会》，《红旗》杂志1983年12月第23期。

同这些错误倾向进行斗争和克服这些错误倾向的过程中，各民主党派坚持了和共产党共同奋斗的政治方向，随着革命发展而不断前进。大体上可以说，1947年底至1948年初，随着“伟大的历史转折点”的到来，各民主党派经过内部辩论，普遍向左转，或宣布与共产党“密切合作”，或宣告与国民党反动统治集团彻底决裂，实行了政治路线上的根本性转变。民革的成立和民盟一届三中全会的召开，以及各民主党派对中共“五一”号召的响应，就是一个显著的标志。接着，各民主党派共同确认了共产党的领导和新民主主义的建国原则，同共产党一起建立了人民民主专政的中华人民共和国。

中华人民共和国成立后，各民主党派都接受《中国人民政协共同纲领》为自己的政纲，采取了接受中国共产党领导，为新民主主义、社会主义服务的政治路线，并在中国共产党帮助下发展了自己的组织，根据其社会关系与历史联系，协商确定了各自工作的重点，推动它们完成了对原来社会基础的根本改造和参加社会主义建设。随着我国社会主义制度的建立和阶级关系的根本变化，各民主党派的性质、任务也发生了变化，它们也由阶级的联盟变成了政治的联盟，即由新民主主义性质的政党逐步变成了社会主义性质的政党。正象1979年6月15日邓小平同志在中国人民政协第五届全国委员会第二次会议上的开幕词中指出的：“现在它们都已经成为各自所联系的一部分社会主义劳动者和一部分拥护社会主义的爱国者的政治联盟，都是在中国共产党领导下为社会主义服务的政治力量。”^①它们正与全国各界人民一道，为实现新时期的总任务，为振兴中华和实现祖国统一的大业，发挥着各自的优势和特长，在四化建设中各显神通。尤其值得指出的是，

^①《邓小平文选》，人民出版社1983年版，第172页。

在国家的政治生活中，它们在“长期共存，互相监督，肝胆相照，荣辱与共”的方针指引下，日益发挥着政治协商、民主监督和自我教育的作用。为把我国建成高度文明、高度民主的社会主义国家，它们正推动着经济体制改革的深入发展和政治体制改革的进行，推动着中国共产党领导下的多党派合作的新型党派关系向前发展。

在中华人民共和国成立后的一个相当时期内，由于“左”的思想的干扰，不但对各民主党派的历史缺乏足够的介绍与宣传，而且没有给予应有的评价。至于专门为各民主党派写史立传和作为一门课程在高等学校课堂上讲授，更是不可想象的事情，从事这方面教学与研究的人员自然寥若晨星。可喜的是，中国共产党的十一届三中全会以后，这种状况发生了重大变化。近几年，各民主党派的历史，已经成为历史教学与研究的重要课题之一。虽然，这种教学与研究还处在开始阶段，许多史实尚待弄清，不少问题值得深入探讨或重新认识，但毕竟有了一个好开端，而且不少单位和个人已经有了相当的成果，实在可喜可贺。

各民主党派的历史到底应怎样写？究竟什么样的体系和内容才算是一部科学的《中国的民主党派史》？我认为在这个问题上首先想到的应该是要创新。毛泽东同志说过：“现状和习惯往往容易把人们的头脑束缚得紧紧的，即使是革命者有时也不能免”。“有许多东西，只要我们对它们陷入盲目性，缺乏自觉性，就可能成为我们的包袱，成为我们的负担”^①。重温40多年前这些话，感到格外亲切。它给我们的启示是：放下包袱，开动机器，力求有所创新。本书的编写，从主观上说，就是想在这方面作点尝试。

^①《毛泽东选集》（一卷本）第838页、901页。

1984年我在《略论中国民主党派形成和发展的社会历史条件》一文中说过：各民主党派在中国具体历史条件下的活动规律，有待于认真总结，“但有一点是看得很清楚的，即他们多出现于历史的转折关头或国共关系发生重大变化的时期。‘第三党’出现于第一次国共合作分裂之后，救国会成立于国共走向第二次合作的途中，民主政团同盟的诞生恰在皖南事变之机，民主党派的空前活跃则在旧政协前后，国民党反动统治总崩溃的前夕则有‘民革’的宣告成立。”由于对这种规律性的认识，我断然改变了初期教学中对各党派分别讲述的方法，而开始将这些党派作为一个既有联系又有区别的整体，放在整个民主革命进程中进行综合考察和整体研究，力图勾勒出它们形成与发展的线索，表明它们在近代历史发展中的地位与作用，以及它们与国共两党的关系。由此出发，我将在新民主主义革命时期各民主党派的历史分为出现、联合、活跃、转变四章来写，而没有冠以“抗日战争时期的民主党派”或“解放战争时期的民主党派”这样的题目。本书的基本体系和写法就在于此。