

中國思想通史

侯外廬

趙紀彬

杜國庠著



中國思想通史

第一卷
古代思想

侯外廬 趙紀彬 杜國庠 著

中国思想通史

第一卷

侯外庐 赵纪彬 杜国庠 著

人民出版社出版 新华书店发行

北京新华印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 21印张 478,000字
1967年3月第1版 1980年2月北京第5次印刷
印数 37,101—84,100

书号 2001·77 定价 2.65元

序

这部中国思想通史是綜合了哲学思想、邏輯思想和社会思想在一起編著的，所涉及的范围比較广泛；它論述的内容，由于着重了基础、上层建筑 and 意識形态的說明，又比較复杂。因此，我們的研究是試探性的，二十余年来我們对这门科学虽然曾用了些工夫，但不敢說对中国民族丰富的遗产做出了科学的总结。

这部著作的編写，一方面在很大的范围内是屬於开荒的工作，特别是对唯物主义的优良傳統应給以足够的注意，另一方面在不少的論题必須对过去唯心主义的研究給以批判，因此，有关重要的問題不得不在新的史料发现与旧的史料釐訂方面有必要的征引和考核，特別在論证中更須反复探討，以期根据充分，理由充足。

这部书共分五卷。第一、二、三、五卷是就解放前写的中国思想通史和中国近代思想学說史的一部分增訂修改而成；第四卷是一九五九年才編写成的。第一卷屬於古代，上自殷代，下至战国；第二、三卷屬於中世紀的前期，上自汉代，下至南北朝；第四卷屬於中世紀的后期，上自隋、唐，下至明末；第五卷屬於封建解体过程中的一段，即自十七世紀以至清中叶十九世紀的四十年代（曾单独以中国早期启蒙思想史一书分开出版）。至于近代思想史，則另有計劃編写。

自由討論是可貴的，我們十二分希望本书能得到史学和哲学工作者的批評。

中国科学院历史研究所的同志們对本书的編写修訂提出不少宝贵的意見，楊超、李学勤、張岂之、林英和何兆武等青年同志在編写中做了很多帮助的工作，这里衷心地表示感謝！

侯外廬 一九六一年十二月

目 录

序

上篇 中国古代思想緒論

第一章 中国古代社会和古代思想	3
第一节 中国古代社会及其亞細亞的特点	3
第二节 中国古代思想發展的諸阶段	17
第二章 中国古代思想总論	23
第一节 西周官学是怎样發生的	23
第二节 春秋思想的特点	27
第三节 战国时代思想的發展及其衰微	40
第三章 殷代的宗教思想	57
第一节 殷代世系的名号与古代思想探源	57
第二节 殷代的科学和宗教	64
第四章 西周城市国家的意識形态	71
第一节 “周因于殷礼”的历史路徑和政治思想的發生	71
第二节 西周宗教思想和政治思想	80
第三节 西周宗教思想和道德思想	87
第四节 西周統治階級的政治頌誥思想及其內容	95
第五章 西周末至春秋时代的思想	100
第一节 詩句中所表現的西周社会的矛盾	100

第二节	悲剧诗歌的思想性和人民性	109
第三节	春秋时代的唯物主义思想	122

中篇 孔墨显学

第六章	孔墨显学和前期儒学思想	131
第一节	“维新”束缚下的孔墨思想	131
第二节	春秋末期学术下私人的社会和孔子“私学”的开创	137
第三节	前期儒家的政治论、道德论和天道观	144
第四节	前期儒家知识论的历史意义	161
第五节	前期儒家的知识起源论和知识方法论	171
第七章	前期墨家的思想	191
第一节	孔学优良传统的萎缩和儒墨对立的意义	191
第二节	前期墨家的阶级论和天道观	197
第三节	墨子唯物主义的知能论	222
第四节	墨子的逻辑思维	236

下篇 战国百家争鸣的学术

第八章	老子思想	257
第一节	老子思想的产生年代及其社会根源	257
第二节	老子的自然哲学	263
第三节	老子的知能论	274
第四节	老子的经济思想	278
第五节	老子的国家学说	288
第六节	老子的人性论和社会思想	294
第七节	评黑格尔论老子	302
第九章	庄子的主观唯心主义	309
第一节	庄子言行里的身世消息	309
第二节	庄子的先王观和自然史寓言	317
第三节	庄子的自然哲学及其道德论	323

第四节	庄子的存在与思维关系論	328
第十章	楊朱学派的貴生論和宋尹学派的道体觀	337
第一节	楊朱学派和墨者、道家的关系	337
第二节	楊朱学派貴己重生的道德論	340
第三节	楊朱学派道德論的历史价值	348
第四节	宋尹学派的調和色彩	351
第五节	宋尹学派的倫理化的道体觀	354
第十一章	思孟学派及其唯心主义的儒学思想	360
第一节	由孔門的曾子支派到思孟学派的發展	360
第二节	思孟学派儒学的唯心主义的放大	369
第三节	中庸的唯心主义思想	378
第四节	孟子的社会觀、階級論及其进賢說	382
第五节	孟子的政治思想	388
第六节	孟子的天道論、性善論及其形而上学的体系	394
第七节	思孟学派的“無类”邏輯	399
第十二章	惠施的相对主义唯心思想	414
第一节	战国名辯思潮的源流及“名家”的派別	414
第二节	惠施的文献行年及其在古代思想史上的地位	420
第三节	惠施合同异学派的淵源	425
第四节	惠施的思想体系及其唯心主义的本質	432
第十三章	公孙龙的絕對主义唯心思想	440
第一节	离坚白学派的源流和著作	440
第二节	公孙龙的世界觀及其詭辯思想的由來	447
第三节	公孙龙学派詭辯的概念論和推理論	460
第四节	公孙龙詭辯思想的总評价	468
第十四章	后期墨家的墨学發展及其唯物主义思想	472
第一节	墨家学派的分裂和墨經的成書年代	472
第二节	墨經作者的时代思潮及其对墨学的通約	485
第三节	后期墨家的科学思想	495
第四节	后期墨家的認識論和邏輯学	503

第十五章	中国古代思想的綜合者——唯物主义思想	
	家荀子	529
第一节	荀子的时代和荀学	529
第二节	荀子唯物主义的自然天道观	531
第三节	荀子的心术論	537
第四节	荀子的認識論	542
第五节	荀子的邏輯思想	549
第六节	荀子的人性論和礼乐法术論	572
第七节	荀子对諸子的批判	582
第十六章	法家的悲剧历史和韓非子的思想	589
第一节	前期法家及其历史的觉醒(上)	589
第二节	前期法家及其历史的觉醒(下)	605
第三节	韓非子的思想傳統	610
第四节	韓非子的人性論和社会論	618
第五节	韓非子的世界觀、知識論和邏輯学	625
第十七章	中国古代思想的沒落傾向	635
第一节	縱橫家思想	635
第二节	陰陽五行思想和易傳思想	645
第三节	杂家言之作始者呂不韋和呂氏春秋	656

上 篇

中国古代思想緒論



第一章

中国古代社会和古代思想

第一节

中国古代社会及其亞細亞的特点

“古代”这一名詞，从历史科学的严格意义講来，仅指特定的阶段，即文明确立和国家成立以后的奴隶制社会，不是指常識上一般所說的古时的意思。

古代奴隶制社会的产生有各种不同的路徑，如經典著作中所指的希臘的古代、羅馬的古代、日耳曼的古代、亞細亞的古代。它們或以“古典的古代”与“东方的古代”来区别，或以早期的奴隶制与發达的奴隶制来区别。

講到这里，就涉及“亞細亞的生产方式”一問題了。

“生产方式”一語原文为 Produktionweise，在資本論中指特殊的生产資料与特殊的劳动力的結合关系，它决定一个社会=經濟構成的全性質。“亞細亞生产方式”又指什么呢？下面只把著者研究这一問題的結論写出来，詳論已見于外廬著中国古代社会史論一書了。

按“古典的”与“亞細亞的”，在經典著作里的排列法，是沒有一定次序的，有时前者在后，有时后者在前。据資本論“在古代亞細亞的、古典的諸生产方式之下”一語的含义講来，写法是可以这样

的：亞細亞的古典的古代。从古代社会产生的路徑而言，各式古代的文明小孩，在其出生时也有区别，馬克思說：

“有营养不良的小孩，也有早熟的小孩，也有發育不健全的小孩。在古代氏族中屬於此类范畴者甚多；惟希臘人为發育正常的小孩。”（參看政治經濟学批判，人民出版社版，頁一七三。着重点是引者加的。）

主要應該研究这一点：生产資料的所有者和直接生产者的关系（这里的关系就指生产方式）把全社会的構成显示出来。不管形态是否混合，馬克思既然指明亞細亞的生产方式把社会構成显示出来，那么“構成”（formation）便显然是古代的，这就不必要說成它是过渡期了。因为“土地所有形态，和一定的生产方式內的其他一切所有形态一样，它的合理的論据，是生产方式本身”（參看資本論，第三卷，人民出版社版，頁八一二）。

因此，氏族公社的解体过程和到文明社会的路徑是多样的，即使是同一的經濟形态，也有各种現象上的差别。問題在于分析那些具体路徑順着什么軌迹运行，像反杜林論中所举的“应当別論”的一些問題。

我們知道，資本論中所說的埃及也好，亞洲也好，由公社的解体过程所产生的特殊的国家，如像馬克思所講的“收取貢納的国家”，或“东方專制君主的国家”，其特点显然不能从分配所得形态或政治形态来了解，它們背后的秘密仍然是“生产方式本身”。这样的国家的形成，在历史上所走的路程是前行的，比希臘、羅馬的历史差不多早了一千年。因此，我們可以說有以下几点特点：

（一）在社会發展史中，亞細亞的生产方式所支配的古代东方社会構成，比“古典的古代”早走了若干世紀（近年来苏联学者特定

为早期的原始奴隶制)。

(二)这种前行史是不是說它的“構成”是一种特殊的,是在古典的、封建的、近代的三种構成以外,是东方專有的“構成”呢?我的答复是否定的。

(三)然而它究竟是什么呢?我的答复是:因为它的具体的实际的情况,如热带、河流、黄土地带、四周种族繁荣林立、宗教等等,形成了一个范畴,那便是“早熟的”文明“小孩”。

(四)这是不是像柯瓦列夫的变种理论呢?不是的。古代文明的路径有好多种,它不过是各种路径里面的一种具体路径罢了。这里,让我们来仔细研究一下为什么用“古典的”这个名词。所谓“古典的”只代表通例形态的希腊、罗马,但古代除了“古典的”之外,还有非“古典的”形态,所以说有“古典的古代”、“亚细亚的古代”。马克思說:

“这种自耕农民自由的小土地所有制,当作支配的通例形态,一方面在‘古典的古代’最繁荣时期,形成社会的经济基础;在另一方面,又在近代诸国,当作封建土地所有权解体所引起的各种形态中的一种。英格兰的‘堯曼里’(自耕农民)、瑞典的农民阶级、法蘭西和西部日耳曼的农民,都属于这一类。在这里,我們沒有說明殖民地,因为在殖民地,独立农民是在别一种条件之下发展的。”(參看資本論,第三卷,人民出版社版,頁一〇五三。着重点是引者加的。)

这样看来,不論在古代或在近代都有个别的情况,在通例的“古典的古代”以外,显然有亚细亚的古代,在通例的近代以外,也显然有殖民地(甚至像帝俄那样)。

因此,亚细亚的生产方式实在是“古代”的一种路径。这不是著者閉門造車。我們拿马克思、恩格斯著作中常見的詞語,像“古

代东方”、“从古代印度到爱尔兰”，或“古代亞細亞”等看来，觉得并没有曲解。馬克思甚至說：“第二个形态，即古代的公社财产及国家财产。这是多数种族因特殊契約或征服关系集中于城市而产生的，在这种場合，奴隶制度依然存在。”（參看德意志意識形态，群益出版社版，頁一四八。）

（五）然而为什么沒有在別的社会構成中指出特別的路徑，只是指出了古代的兩種并立的路徑呢？答复這個問題，需要仔細研究一下馬克思在資本主义生产以前各形态中所說明的如下一段：

“典型的古代的历史，这是城市的历史，不过是建立在土地所有制和农業之上的城市的历史；亞細亞的历史，这是一种城市和乡村不分的統一（在这里，大城市只能看作王公的营壘，看作在經濟制度上一种真正的贅疣）；在中世紀（日耳曼时代），农村本身是历史的出發点，历史的进一步發展，后来便在城市和乡村对立的形态中进行；現代史，这是城市关系滲进乡村，而不是像在古代那样，乡村关系滲进城市。”（人民出版社版，頁一五。）

除了研究上面的引文为什么特举古代而外，我們还須知道，在各个历史發展的阶段，都有着具体的历史路徑，馬克思主义正教导我們要对这样的不同路徑作具体分析。例如研究封建解体的过程，除了注意西欧而外，还要另外着眼于东欧各国以及东方殖民地的路徑。就是在西欧，也还有不同的特点。像佛蘭克王国、东歌德和羅馬的結合、撒克遜王国等，这其中的典型是佛蘭克王国。所以，上面引文关于中世紀的历史，在以农村本身为历史的出發点的說明里面，特別注明了“日耳曼时代”。同样的，我們研究古代文明社会的發生，在“古典的古代”而外，也就不能不着眼于亞細亞的古代。

由此，我們就知道，为什么“古典的”和“亞細亞的”位置序列可以隨便前后安置，为什么“亞細亞的”和“古典的”生产方式可以在古代“生产物的向商品轉化，扮演着从屬的角色”这一論題之下一并說明，又为什么在反杜林論里特別說明“从印度到爱尔兰”古代文明路徑的不同。

(六)不論那一个“古代”都有过渡阶段，却不是某一个古代代表过渡期。它們都是由于土地所有形态的变革，才成为文明国家。照馬克思、恩格斯著作所說的，古代东方国家的發生是采取了土地为国家所有的路徑，一开始便是大土地所有制，这不能不說是“早熟”。在土地国有制之下的技术条件，鉄还没有出現便进行“千耦其耘”劳动力的奴役制，換言之，在青銅器时代便进到文明社会，这不但是早熟，而且在历史上也的确先行了一个时期。这并不是合理和不合理的区别，种差和变种的区别，却是像反杜林論所指出的，一个多少着重在傳習的力量，一个是分期变革的。前者是“东方的古代”，后者是“古典的古代”。后者在土地制度上由小生产再变化成为大生产的情况是这样，

“小土地所有制，創造出了一个半身处在社会外面的野蛮階級，他們不但未曾脫离原始社会形态的粗野情形，而且还要忍受一切文明国家的痛苦和穷困。大土地所有制，則在农村（那是劳动力的自然能力所賴以收容的最后場所，在那里，它是当做国民生活力更新的准备基金貯藏着）把这种劳动力根本破坏。”（參看資本論，第三卷，人民出版社版，頁一〇六二。据家庭、私有制和国家的起源中說，这种破坏，后来便产生了作为农奴的过渡形态——隶农制。）

亞細亞的生产方式所支配的路徑便不同了。反杜林論里所說的东方的王侯也好，希臘的王公也好，都有他們由公共职能轉化为

个人权力的理由，除了对外战争之外，便是公共职能由于傳習更加独立起来。不过在希臘，王公土地所有的邑地是例外，不久便归消灭，在东方却得到合法性的發展。为了明白这一傳習的作用，我們再引資本論的一段話：

“在原始的未發达的状态下(这种社会生产关系及其相适应的生产方式，就是用这个状态作基础的)，傳習必定有極重要的作用。又很明白，在这里和在其他各处一样，社会支配者的利害關係，要使現狀当成法律，并由習慣和傳習使一定的限制当做法律的限制，固定下来。……只要当做現存状态基础不断的再生产，以及与現存状态相照应的關係之不断的再生产，一經在時間的推进中，采得調节的支配形态，这个結果就会發出来的。并且这种調节与支配，也是每一种生产方式不可缺少的要素，如果它要取得社会的稳定性，而脫却它的偶然性或無定性，换言之，生产方式要取得社会的稳定性，相对地脫却它的偶然性或無定性，只有取得这个形态，才能做到。但是在生产过程中以及它相应的社会关系陷在停滯状态中时，要取得这个形态，只有憑同一生产方式單純的反复的再生产。假使它是長期的繼續下去的，它就会当做習慣和傳習固定下来，最后，也当作成文的法律神聖化起来。”(參看資本論，第三卷，人民出版社版，頁一〇三五——一〇三六。)

“維新”的历史更是这样，但的确像上引文所說：“这种發展还要依存于环境的利益，生来的种族性質等等。”(參看上書，頁一〇三六。)

因此，据著者的研究，古代东方国家走进文明社会的路徑，便依存于这些傳習等等，再把它固定化起来。这个轉变可以叫做“古代的維新制度”，亞細亞生产方式就是这样地支配社会的構成。

照以上所講的東方古代路徑的特点看来，灌溉和熱帶等自然環境是亞細亞古代“早熟”的自然条件。氏族公社的保留以及轉化成为土地所有者氏族王侯(古称“公族”)，是它的“維新”的路徑，土地国有而沒有私有地域化的所有形态，是它的因襲的傳習，征服了周圍部落的俘获，是它的家族奴隶劳动力的源泉。生产方式的本质既然是特殊的劳动力和特殊的生产資料的結合關係，所以亞細亞生产方式便是：

氏族貴族所有的生产資料和家族奴隶的劳动力二者間的結合關係，这个关系支配着東方古代的社会構成，它和“古典的古代”是同一个历史阶段的兩種不同路徑。

亞細亞生产方式的第一要素——土地所有形态，上面已經說明了，現在再討論一下另外一个要素——劳动力。照恩格斯說，古代東方是家內奴隶制，但是这里却要明白，所謂家內的并非指不事生产的僕役，而是指家族的集团。例如家庭、私有制和国家的起源說：

“他們并未达到完全的奴隶制——既非古代的劳动奴隶制，又非东方的家內奴隶制。”(參看人民出版社版，頁一五一。)

上面兩個社会既然都是完全的奴隶制，那末兩者都不过是路徑問題罢了。所以自然辯証法說：

“在東方，家族奴隶制是特殊的，即是，在这里，奴隶不是直接地形成生产的基础，而仅是間接的氏族的成員。”(參看自然辯証法，神州国光社版，頁二七九。)

根据中国古文献，这是很适合的。族人分賜的制度，正是集团的氏族奴隶制，它的單位不是个人，而是所謂“家室”，或所謂“社”、“書社”。