

侯外廬主編

中國哲學簡史

上冊

中國青年出版社

中国哲学简史

侯 外 廬 主 編

张 豈 之 李 学 勤 楊 超 执 笔
林 英 何 兆 武

中国青年出版社

1963年·北京

中国哲学简史

(上册)

侯外廛主编

*

中国青年出版社出版

(北京东四12条老君堂11号)

北京市书刊出版业营业许可証出字第036号

中国青年出版社印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

*

850×1168 1/32 10 3/4 印张 229千字

1963年11月北京第1版 1963年11月北京第1次印刷

印数1—14,000 定价(7)1.10元

序 言

这部《中国哲学簡史》是經過了多年酝酿和几次試驗才編写成的。解放初期，我們就設計过这样一部書。1957年，曾与人民出版社协商，編了一些初稿，后来因写作《中国思想通史》第四卷的工作量过重，暂时停顿下来。

1958年，我們編写了一本《中国哲学史略》，由中国青年出版社出版，并經外文出版社譯印了英文本。但是，中国哲学思想的发展有着数千年的历史，要在了一本几万字的小書內敘述清楚，是不可能的，中外讀者也都有該書过嫌簡略的反映。因此，在1959年，我們試把《史略》扩充为十二万字，編至“五四”运动为止，已由中国青年出版社排出；然而經過仔細审查，覺得問題依然沒有解决，就又把修改計劃擱置起来。

1961年秋冬之际，經過与中国青年出版社編輯同志磋商，确定了重編一部《中国哲学簡史》的計劃，我們又重新开始了編写工作，先后花費了近两年的时间。

这部書各編的內容，大体上依据着五卷六冊本的《中国思想通史》和正在編写中的《中国近代思想史概論》的主要論点，但在不少环节上也增补了若干人物。这部書还是只写到“五四”运动时期。至于从“五四”以来馬克思主义在中国的传播以及它和反动思想的斗争史，須另作計劃，进行专题研究后，才能写出专著。

我們在書中着重地論述了以下的方面：中国历代唯物主义、辯証法思想发展的特点及其和唯心主义斗争的优良传统；中国

263/24

悠久而不断的丰富多彩的文化遗产在各个历史阶段所表现出的时代精神的特点；反映各个时代社会发展、阶级斗争的理论战线及其对社会基础的反作用；作为意识形态的相对独立的历史发展过程。我们学习总结祖国过去的哲学，正在于如列宁所强调的：“只有用人类创造的全部知识财富来丰富自己的头脑，才能成为共产主义者。”（《列宁全集》第三十一卷，第254页）

我和参加编写的几位青年同志是有着我们工作室一种制度和 work 程序的。他们都是解放后成长起来的青年科学工作者，我和他们在教学相长中有多年的历史。因此，不论对初稿的酝酿，对产品质量的反复检验，或对于最后定稿的责任层次，都比较易于克服工作过程中的许多困难；在一些需要进行严肃的民主讨论的细节分歧上，也易于取得接近的结论。

适合于干部读物的简史，并不比带有专题探讨性的详尽的通史或边缘科学性的既广而又狭的专史更容易编写些；相反的，在概括的科学分析之中，更有其简明扼要的要求，既要从浩瀚的古文献吸取知识，又要由表及里、去粗取精，作集中的阐述。由于我们在这方面的经验还少，虽然在编写中征求过各方面的意见，作了修改，但缺点以至错误还是存在的。这里，我们特别感谢赵纪彬、关锋、丘汉生三位同志在我们修订的过程中提出了许多宝贵的意见。

同时，中国哲学史的研究在许多问题上存在着争论，有待于进一步深入钻研，因而我们在编写中是不能不局限于我们的理论水平，这就十分期望专家和读者同志们的批评教正。

侯外庐

1963年6月

目次

緒論	1
----------	---

第一篇 中国奴隶制社会的哲学思想

第一章 哲学思想在殷代与西周的萌芽	24
第一节 殷代和西周的传统思想	24
第二节 西周末年天道观的动摇	30
第二章 春秋时代的思想与春秋战国之际的 孔墨显学	33
第一节 春秋时代思想和唯物主义的发展	33
第二节 孔子的哲学思想	40
第三节 墨子的哲学思想	47
第三章 战国时代的“百家争鸣”与古代哲学的 发展	55
第一节 战国的时代特点与哲学思潮	55
第二节 战国时代的道家流派	59
第三节 战国前期的儒家——子思和孟軻	72
第四节 战国前期的唯物主义思潮和进步思想	77
第五节 战国时代認識論、邏輯思想中两条 路綫的斗争	87

第四章 百家学說的总结	99
第一节 战国末年社会的封建化过程	99
第二节 阴阳五行学說的神秘化	101
第三节 荀子的唯物主义哲学思想	107
第四节 法家思想的总结者韓非	114
第五节 战国末年結束“百家爭鳴”的思潮	121

第二篇 中国封建制社会前期的哲学思想

第一章 經学成为官方正宗思想	126
第一节 中国封建制社会的形成	126
第二节 汉初的子学余緒与董仲舒的公羊春秋学	132
第三节 司馬迁的唯物主义观点	142
第二章 反对統治阶级神学思想的斗争的高涨	146
第一节 两汉之际的讖緯、古文經学和异端思想	146
第二节 王充的战斗的唯物主义思想	154
第三节 汉末对政治、法律、道德的批判思想	164
第三章 魏晉玄学与反玄学	174
第一节 玄学的社会根源	174
第二节 魏晉玄学的流派	179
第三节 魏晉时期的反玄学的思想	187
第四章 佛教、道教的传布与神灭論的发展	193
第一节 南北朝的社会及其意識形态	193
第二节 南北朝的佛学和道教思想	197
第三节 范縝的神灭論	203

第三篇 中国封建制社会后期第一阶段的 哲学思想

第一章 唐初的社会和哲学思想	210
第一节 中国封建制社会的发展及其由前期向后期 转变的特征	210
第二节 隋唐之际的佛学	216
第三节 傅奕的反佛斗争和吕才对术数迷信的批判	223
第四节 武周时期新兴的佛学宗派	228
第五节 刘知几史学中的哲学思想	232
第二章 唐中叶无神论、唯物主义思潮及其和 唯心主义的斗争	236
第一节 唐代后半期的政治斗争和思想斗争	236
第二节 道学的先驱者韩愈和李翱	244
第三节 柳宗元、刘禹锡的唯物主义和无神论思想	250
第四节 牛僧孺的无神论思想	262
第三章 北宋的社会矛盾与理论斗争	266
第一节 宋初的学术思想与王安石新学的兴起	266
第二节 北宋唯心主义道学的形成	278
第三节 关学与张载的哲学思想	287
第四章 南宋的道学与反道学的斗争	294
第一节 朱熹的客观唯心主义的思辨哲学	294
第二节 陆九渊的唯心主义的“心学”体系	299
第三节 陈亮、叶适对道学唯心主义的批判	303
第四节 封建社会后期的道教	314

第五章 元代与明代前期的哲学思想	317
第一节 元代进步学者的思想	317
第二节 王守仁的主观唯心主义哲学思想及其学派	322
第三节 黄綰和王廷相对道学的批判	330

緒 論

悠久的、从未中断的中国历史及其丰富而深厚的文化遗产，是人类史的足以自豪的碩果。在中国历史的各个时代以及各个阶段都出現过杰出的科学家、哲学家，他們繼承前人的优良传统，以首創的精神对人类历史提供了精神财富，这是一座巨大的宝庫。正如毛泽东同志所指出，“今天的中国是历史的中国的一个发展；我們是馬克思主义的历史主义者，我們不应当割断历史。从孔夫子到孙中山，我們应当給以总结，承繼这一份珍贵的遗产。这对于指导当前的伟大的运动，是有重要的帮助的。”（《毛泽东选集》第2卷，第522頁）

每个民族的文化都不是如封建主义学者和資产階級学者所理解的那样囿圖而单一，而是表现为两种文化，即进步的文化和反动的文化之間的对立；所謂文化发展正是在于这样两种文化的斗争，因此，我們應該正确地对待我們的文化遗产，既反对国粹主义，又反对虚无主义。繼承并不是原封不动地、不加分析地把文化遗产搬出，作为鉴赏品，向它拍手叫好。列宁在《我們究竟拒絕什么遗产？》一文中說，“保存遗产，并不像档案保管員保存故紙堆那样”，而应当在馬克思主义指导下对文化遗产进行分析批判，区别出哪些是精华，哪些是糟粕，这样才能了解抛弃什么和吸取什么。毛泽东同志更指出，对待文化遗产，“决不能无批判地兼收并蓄”，必須区别其中的精华和糟粕，“剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精华。”（《毛泽东选集》第2卷，第701頁）不經過消化、分析和批判，便不能吸收文化遗产中的民主性

精华,也就不能对它加以改造和发展,使之为社会主义的文化建設服务。列宁說:“只有确切地了解人类全部发展过程所創造的文化,只有对这种文化加以改造,才能建設无产阶级的文化。”(《列宁全集》第31卷,中文版(以下同)第254頁)

三千年来中国的哲学遗产是我国文化遗产中的一个重要的組成部分,它有自己的发生和发展的历史特点。然而,中国哲学遗产也和世界哲学遗产一样,是有一般的发展規律的,即哲学史是唯物主义和唯心主义的斗争史、唯物主义发生和发展的历史;这方面的斗争又和辯証法与形而上学的斗争交錯着。誰要是否認这一基本原理,誰就不能正确地理解唯物主义和朴素辯証法思想的发展是中国哲学史的优良传统,誰就要在精华与糟粕之間糾纏不清,以至非科学地把腐朽当作神奇或又把神奇变为腐朽,誰就不能正确地对待哲学遗产的批判繼承問題。

我們依据馬克思主义的历史主义而研究中国哲学史的时候,应当具体分析唯物主义思想高涨的历史原因及其与生产斗争、阶级斗争的联系;具体分析各个历史时期唯物主义者在哲学理論上和唯心主义进行針鋒相对的斗争,怎样反映了阶级斗争的时代精神,并总结出什么样的理論斗争的經驗。基于此,我們才能确切地看出某个时期的唯物主义者在哪些問題上击中了唯心主义的要害,而为人类認識客观世界提供了真理的粒子。与此同时,我們也要具体分析唯物主义与唯心主义的斗争又怎样和辯証法与形而上学的斗争交錯着,朴素辯証法思想的发展循着什么途径而表现出它的特点。

中国历史上的旧唯物主义者都受着一定时代和阶级的局限,都有这样或那样的理論弱点,在他們各自的哲学体系中最后也不能不帶有或多或少的唯心主义杂质。因此,我們在研究中

國哲學史的時候，也應當分析舊唯物主義者在世界觀和方法論上的某些弱點和缺陷所以產生的階級根源和認識根源，從而總結出理論思維在一定的時代所出現的教訓。倘若認為過去任何一種哲學思想和體系都是既有唯物主義，又有唯心主義，即它們都是精華與糟粕各占一半的混合物，否認其中的主導面和次要面的區別，並從而否認哲學史上唯物主義和唯心主義兩大陣營的理論界限及其對立與鬥爭；或者在口頭上雖然也承認哲學史是唯物主義和唯心主義的鬥爭史，可是在具體的評價中，卻又撇開了唯心主義哲學體系的主導面，而硬從其中尋找“唯物主義”，或者撇開唯物主義哲學體系的主導面，而硬從其中尋找“唯心主義”，接着便把這些加以片面的渲染和夸大，以致將唯物主義哲學和唯心主義哲學說成是不可能有什麼區別的世界觀。這樣的做法，只能模糊哲學史發展的党性原則，是根本談不上科學地總結哲學思想發展的歷史過程及其規律性的。

對於唯心主義哲學，我們一向反對採取簡單的否定態度。問題在於確切地對它們從歷史意義上進行深入的解剖、分析和批判，指明它們的社會階級根源和認識根源，並進而說明為什麼剝削階級總是選擇唯心主義哲學作為他們的統治思想，為什麼某一歷史時期的統治階級要選擇適合於自己的唯心主義的形態；不同形態的唯心主義哲學在不同時代是怎樣把人類認識的某一個側面加以片面的夸大，以至得出了和客觀世界真相背離的結論；甚至某種革命時代的有些先進人物還採取了唯心主義的路綫。對唯心主義的社會根源和認識根源進行科學的分析批判，是為了闡明人類思維（認識）循着螺旋形上升的途徑向前發展。一些哲學家當他們把無限複雜的認識的某一個成分片面地、夸大地歪曲為“脫離了物質、脫離了自然的、神化了的絕對”，

那就必然陷入唯心主义以至僧侣主义（参看《列宁全集》第38卷，第411页）。我們知道，历史不是笔直地前进的，我們不能不注意唯心主义在和唯物主义斗争中如何不断地改变其形式，如何利用了旧唯物主义者的一些缺陷和弱点而提出了哲学上的詰难，这些又如何由下一代的唯物主义者去解决等等。

总之，哲学史上唯物主义和唯心主义两条路綫的斗争以及与此相交錯的辯証法与形而上学的斗争所积累起来的理論思維的經驗和教訓，可以作为我們的借鉴，可以用以提高我們的理論思維能力。正如恩格斯所說，理論思維能力的鍛炼，“除了学习以往的哲学，直到現在还没有別的手段。”（《自然辯証法》，第23页）

下面我們从中国哲学史的若干主要方面論証一下其中的唯物主义优良传统。

一、唯物主义者在历史发展的各个阶段善于并敢于对唯心主义和有神論进行不調和的斗争 列宁告訴我們，在分析任何一个社会問題的时候，馬克思主义的絕對要求，就是要把問題提到一定的历史范围，对具体情况进行具体分析（参看《列宁全集》第20卷，第401页）。在哲学史的研究中，我們也必須遵循社会存在决定社会意識的基本原則，将哲学思想置于历史的具体环境中，即置于一定的社会阶段及其复杂的階級斗争的环境中，去进行科学的分析和解剖，从而确切地理解它究竟反映了怎样的时代精神，具有怎样的階級烙印以及它在哲学发展史上的地位和意义。我們知道，人类認識（思維）的发展依存于社会实践的发展，如果从长时期的社会历史去观察，而不是局限于一个阶段，那么，在历史的中心軸綫之中，我們可以看出，邏輯的东西是反映着历史的东西，邏輯和历史是辯証的統一。如果脫离了馬克思主义的指导，把“邏輯的东西”歪曲为脫离人类社会实践的

所謂“一般”哲学，那就会在历史現象的烟海中迷失方向，区别不清現象和本質，因而会曲解了哲学发展的真实面貌。

馬克思主义的历史主义是以階級观点为核心的。世界上从来没有超时代、超階級的所謂“一般”哲学思想，正如毛泽东同志所說，“在階級社会中，每一个人都在一定的階級地位中生活，各种思想无不打上階級的烙印。”（《毛泽东选集》第1卷，第272頁）哲学思想总是一定階級或社会集团进行斗争的理論工具。因此，科学地揭示过去哲学思想的階級实質以及哲学思想的理論斗争和階級斗争之間的联系，是评价某一哲学思想及其所发生的历史作用所必不可少的准則。列宁在談到馬克思主义观察社会历史問題的基本方法，即階級分析法的时候，曾經指出，應該“把它作为基本的指导綫索，并用这个观点去分析一切社会問題，即經濟、政治、精神和宗教等問題。”（《列宁全集》第29卷，第434頁）

源远流长的中国唯物主义哲学优良传统，首先是和中华民族人民大众的革命传统以及历史上階級斗争的发展有着紧密的联系。只有糊涂到底的人才会否認这种联系而大唱所謂泯灭階級分析的方法。

中华民族是富于革命传统的民族。在古代，奴隶起义、工匠暴动和“国人”（自由民）的斗争就推动了历史的发展。古代统治者不但建立起压迫人民的国家法权，而且編造了宗教神学以欺騙人民。我們知道，中国古代唯物主义和无神論很早就形成了，在科学和宗教还联結在一起、并且科学的比重逐渐超过宗教成分的时候，思想家便以阴阳五行的朴素唯物主义观点，走向古代宗教思想的反面。当中国古代社会的階級斗争发展到激化的阶段，折射于哲学領域，更在“百家爭鳴”中形成了唯物主义哲学的

理論体系。到了中世紀，第一个中央集权的秦封建王朝，便是在农民革命的洪流中淹沒的，这是伟大的創举。毛泽东同志說，中国历史上总计大小数百次的农民起义，“都是农民的反抗运动，都是农民的革命战争。中国历史上的农民起义和农民战争的規模之大，是世界历史上所仅見的”（《毛泽东选集》第2卷，第619頁）。伴随着农民战争一次又一次地推翻了或动摇了封建王朝的統治，具有人民性的“异端”思想家也和封建主义的正宗思想展开了斗争。到了近代，中国半殖民地半封建社会成了各种矛盾的焦点。中国人民在民族生死存亡的紧急关头，进行了不屈不挠的、前仆后继的反对帝国主义和封建主义的英勇斗争。光辉灿烂的民族民主革命的传统，不仅推动了中国历史的向前发展，而且也給予文化的发展以重大的影响。

中国封建制社会的形成沒有经过像欧洲那样因蛮族入侵而产生的所謂黑暗时代，也未产生如欧洲基督教那样的宗教。在封建制社会中，每当地主阶级窃夺农民革命的成果而建立了以某姓皇帝为首的地主阶级統治朝代时，統治者总是首先考虑到官方正宗哲学思想应当如何改变前代思想的形式，損益其内容，使之更加适合于封建主义的統治。在西汉，董仲舒以《公羊春秋》学为形式的唯心主义哲学，高唱孔子为汉家制法，便是适应汉代統治者的需要而产生的。东汉的統治者鉴于西汉被农民起义冲垮的教訓，又表彰所謂讖緯的神学。汉末至魏晋，当农民利用了宗教的“异端”形式，掀起了大规模的农民起义时，地主統治阶级就一方面禁絕天文图讖的流传，而另一方面便把粗糙的讖緯宗教在形式上改变为理論化的神学，即所謂“玄学”。这种以《周易》、《老子》、《庄子》为形式的比較精致的唯心主义哲学及其和佛教的合流，便成为魏晋时期的統治阶级思想。

自唐代中叶以后，中国封建主义进行了等級制度的再編制，因而封建統治者更逐漸改換出一种“新”的統治思想，即“道学”。由唐代韓愈、李翱开其端，宋代程顥、程頤和朱熹建立了唯心主义“理学”；明代王阳明上接宋代陆象山的传统，建立了唯心主义“心学”。道学的产生是适应于封建制社会后期的阶级变化和等級制度的更替，适应于封建統治者的思想統治的需要而产生的。它汇合了儒、佛、道的唯心主义，改換了儒家經学的内容，将封建主义的等級制和道德教条神化为絕对的抽象观念，“理”、“道”或“太极”。这些观念是封建主义“权威原理”或例外权的反映。

在中国近代历史中，清朝統治者和北洋軍閥政府仍然以程、朱理学作为它的統治思想。从曾國藩以来，封建主义的卫道者們一直竭力维护“旧学”的“道統”，反对先进人物宣传的“西学”，即自然科学和为资产阶级服务的社会政治学说。帝国主义者則和中国封建主义結成反动的同盟，在学术方面利用“西学”的形式，實質上宣揚了殖民主义的奴役“理論”，并販卖了资产阶级社会学和現代资产阶级唯心主义哲学，企图和封建主义的复古思想串成一气，进行反革命的大合唱。

在中国哲学史中有一条貫串着的紅綫，这就是唯物主义和无神論思想反对上述的正宗思想的斗争。

西周春秋之际的史官，具有自然科学知識，同时又掌管卜筮占星或医术，他們首先提出了和宗教、神話的幻想混杂在一起的朴素唯物主义观点。他們的唯物主义观点帶有明显的直觀性質，以物質的某一种或几种具体形态作为“天地”的本源。这一理論是在自由民开展了斗争时期的产物。从学术下私人而揚弃了“学在官府”的春秋战国之际，唯物主义有了进一步的发展。到了战国末期，后期墨家和法家的貢獻是比較大的，最后荀子以

“天”为自然的物质存在的唯物主义学说，总结了中国古代唯物主义的成就，孕育着后来唯物主义发展的多方面的因素。

在中国封建制社会中，曾接连不断地涌现出和封建正宗思想相对抗的进步思想家。他们或者是地主阶级反对派，即所谓“异端”，或者是与下等社会阶层有联系的“寒微”的庶族地主的代表人物。他们虽然和资产阶级学者那样显明的要求不同，但也程度不等地、模糊地要求“非等级的所有权”，以至被封建正宗学者目为离经叛道的危险人物。他们通过宗教批判引向现实的政治批判，敢于揭露皇帝和豪族门阀的封建主义的“例外权”和特权，敢于毁弃反映皇权和族权的封建神权。有些进步思想家改造了古代思想素材，发展了唯物主义哲学思想，善于对宗教神学和唯心主义世界观展开针锋相对的理論斗争；有的善于在社会历史和人性論范围内鞭撻封建道德的教条；有的善于在烏托邦（空想）的形式中叙述无神論的思想内容。

在汉代，出现了三輩唯物主义者：司馬迁、王充和仲长統。特别是王充，在和讖緯神学的坚决斗争中，建立起具有理論性和富有战斗性的唯物主义哲学体系，把古代唯物主义思想推进了一大步。在魏晋南北朝时期逐渐形成起来的反佛思想，是又一种时代精神，这种哲学思潮主要表现为“神灭”反对“神不灭”的思想斗争，范缜便是两汉魏晋以来神灭思想的繼承者和发展者，他将宗教家与玄学家所玩弄的邏輯方法加以批判地改造，使之轉化为反佛教的銳利的邏輯武器。范缜是中国封建制社会前期理論方面的总结人物。

唐代中叶，随着封建制社会的发展，那些要求对现实社会进行改革的庶族地主阶层的政治集团和思想家，不可避免地要触动那些以“等级的所有权”为出发点的豪族地主所拥护的正宗思