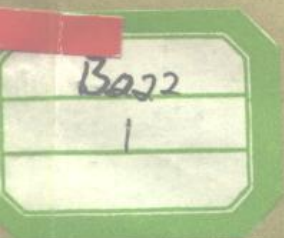


物質和意識

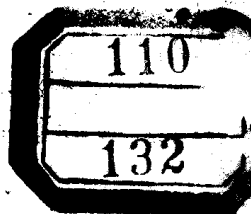
舒 煒 光 著



上海人民出版社

內 容 提 要

本書根据相当丰富的材料，比較深入地闡述了辯証唯物主义关于物質对于意識的根源性和意識对于物質的可知性的基本原理，同时比較深入地揭露和批判了在物質和意識的相互关系問題上的錯誤观点。



物 質 和 意 識

舒 燁 光 著

*

上 海 人 民 出 版 社 出 版

(上海 紹興路 54 号)

上海市書刊出版業營業許可証出 001 号

上海新華印刷厂印刷 新華書店上海發行所發行

*

开本 787×1092 公厘 1/32 印張 2 11/16 字数 52,000

1957 年 3 月第 1 版

1957 年 3 月第 1 次印刷

印数 1—60,000

統一書号：2074·50

定 价：(6) 0.22 元

封面設計：關光璞

目

錄

2138/31

第一章 物質和意識的關係問題在哲學中的重要性.....	1
第一節 什麼是物質，什麼是意識	1
第二節 物質和意識的關係問題是哲學的基本問題	4
第二章 物質對於意識的根源性.....	12
第一節 辯證唯物主義論物質第一性和意識第二性.....	12
第二節 唯心主義批判.....	29
第三節 二元論哲學批判.....	43
第四節 庸俗唯物主義批判.....	48
第三章 意識對於物質的可知性.....	57
第一節 辯證唯物主義論世界及其規律的可知性.....	57
第二節 不可知論批判.....	69
結束語	80

第一章 物質和意識的關係問題在 哲學中的重要性

第一節 什麼是物質，什麼是意識

物質和意識的關係怎樣？這個問題在哲學中具有頭等重要的意義，自古至今，唯物主義和唯心主義的哲學家們都全力以赴地圍繞着它而進行互不讓步的鬥爭。學習辯證唯物主義，不能不明白這個問題，否則，便根本無法懂得辯證唯物主義。

要弄清楚物質和意識的關係，首先必須知道什麼是物質，什麼是意識。這是一個先決條件。正確地了解物質和意識的含義，就掌握了正確地解決物質和意識的關係問題的鑰匙。

物質是作用於我們的感覺器官而引起感覺，並在感覺中給予我們的客觀實在。換句話說，物質是獨立地存在於人們的感覺之外並且能夠反映在人們的感覺之中的客觀實在。所以可以簡單地說，物質就是客觀實在。

對於物質作這樣的了解，乃是馬克思主義哲學唯物主義的基石，在一定的意義上講（即在承認物質客觀存在的意義上講），也是一切唯物主義和無神論的基石。關於這一點，即使極端的唯心主義者也很清楚。例如主觀唯心主義者貝克萊（往後我們還要說到牠）就說過：反對宗教的唯物主義和無神論不能不建築在關於物質學說的基礎之上，一時一刻也不能離開它，

以至于一旦把这个基石抽掉，全部建筑物就要随之倒坍下来。

正因为这样，唯心主义者在反对唯物主义的时候，往往从歪曲对物质的解释下手。

正因为这样，要掌握马克思主义哲学唯物主义，就必须首先正确了解什么是物质。

哲学上的物质概念，反映着世界万物的共同属性——不依赖人的感觉而独立的客观实在性。这种属性存在于物质的一切具体形态中。

物质的具体形态多种多样，多得以至于最有才能的数学家也无法计算出来。人们所接触到的一切客观事物，天上的星星也好，地下的矿藏也好，生产中人与人的关系也好，生活里的社会环境也好……，无论它们属于自然界还是社会，属于物理领域还是生理领域或其他什么领域，统统一样都是物质的具体形态。客观事物的多样性就体现着物质具体形态的多样性。物质本身人们既没有看见过，也没有接触过，人们所能看见和所能接触的只是物质具体形态。好比我们能够看到、吃到桃子、香蕉、枇杷……，而不能看到、吃到一般的“水果”一样。然而我们要认识物质本身，只有从研究个别的物质具体形态着手。

显然，物质和物质具体形态或物质东西是有所不同的，不能把它们混同起来，正如不能把“水果”和香蕉混同起来一样。“水果”是香蕉、梨子、桃子等等的总和；物质是无数物质具体形态的总和。

在这方面，机械唯物主义表现出了自己的缺陷，它把物质

了解为具有某些物理特性的物質具体形态，把物質归結为物質东西，因而使唯心主义有了鑽空子的机会。“物理学的”唯心主义就曾利用机械唯物主义的这个局限性而向唯物主义大肆進攻。它們根据十九世紀末和二十世紀初物理学上的巨大發現，即电子与放射性元素的發現，以及原子的分解和元素的轉化的發現，瘋狂地高叫“物質正在消滅”。

列寧在“唯物主义与經驗批判主义”一書第五章中，集中地給了这种唯心主义观点以致命的反击。他指出，正确地了解“物質正在消滅”應該是，人們从前所知道的物質的界限正在消滅，人們从前用來使物質受到局限的某些物質特性——不可入性、質量、慣性等等正在消滅，新的發現說明了这些特性只为某些物質东西所固有，并非一切物質东西都固有。这样一來，自然科学的偉大成就，正为辯証唯物主义关于物質具体形态多样性的理論提供了鉄的証据，而不是推翻了辯証唯物主义。

物質和物質具体形态的关系是一般和个别的关系。对于物質的了解，必須緊緊地把握住它的唯一特性，即作为存在于我們的意識之外的客觀实在这个特性。

物質的含义已經清楚了，那么什么是意識呢？

意識是一种觀念的东西，按其形式說，屬於主觀的領域，苏联偉大的科学家巴甫洛夫把它称作“主觀世界”。它是物質在头腦中的反映。关于这一点，我們在后面有关的地方將加以詳細說明。

“意識”，廣義的說，包括物質在动物的头腦中的反映，即

所謂“低級意識”；狹義的說，則專指物質在人的頭腦中的反映，即人的意識。當我們廣義地了解“意識”時，必須特別注意動物的“意識”與人的意識有本質區別。這種本質區別，一方面由於人的大腦與動物的大腦具有本質區別，另一方面由於人的意識和社會中的勞動生產有密切聯繫。

了解了物質和意識的含義，我們便可以看出，意識和物質有着明顯的區別，一個屬於主觀的領域，另一個卻獨立地客觀存在着；但它們之間又具有統一的一面，即：意識是物質的反映，意識的內容與物質相近似，正如同人的照片和人本身有統一的方面一樣。

物質是客觀的，意識按其形式是主觀的，按其內容是客觀的。

第二節 物質和意識的關係問題是哲學的基本問題

物質和意識的關係問題（或者說存在和思維的關係問題，自然界和精神的關係問題——都是一個意思）在哲學中的重要地位，就在於它是一切哲學的基本問題或最高問題，包括辯證唯物主義哲學在內。

為什麼哲學的基本問題是物質和意識的關係問題，而不是別的問題呢？

為了幫助了解這個問題，我們首先說明一下什麼是基本問題，亦即，什麼樣的問題才配得上稱之為基本問題。

在一定範圍內，許多問題當中必有一個基本問題。作為基本問題，它必須同時具備兩個條件：一個條件是帶有最一般

性，即貫串在該一定範圍內的其他許多問題之中；另一個條件是帶有關鍵性，即解決了它，該一定範圍內的其他許多問題便可迎刃而解，怎樣解決這個問題，便從根本上決定了怎樣解決其他問題。如果用一句話來說，基本問題就是在一定範圍內許多問題當中起決定性作用的問題。

所謂哲學的基本問題，就是說在哲學中具有最一般性和關鍵性的問題，一切其他哲學問題的解決都取決於對它的解決。最一般性和關鍵性在這裡是相互有機聯繫着的，通常人們在說明物質和意識的關係問題是哲學基本問題的時候，只強調了其具有關鍵性這一方面，而忽視了其具有最一般性這一方面。其實，物質和意識的關係問題之所以能夠在哲學一切問題中具有關鍵性，乃以它在其中具有最一般性為前提，離開這一問題所具有的最一般性，便不能夠了解這個問題的解決為什麼會對其他一切哲學問題的解決有決定性的意義。

單獨拿出物質和意識的關係問題具有的最一般性，並不能說明它為什麼是哲學的基本問題；同樣，單獨拿出物質和意識的關係問題具有的關鍵性，而忽視其具有最一般性，也不能透徹地、清晰地說明它為什麼是哲學上的基本問題。

“物質”和“意識”是兩個在認識論上具有最一般性和最廣泛性的概念，列寧把它們叫做認識論上的兩個最後的概念。任何一個特定的概念都可以包涵在這兩個概念之中，而沒有別的概念可以把這兩個概念包涵在內，至少直到現在是如此。列寧寫道：“現在有人要問：在認識論所能使用的概念中，是不是有比這些概念——存在與思維、物質與感覺、物理的與心理

的——更为廣大的概念呢？沒有。这是極限地廣大的、最为廣大的概念，認識論直到現在實質上从未超过它們（除了術語上的經常可能的变化之外）。”^①

前面我們已經講过，物質是一切物質东西、具体物体的概括，它独立地客觀存在着，而意識是物質的反映，它是主觀的东西。物質和意識的这种分类，構成最高的、最廣的分类，世界上一切現象、事物都可以或者归之于客觀的东西、物質的形式，或者归之于主觀的东西、意識的形式。在認識上，又不可避免地要把客觀的东西和主觀的东西，物質的形式和意識的形式不可分离地联系在一起。于是，當我們觀察、認識世界的时候，一切其他問題提高到根本原則上來，提高到出發點原則上來，必然最終要歸結为客觀和主觀的关系、物質和意識的关系問題。

譬如：我們常常說甲事物是乙事物的原因，乙事物是甲事物的結果，哲學上也研究因果关系問題。如果我們問：是由于我們感覺到甲事物是乙事物的原因，所以甲事物与乙事物之間才有因果关系的呢？还是由于甲事物与乙事物本身具有因果关系，我們才能够感覺到、意識到甲事物是乙事物的原因的呢？这么一來，實質上就等于提出了客觀和主觀，物質和意識，彼此之間誰決定誰的問題了。其中我們关于因果关系的感覺、觀念屬主觀的、意識的領域，而甲事物和乙事物本身的因果关

① 列寧：“唯物主义与經驗批判主义”，人民出版社1956年版，第139頁。

系則是客觀的，是物質具體形態之間本身固有的一種聯繫。

一切其他哲學問題中都貫串着物質和意識的關係問題，物質和意識的關係問題牽涉到世界上一切事物的普遍本質。——這就是物質和意識的關係問題的最一般性。

物質和意識的關係問題的關鍵性表現何在呢？

第一，哲學中一切其他問題的解決歸根到底依賴於對這個問題的解決，怎樣解決這個問題，便從根本上決定了怎樣解決其他哲學問題。一個哲學派別解決物質和意識的關係問題的观点，便成為這一哲學派別解決其他哲學問題的根本观点。如果一個哲學家對於物質和意識的關係問題作了唯物主義的解釋，只要不離開這個立場，他對哲學上的其他問題必定也會同樣作出唯物主義的解釋；如果一個哲學家對於物質和意識的關係問題作了唯心主義的說明，那他在哲學的其他問題上，必然也要同樣地作出唯心主義的說明。

為什麼呢？

因為，解決物質和意識的關係問題，也就是回答世界的本質是什麼的問題；因為，物質和意識的關係問題貫串在其他一切哲學問題之中。由於前一個原因，決定了回答物質和意識的關係問題的观点便是認識世界時的出發點，即是說，把世界上的一切事物、現象，當作具有什麼樣的普遍本質的事物、現象來認識；由於後一個原因，決定了回答物質和意識的關係問題的观点亦是解決哲學其他問題的出發點。哲學上的一切其他問題，毫無例外地都可按照兩種根本相反的出發點來解決，一種情況是，這樣或那樣地按照唯物主義的出發點給予解決，另

一种情况是,这样或那样地按照唯心主义的出發点給予解决。

第二,任何一个哲学派別都不能不对物質和意識的关系問題作出回答,尽管有些哲学家主观上企圖迴避它,但是,在客觀上,在实际上,仍然要对它作出一定的回答。差別僅僅在于:有的直接公开地对它作明确的回答,而有的則不是这样。

我們說,一切哲学家都不能迴避物質和意識的关系問題,是因为,既然是哲学家便要研究和解答哲学問題(不管什么样的問題,也不管怎么样解决),而物質和意識的关系問題,如前所述,是貫串在其他一切哲学問題之中的,因此,在哲学家对其他哲学問題的解决当中,不可避免地要体现出他回答物質和意識的关系問題的观点。換句話說,主观上企圖迴避物質和意識的关系問題的哲学家,在对其他哲学問題的回答中,便已經包含了他对物質和意識的关系問題的回答,只不过他不願意或沒有直接公开說出來而已。

对于物質和意識的关系問題的解决,只有兩種肯定的而徹底的答案,或者肯定物質为主、意識为从;或者肯定意識为主、物質为从。只有這兩种回答才是徹底的答案,才是以不同方式去說明世界的本質的答案。世界的本質只有一个,而不能多于一个。整个世界是統一的整体,它不統一于精神、意識,便統一于物質、存在。二者必居其一。除此以外的任何回答,都是不徹底的,都是在物質和意識的关系上的混乱。

正因为这样,物質和意識的关系問題成了唯物主义和唯心主义的分水嶺,成了划分哲学派別的界限。按照哲学家們对这个問題的回答,分成了哲学上的兩大陣营,即唯心主义陣

營與唯物主義陣營。一切承認意識先於物質而存在，承認意識決定物質的哲學家，都屬於唯心主義陣營；相反，一切承認物質決定意識，承認物質為世界的本原的哲學家，都屬於唯物主義陣營。自古至今，從今而後，一切哲學家們都被毫無例外地包括在這兩大陣營之內，或者是唯物主義者，或者是唯心主義者，儘管哲學家具有像孫悟空那樣七十二變的本領，也跳不出這兩大陣營。至於那些思想不徹底的人，如普列漢諾夫所正確地指出的，他們只停止在半路上，只以唯心主義與唯物主義的折衷調和為滿足。這種不徹底的哲學家就被稱為折衷派。折衷派的哲學，不是傾向於唯心主義，便要傾向於唯物主義（就其可能性來說）。而實際上，它們歸根結蒂是傾向於唯心主義的。

實際上，我們一般人，雖然並不都是哲學家，但，對自己所生存的世界，總有一個根本的看法、總的看法。這種對世界的看法（即世界觀），亦不外乎唯物主義的或者唯心主義的兩種。

判斷一個哲學家的觀點，不必看他打着什麼樣的“招牌”，貼着什麼樣的“商標”，而要看他怎樣回答物質和意識的關係問題。哲學家們完全有權利把自己的哲學取上一個隨便什麼樣的名称，而不用“唯心主義”或“唯物主義”這兩個術語，事實上有許多哲學家就是這樣做的。但是名称的不同並不牽涉到根本原則問題，只是形式有區別罷了。誰承認物質是意識的本原，承認物質決定着意識，誰就是唯物主義者；誰直接或間接地，公開或隱蔽地否認物質是意識的本原，否認物質決定着意識，誰就屬於唯心主義陣營。德國的偉大哲學家費爾巴哈曾表示，他不喜歡“唯物主義”這個字眼，然而，這並不妨礙費

尔巴哈成为恢复了唯物主义应有权威的哲学家；同样，现代資產階級的哲学家虽然宣称他們只反对唯物主义，并不主張唯心主义，而是超乎唯物主义和唯心主义之上的哲学家，終究也并不能使他們擺脫掉“唯心主义者”的称号。

总起来說，解决物質和意識的关系問題，既是回答世界的本質的問題，亦是回答認識的出發点的問題。这个問題存在于所有的哲学問題之中，任何一个哲学問題的解决，不是以物質为出發点，就是以精神、意識为出發点，不是唯物主义的，就是唯心主义的，从而，如何回答物質和意識的关系問題，对于解决其他哲学問題具有决定性意义。所以說，这个問題是哲学上的基本問題。

物質和意識的关系問題，自从伴随着人类的出現而出現了意識的时候起，便实际上存在了。早在远古时代，人們就探討过灵魂和軀体的关系問題，而且哲学史上不同派別的哲学家之間相互辯駁，也都不知不觉地主要針對物質和意識的关系問題。不过，在古代，并未普遍提出物質和意識的关系問題，那时的唯物主义，表现为在具体物質东西中尋找構成万物的始初原素的观点，普遍提出物質和意識的关系問題，还是哲学延至在中世紀階段上的事情，而明确指出物質和意識的关系問題是哲学的基本問題，則还是近百年來的事情，这是恩格斯在其著作“費尔巴哈与德國古典哲学的終結”一書中第一次提出的。

哲学基本問題包括兩個不可分割的方面。第一个方面是，物質和意識哪个第一性，哪个第二性？換句話說，物質和意識

哪个是根源？哪个是从屬現象？物質產生意識，決定意識呢，还是意識產生物質，決定物質？第二个方面是，意識能否正确地反映物質？意識的內容和物質是否統一？

哲学基本問題的这两个方面，密切有机地联系着，其中第一个方面是主導的方面，第二个方面依賴于第一个方面。考察世界及其規律能否被我們認識的时候，必須联系物質第一性还是意識第一性的問題來理解，脱离哲学基本問題的第一个方面，便不能透徹了解哲学基本問題的第二个方面。如果問：某一个哲学派別为什么对哲学基本問題第二个方面作出这样的回答，那么正确的答案應該从它对哲学基本問題第一个方面的回答中去找。指出这一点，既可以避免我們把这两个方面孤立起來，又能够給我們提供一条思考的綫索。

但是，尽管物質和意識哪个第一性、哪个第二性的問題对于解决世界可知与否的問題具有决定性意义，却决不可因此而削弱世界可知与否的問題在哲学中的地位，决不可把它摒弃在哲学的基本問題之外，否則，不免要犯極大的錯誤。因为意識和物質是否具有統一性的問題，是物質和意識的关系問題本身所內含的問題，是它有机的一個方面，并非人为地外加上去的。

哲学是一門关于世界觀的科学，是人們对于整个世界的根本看法，所以，哲学基本問題也貫串在我們的一切实际工作之中，同时也是实际工作中的基本問題。批判实际工作中的唯心主义的、反科学的观点，首先必須从物質和意識的关系上加以具体分析。

第二章 物質对于意識的根源性

第一節 辯證唯物主義論物質第一性和意識第二性

唯物主義按照現實世界本來的面貌來了解它，不把任何外來的東西硬加在它的身上。一切唯物主義都堅持主張：物質、存在第一性，意識、思維第二性；物質決定意識，存在決定思維，意識或思維從屬於物質或存在。一句話說，把物質看作唯一本原的東西。不必說辯證唯物主義創始人馬克思和恩格斯在這個問題上的立場如何堅定不移，只要看一看費爾巴哈的主張，已經完全可以明白唯物主義的觀點。他在“哲學改革的前提”這一著作中，曾經明確規定：“思維對存在的真實關係如下：存在為主，思維為客。”唯物主義這樣了解物質和意識的關係，存在和思維的關係，完全與科學相符合；科學發展中的一切偉大成就都証明了它的正確性。

辯證唯物主義既屬於唯物主義陣營，所以，物質第一性和意識第二性的觀點，亦是辯證唯物主義的根本觀點。馬克思列寧主義經典作家不僅公開表明自己的哲學觀點，承認物質對於意識的根源性，並且對這個原理的正確性提供了令人信服的論証。

為什麼說物質是第一性現象，意識是第二性現象、派生現象，而不是相反，像唯心主義所斷言的那樣呢？

總的來說，意識一定要依賴于物質，而物質却不依賴于意識，物質可以脫離意識而獨立存在，意識則不能脫離物質而獨立存在；不是意識產生物質，而是物質產生意識；物質是意識的來源，意識是物質的反映。

世界上存在着沒有意識的物質，却没有沒有物質的意識；我們可以毫不費力地隨便指出許多沒有意識的物質東西，但無論如何也找不到沒有物質的意識。工人操作的機器，農民耕種的田地，軍人使用的武器，干部和學生工作或學習的大樓，所有這些，不管人們眼睛看到沒有，腦子想到沒有，一樣地實際上存在着。它們獨立于人們的意識之外，是客觀存在着的實在的東西，因而也都是物質的具體表現。可是誰都知道，機器、田地、武器、樓房並不具有任何意識。如果企圖尋得離開物質而獨立存在着的意識，那麼，過去沒有做到，現在也辦不到，將來永遠辦不到，因為意識不能從意識着的物質——人腦脫離開來，脫離物質的意識根本沒有，而且也不可能有。

物質存在于意識之先，意識存在于物質之後。不管在地球尚未形成的時候也好，或者在無生物的时代也好，整個世界都是物質的世界，而當時並沒有任何意識。這就是說，在產生意識所必需的条件（人）還不具備的時候，物質就存在了。意識的產生與動物之轉化為人類密切地聯系着。

物質不僅先于意識而存在，而且先于意識而發展。意識一經產生，即处于不斷變化、不斷發展之中，可是這種變化、發展總是受物質方面的變化和發展所限制，落在它的後面。首先是物質方面發生變化、發展，然後意識才相適應地發生變化、

發展。从原始共產主義社會的意識發展到階級社會的意識，从奴隸社會的意識發展到封建社會的意識，其社會的物質生產、經濟基礎都已先有了变化和發展。個人的思想意識的發展亦是這樣。按照馬克思的說法，物質是一切变化的主体。

意識的存在不能离开物質，必須以物質的存在为前提，它是一定物質的屬性，即高度組織起來的物質——人腦的屬性，它的存在不是絕對獨立于物質之外的。

意識不是別的什麼奇怪的东西，無非是外間事物經過主觀加工和改造而出現于人們的頭腦中罷了。

意識的產生必須具備兩個条件，其一是產生意識的主体，其二是產生意識的客体。二个之中缺少任何一个都不行。所謂主体即指人的大腦，所謂客体即指整个外間世界。顯而易見，后一个条件是無条件地具备的，是無論在什么时候，無論在什么情況下都具备的，而前一个条件却不是这样。曾經有过一个非常長的时期，根本沒有人類，當然也沒有人的大腦，从而意識就不能是从來就有的，更不能是在外間世界存在之“先”就有的。

主体和客体二者缺一都不会產生出意識來。主体作为反映者而存在，客体作为被反映者而存在。沒有被反映者，只有反映者，映象固然不能產生；只有被反映者，沒有反映者，映象也不能產生。打个机械的比喻，就像照相一样。大家清楚地知道，只有安置好了的照相机，沒有被照相的人，任何技術高明的攝影師也照不出人的照片來；只有願意照相的人，沒有照相机，也不会有照片。