

事物的因果关系

杜岫石 著

B025

11

遼寧人民出版社

事物的因果关系

杜岫石 著

辽宁人民出版社
1957年 沈阳

內 容 提 要

因果关系是客观事物本身的一种规律。本书就是通俗地阐明了马克思主义关于因果关系的学说,说明了因果关系问题对于我们工作、学习以及思想修养等方面的指导意义;并且批判在因果关系问题上的唯心主义观点,告诉我们怎样寻找和正确認識客观现象中的因果关系。

事物的因果关系

杜 触 石 著

☆

辽宁人民出版社出版 (沈阳市军署街23号)

沈阳市书刊出版业营业许可证文出字第1号

沈阳新华印刷厂印刷 新华书店沈阳发行所

787×1092 1/32 · 1 1/4 印张 · 23,000字 · 印数: 90,105—135,124

1956年7月第1版 1957年1月第3次印刷

统一书号: 2090·6

定价 (5) 0.12元

目 錄

客觀世界是一个普遍联系着的統一整体·····	1
因果联系是客觀世界普遍联系中的一种联系·····	7
馬克思主义因果性学說的指導意义·····	17
批判在因果性問題上的唯心主义观点·····	29

客觀世界是一個普遍 联系着的統一整體

——从参观一个農業生產合作社談起

一个星期天，我們曾集体到市郊一个農業生產合作社去参观。到了目的地以后，大家所看到的只是一个普通的農村，庄稼大部分長的非常好，只是其中有一片却几乎撿荒了。从这些表面現象上來看，我們並沒有什麼新鮮的感觉。甚至有的人在开始怀疑是否找錯了地方：这是農業生產合作社嗎？為什麼在大片長得非常好的庄稼中又夾着一片坏的呢？大家对这种現象都感到很难理解。后来經過社的負責人簡單介紹了合作社的情况，我們才知道：長得好的庄稼是合作社的，而長得不好的庄稼是單干戶的。經他介紹以后，我們知道了从目前这个社來看，虽然現有条件还不算太好，甚至还没有使用新式農具，但就是这样，也比單干戶和互助組的產量高得多，特别是去年虽然撿了，但由于組織起來力量大，也終於克服了

一切困难，保证了常年產量。之后又由合作社的党支部書記給我們作了一个比較詳細而生动的报告，在报告中，他着重地介绍了農民在建社过程中的思想情况，農民們怎样由怀疑、观望而轉变到参加合作社的，又怎样为了一点点的个人利益：譬如認為自己的牲口好啦，別人的牲口不好啦，自己的劳动力强啦，別人的劳动力弱啦，等等怕自己吃虧、怕別人占便宜的想法而想退社；介绍了農民群众怎样在党的正确領導下，在合作社的优越性的事实面前得到了切身的体会和教育，不但想退社的不退了，沒入社的也由观望态度轉变成要求入社。他生动地通过具体事例介绍了这个社由創辦到成長、由小到大、由不穩固到巩固起來的过程，听过了他的报告，大家对眼前的景象已不再感到不能理解，而且从那稀落的、雜着青草的庄稼与那茁壯的谷穗、肥碩的高粱穗的对比中，真实而具体地看到了單干戶、互助組与農業生產合作社之間的顯著差別，从而進一步体会到毛主席所指示的農業合作化道路的正确性，同时从農民的思想情况中也体会到了農業社会主义改造的艰巨性。

為什麼能由对于現象的不理解，而有这么多的体会呢？肯定地说，如果大家只是站在那里观望，这些体会是得不到的。也就是說，如果將一些現象都孤立起來观察，是不能得出任何正确的認識來的。大家之所以能对这个合作社由不了解到了解，是由于將眼前的一些現象和其他的現象联系起來了。在社的負責人談到合作社發展的歷史情况时，这就將合作社的現在和过去联系起來了；在談到合作社比單干戶和互助組

的產量高时，这就和單干戶、互助組联系起來了……从各方面的联系中，从社員和非社員的產量的对比中，从社員本身在參加合作社前后的產量的对比中，就自然地体会到農業合作化的意义，体会到農業社会主义改造的意义。

為什麼一定要將問題这样联系起來看呢？道理很簡單，因为客觀世界本身就是联系着的。正因为客觀世界的各个現象就是相互联系着的，因此我們在觀察它和認識它的时候，就不能不从联系上來看。这样从联系观点來看事物，只不过是按着事物的本來面目，按着事物所固有的屬性來看它罢了。因此，辯証唯物主义者認為：“自然界中任何一种現象，如果把它孤独拿來看，把它看作是与其周圍現象沒有联系的現象，那它就成为不可了解的东西，因为自然界任何部分中任何一种現象，如果把它看作是與周圍条件沒有联系的現象，看作是與它們隔离的現象，那它就变成毫無意思的东西；反之，任何一种現象，如果把它看作是與周圍現象密切联系而不可分离的現象，把它看作是受周圍現象所制約的現象，那它就是可以了解、可以論証的东西了。”^①

任何一个事物，任何一个現象，如果孤立地來看，都很难肯定它到底是好，还是坏。好的是对坏的說的；在一定的歷史条件下認為是好的，而对以后比它更好的來說就落后一步了。

① 斯大林：“辯証唯物主义与歷史唯物主义”，人民出版社 1955 年版，第 3——4 頁。

我們知道，換工插秧比單干好，但互助組又比換工插秧好，而半社會主義的農業生產合作社又比互助組好，當然完全社會主義的農業生產合作社就更是優越的了。

就以我們參觀的這個農業生產合作社來說吧，如果孤立地來看，是很難看出什麼問題來的。當然這並不是說我們對於事物就不能有好的或壞的印象了，但即使是好的或壞的印象，也還是根據自己目前的感動和過去的經驗加以比較得來的。我們初到這個合作社時得到的印象是：這個合作社的現有條件並不算太好。我們之所以有這樣感覺，正是由於和我們過去所看到的、所聽到的一些有關農業生產合作社的情況聯繫起來加以對比得來的。但是當我們聽到了社里的黨支部書記報告以後，從合作社本身的歷史發展情況上來看，從社員和非社員的生產產量的比較上來看，我們又得出了這樣一個結論：這個社的條件雖然不算太好，但它比起單干戶和互助組來，總還算是優越得很多的。

我舉這個例子的目的，就是想通過這個現實的事情說明：我們對於任何一件事情都不能孤立地來看，任何一個現象，孤立地來看都是不可理解的，而只有從聯繫的觀點來看才能理解。因為只有從聯繫的觀點來觀察事物，才是對客觀事物的本來面目作了正確的反映。

我們已經初步地知道了客觀現象是聯繫着的。那麼是怎樣聯繫着的呢？

這種聯繫，如果單獨從一個現象來看，就表現在：它是與

其周圍的現象密切聯系着的。譬如：若想農業生產搞得_得好，產量高，這就不是單純將籽種到地里就可以萬事大吉的，不但要有適當的土壤、水分和陽光，而且還必須善于經營管理，不斷地提高耕作技術、改善生產資料等等，這許多現象聯系起來，才能增加農作物的產量。這些和農作物的產量相聯系着的現象對於它是_有着影響和制約的作用的。也就是說，經營管理的強弱，耕作技術的高低，生產資料的好壞等等條件，對於農作物產量的是否能提高是起着影響和制約的作用的。這是從單獨一個現象來看的。

如果從現象與現象之間來看，它們也是相互密切聯系着的。譬如：想要提高耕作技術，就不能不採用新式農具；想要有新式農具，就不能不發展工業；想要發展工業，又不能不增產糧食；想要增產糧食，又必須提高耕作技術。這就說明農業和工業之間的密切聯系，這就說明農業和工業之間相互依賴、相互制約的關係。這不過是一個例子，其實世界上任何現象與現象之間的關係都是這樣的。我們可以隨便舉出任何例子來說明。譬如：生產關係的發展是依賴於生產力的，但生產力的發展也依賴於生產關係；政治是依賴經濟的，但經濟也依賴於政治；認識是依賴於實踐的，但實踐也依賴於認識。不僅如此，就是相互矛盾、相互排斥的兩個現象也是有着相互依賴相互制約的關係的。譬如：上與下，前與後，東與西，新與舊等等，都是以對方的存在為自己存在的條件的。不僅一個現象與其周圍的現象，也不僅現象與現象之間是相互聯系着的，整

个世界就是依赖于这种联系而构成的。辩证唯物主义者认为：世界就是一个有内在联系的统一整体。根据我们以上所举的例子来看，好像只有关系密切的现象是有联系的，而关系不密切的现象就谈不上什么联系了，实际不是这样的。根据科学的不断发展已经证实：不仅在我们日常生活中所感到的关系非常密切的现象间有着相互制约、相互依赖的关系，就是在日常生活中我们认为没有什么关系的现象与现象之间也是有着相互依赖、相互制约的关系的。譬如：由于细胞的发现，使我们知道了植物和动物之间是有联系的；由于能的转化定律的发现，使我们知道了物质各种能的形态之间的联系；由于生物演化学说的发现，使我们知道了各种生物之间的联系；由于元素周期律的发现，使我们知道了各种化学元素之间的联系。季米良节夫说明了阳光、空气、土壤、植物、动物这一类现象之间的联系，米丘林指出了有机体与生存条件的联系，勒柏辛斯卡娅说明了细胞与蛋白质之间的联系。特别是最近几年来，苏联学者已经取得了用无机物和有机物制造活的细胞的卓越成就，这样就将生物与无生物之间的界限也消灭了。

以上事例都可以说明，世界上的各个现象都是有联系的。这种联系就将世界构成一个统一体，一个有内在联系的统一整体。

我们已经知道了客观世界这种普遍联系的性质。知道这些有什么好处呢？知道这些，就可以使我们不致于孤立地、片面地去观察问题、处理问题，而自觉地注意其历史的联系，以

及其周圍的現實的聯繫。

也許有人會奇怪了：客觀世界的各個現象間既然都是聯繫着的，那麼還有個頭、有個尾沒有呢？為什麼我們不會為這種普遍的聯繫所迷亂呢？為什麼我們在不管怎樣紛雜的問題上，總能有条不紊地找出事物的端緒，知道這件事情是怎樣產生的，而又為什麼是這樣產生的呢？為什麼當我們對於某一事件比較熟悉時，又總能知道如果這樣作就會產生什麼結果，而那樣作就不會產生什麼結果呢？

以下我們就來談這個問題。

因果聯繫是客觀世界普遍

聯繫中的一種聯繫

客觀世界的各個現象間雖然都是普遍聯繫着的，但人們在接觸它時，卻並不是將一切聯繫都完整無遺地反映到頭腦中來的。事實上這是不必要也是不可能的。人們只是就當時的某種需要而反映其有關方面的聯繫。譬如：就拿一個人的日常生活來說吧：他需要通過自己的工作來為革命貢獻自己的力量，這就和革命事業聯繫起來了；他需要吃飯和穿衣，他需要住房子，他需要一切用品，他需要到百貨公司去買他所需要的東西，這就直接或間接地和工業、農業、商業等等都聯繫起來了。當然他還必須和有關的人們相交往，也可能還有父

母子女需要他扶养等等各方面人与人之间的联系。但假如他生病了到医生那里去治病，医生所注意的絕不是这些方面的联系，医生也絕不会为这些方面的联系所迷乱。医生会很有条理地首先了解一下病人現在的感觉怎样，也就是有什麼征候，然后再为病人作一切必要的診察工作，通过診察出的現象找出病源后，再对症下药。这样事情是我們每一个人都經驗过的，大家也都感到这样作是理所当然，并不以为奇。假如有这样一个医生，他对病人提出一些和疾病本身無关的問題，譬如問病人的鞋是多少錢買的，問病人有几个朋友等等，那麼我們一定会感到这个医生是不應該的。如果这个医生既不是神經失常，又不是病人的老朋友（老朋友也不一定應該），那麼我們一定会認為这是一个不忠于职守的坏医生。当然，这样医生是沒有的。通常我們总是看到医生們熟練地作他所必要作的一切診斷工作。為什麼医生能从客觀世界的非常錯綜複雜的普遍联系中有条不紊地处理他自己的工作呢？為什麼他不会为这些錯綜複雜的普遍联系所迷乱呢？这就是因为客觀世界的联系虽然是複雜的、多方面的，但人們在接触它时，总是从个别的事物开始，总是从个别事物的运动和联系开始，这些个别的事物的运动和联系，彼此間是互为条件，相互制約着的。这就表現在一个現象的產生，必然相随地引起另一个現象的產生。这样相互伴隨而產生的兩個現象之間的联系，就是我們所要談的因果联系。

因果联系是客觀世界普遍联系中的一种联系，它反映着

客觀事物运动的規律性。一定的原因必然產生一定的結果，一定的結果也必然由一定的原因所產生。原因和結果之間的联系是我們在日常生活中所最熟悉的一种联系。我們在觀察客觀事物時所以不至于在複雜的普遍联系中感到迷亂，就賴于有这种联系的存在。医生在为病人診病時，他所接触的是病人的疾病，他所要了解的就是什麼原因会造成这种病症，而这种病症又用什麼藥可以驅除。医生之所以能这样作，就是由于任何疾病都有它產生的原因，而只要產生疾病的原因存在，也就一定能出現某种疾病的結果。世界上沒有原因的現象是不存在的，有了原因而不產生一定的結果的情况也是沒有的。作为原因的現象就是作为結果的現象產生的根据和条件。當我們对一件事情还不了解時，我們总是要問問“為什麼”和“会怎样”。这“為什麼”就是探究事情產生的原因；这“会怎样”就是探究这事情的發展方向是怎样的，也就是探究这事情會產生什麼样的結果。而當我們知道了“為什麼”和“会怎样”以后，我們就会感到对这件事情已很了解。譬如在开始时我所談到的到某農業生產合作社去參觀時，虽然擺在眼前的現象也是很多的，但在我們每个人的思想里，却总是用“这是為什麼”“那是為什麼”來求得解答。而这每一个“為什麼”都是对某一个別現象來說的，这每一个“為什麼”都是为了要找出每一个別現象產生的原因。

关于因果联系是人們在接触客觀世界時所最先注意到的联系這一問題，恩格斯曾寫道：

“因果性。我們在觀察運動着的物質時第一個遇到的就是各個物體的個別運動的相互間的聯繫，它們相互間的制約。”^①

因果聯繫既然只是對於個別事物間的聯繫來說的，它不過是客觀世界普遍聯繫中的一種聯繫，因而我們對於“原因”和“結果”這兩個概念就不能在絕對意義上來理解。某一個現象之所以以“原因”的身分而出現，某一現象之所以以“結果”的身分而出現，這只是對某一特定的事件間的聯繫來說的。離開了這個特定的事件，也就無所謂“原因”和“結果”了。同時，對於這一事件來說就是“原因”的現象，對於另一事件來說就可能是“結果”了。譬如：農民在沒有加入農業生產合作社以前，每年打的糧食比較少，而加入農業生產合作社以後，打的糧食就比較多了。這樣，加入農業生產合作社就是打糧多的原因，而打糧多就是加入農業生產合作社的結果。但這僅僅是就加入農業生產合作社和打糧多這一相互伴隨的事件來說的。如果說：農民打糧多了後生活水平就提高了，賣給國家的糧食也就多了，這就更有利於我國的社會主義建設。這樣，農民打糧多了這一現象就不再是以“結果”的身分出現，而又是以“原因”的身分出現了。而農民生活水平提高，積極支援國家的社會主義建設事業，又成為打糧多的結果了。同樣地，農民加入農業生產合作社對於打糧多來說是以“原因”的身分出現的，但農民之所以紛紛地要求加入農業生產合作社，迫切地

① 恩格斯：“自然辯證法”，人民出版社1955年版，第191頁。

要求建社，却又是幾年來在黨的正確領導和事實教育下，社會主義覺悟提高的結果。這樣，以前作為原因的現象，又變成結果了。恩格斯曾寫道：

“原因與結果，只是一種概念，它們本身只在應用於個別的情況下，才有意義；可是我們如果從其對於整個世界的總聯繫上來研究這些個別的情況下，那麼這些概念，就溶化為普遍的交互作用的概念，在這中間，原因與結果，互相交替。所以現在或此地是結果的，在別一地方，在別一時候，就是原因了；反過來看，也是如此。”①

這意思就是說，我們不能將原因與結果理解成絕對的，所謂原因和結果，只是對某一特定的事件來說的。假如將客觀世界的普遍聯繫比作一個無限長的鏈條，那麼這原因與結果就只是其中緊相連接的兩個環。這兩個環，前一個環是後一個環的原因，後一個環就是前一個環的結果。但因為在前一個環的前面還有更前一個環，在後一個環的後面還有更後一個環，因而前一個環又是更前一個環的結果，而後一個環又成為更後一個環的原因了。列寧曾寫道：

“原因與結果不過是全世界的相互依存性、（普遍的）聯繫、事變的相互交錯之單單的契機，不過是在物質發展的鎖鏈中一個環節而已。”②

① 恩格斯：“反杜林論”，三聯書店1950年版，第12頁。

② 列寧：“黑格爾‘邏輯學’一書摘要”，解放社版，第119頁。

当然，上面所說的因果联系是客觀世界普遍联系的总鎖鏈中的一个環節，也不过是一个譬喻。这个譬喻只在于說明：所說因果联系只是就許多方面的相互联系中的某一特定事件來說的，离开这一特定事件，就無所謂原因和結果了。而將客觀世界的普遍联系譬喻作鎖鏈，也不过是說明現象与現象之間的相互依賴、相互制約的关系罢了。

事实上客觀現象間的因果联系，并不是像一条直線的鎖鏈那样簡單的，并不是一个环的前面和后面僅僅只有一个环，而是更錯綜複雜得多的。这就是說：一个結果不一定只是由一个原因產生的，而同一个原因在不同的条件下也不一定產生同一个結果。以下我們就談一下一般常遇到的一些錯綜複雜的情況。

(1) 只有某一原因，才能產生某一結果。譬如：農民如果想擺脫小農經濟的貧困狀態，就非走合作化的道路不可。因为建立在生產資料私有制基礎上的小農經濟是分散和落后的，它限制着農業生產力的發展，也無力抵抗自然災害，因而不能滿足人民和國家建設对于粮食的需要；而且由于小農經濟是不穩固的，时刻在向着兩極分化，少数人变成了富農剝削者，多数人則被逼破產。想要解决这些問題，只有使小農經濟改变成大農業。但改变小農經濟走資本主义的道路是不行的，因为走資本主义的道路只能使農民更加貧困；除了資本主义道路，改造小農經濟的唯一道路就是社会主义道路，也就是農業合作化。斯大林寫道：

要做到使農業成为大農業，有兩条道路。“一条是資本主义道路，就是用在農業中培植資本主义的方法使農業成为大農業，結果是使農民貧困，使資本主义在農業中發展起來。我們擴棄了这条道路，因为它是和蘇維埃經濟不相容的。

另一条是社会主义道路，就是在農業中培植集体農庄和國營農場，結果是使小農經濟联合成为以技術和科学装备起來的大規模集体經濟，这种經濟有可能向前發展，因为它能够实现擴大再生產。

因此，問題就是这样：或者走第一条路，或者走第二条路；或者向資本主义后退，或者向社会主义前進。任何第三条道路都是沒有而且不可能有的。”^①

这就是說，只有農業合作化这一原因才能促成農民擺脫貧困的結果。

(2)几个不同的原因可以產生同一个結果。譬如：在生產上由于不鑽研技術，以致技術太差而造成產品質量低劣，可以給生產上造成損失；由于工作馬虎不負責任，出了事故，也可以給生產上造成損失。一个人思想麻痹，自由主义，到处小廣播，能够造成为敌人所利用的結果；一个人思想腐化，貪圖享受，也能够造成为敌人所利用的結果。原因虽不同，但結果是一样的。

(3)几个原因同时作用，才能產生一个結果。譬如：農業

^① “斯大林全集”，人民出版社版，第12卷，第130頁。