

B84  
f2  
2

# 现代人现代心理学

## 历史导引

〔美〕B·R·赫根汉 著

文 一 郑 雪 郑敦淳 等 编译

河北人民出版社

# 现代人格心理学 历史导引

〔美〕B·R·赫根汉 著

文 一 郑雪 郑敦淳 等 编译

---

河北人民出版社出版（石家庄市北马路45号）  
昌黎县印刷厂印刷 河北省新华书店发行

---

850×1168毫米 1/32 8印张 169,000字 1988年4月第1版

1988年4月第1次印刷 印数：1—9,000 定价：2.55元

ISBN 7-202-00065-2/G·14

## 译者前言

法国著名文学家雨果说过：比大地宽广的是海洋，比海洋宽广的是天空，比天空更宽广的是人的心灵。人类在大地上伸展，在海洋里漫游，在天空中翱翔，而今人类已开始向自己心灵这一无比广阔的领域进军。本世纪以来，弗洛伊德、阿尔波特、卡特尔、罗杰斯、马斯洛等西方心理学家在这一领域中进行了卓有成效的探索，建立了一个个关于人格的理论体系，他们的工作大大推进了人类对自身心灵的理解。

为了使广大读者了解这些心理学家的作品，了解他们丰富多样的理论，了解他们闪耀智慧光芒的思想，我们编译了美国著名心理学家B·R·赫根汉的《现代人格心理学历史导引》。

B·R·赫根汉这本书写作的指导思想是同等对待各家各派人格理论，兼收并蓄。把每一种理论看成是同样有效的，看成是为理解人格问题而投出的“一束光芒”。而不主张对它们进行优劣的比较，选择出最正确的一种。赫根汉的思想未必正确，但他对各派人格理论的阐述确实体现了全面、系统、较为客观等特点。他注意到了观点与材料、理论与实验、应用等方面的统一，加之他生动、流畅的文风，使这本理论性的著作读起来并不使人感到抽象乏味。

当然，本书对一些问题的解释和说明，以及对各家各派的评价，其观点是不能令人赞同的。译者希望读者以辩证唯物主义和历史唯物主义作指导来阅读，这对于了解、比较、评价西方人格

心理学是有益处的。因此，我们的译本尽量维持原样。但为了节省篇幅起见，我们在不影响全书的完整性和系统性的前提下，删去了书中部分插图，略去部分重复的内容以及每章后面的小结、讨论问题及词汇表，并在文字上有一定的改动。

本书的编译出版得到了华南师大心理系主任、广东省心理学协会会长李巨才副教授、及河北人民出版社的同志的热情支持和鼓励，在此我们表示衷心的感谢。

参加编译的同志有：文一（第一部分、第六和第七部分）、郑雪（第二部分、第三部分的第四章和第六章）、郑敦淳（第四部分、第五部分的第十章）、王玲（第三部分的第五章）、吴小玲（第五部分的第九章）。由于参加编译的同志较多，文字风格难于一致，加之我们翻译方面的经验不足，错误或不妥之处，在所难免，谨希望读者、专家不吝赐教。

译 者

一九八七年元旦于广州

---

## 前 言

我的观点是，只有在人格理论的领域中，读者才能饱览心理学的绚丽多姿。只有在这个领域中，读者才能亲眼目睹心理学中从最精密的科学家到最玄乎的非科学的思想家的思想财富。只有在这样一种类型的著作中，读者才能看到对以下问题的各种各样的回答：“什么东西能够解释人与人之间的各种差别？”“为什么人们要那样行为？”只有在这个领域中，我们能够碰到这样的哲学问题：“心与身是怎样

关联的？”“我们称之为人格的东西有多少来自先天，多少来自后天？”“人类的行为在多大程度上是被决定的？在多大程度上是自由意志的产物？”只有在这个领域中，读者才能目睹从弗洛伊德到罗杰斯、凯利和马斯洛的历史进程。也只有在这个领域中，我们才能遍览人类动机的最主要理论和心理学中的最主要流派从精神分析、行为主义到人本主义的发展。只有在这个领域中，才能帮助读者在他们自己的生活中和人际关系中发现存在的价值与意义。难道还有其它的心理学区能涉及如此宽广的人类心理的疆土吗？我的回答是，没有。因此我相信，如果读者只想通过一个领域去洞见心理学的话，那就只有人格理论的领域。

本书的主要目的是总结人格理论的主要观点。本书的内容是根据这样一个信念来设计的：认为只存在一种正确的人格理论将是错误的。相反，对人格的最好理解是来自对各种人格理论的纵览。因此在本书中，每一种理论：精神分析、社会文化论、特质论、学习论、存在主义等，都被给予了同等的有效地位。

# 目 录

---

## 前 言

### 第一部分 导言

- 1 第一章 什么是人格
- 2 恒定的行为模式来自哪里
- 6 人格理论家面临的问题
- 8 如何寻找答案
- 10 规范与人格

### 第二部分 精神分析学派

- 13 第二章 西格蒙德·弗洛伊德
- 15 本能及其特征
- 16 精神的组成
- 21 自我防御机制
- 24 性心理发展阶段
- 28 揭示无意识心理
- 30 弗洛伊德关于人性的看法
- 31 评价
- 32 第三章 卡尔·容格

---

33	里比多
34	人格的组成部分
38	心理类型
41	人格发展的阶段
42	生活的目标
44	因果论和目的论
45	研究方法
46	容格关于人性的观点
47	评价

### **第三部分 社会——文化学派**

48	<b>第四章 阿尔弗雷德·阿德勒</b>
49	个体心理学
49	器官缺陷与补偿
50	自卑感
51	追求优越
52	生活风格
53	社会兴趣
54	错误的生活风格
54	创造性自我
55	研究的方法
56	心理治疗的目的
57	阿德勒与弗洛伊德理论分歧的总结
58	评价
58	<b>第五章 卡瑞·霍妮</b>
59	基本敌意和基本焦虑

---



---

62	对基本焦虑的适应
63	趋就人、反对人和离开人
65	现实自我与理想自我的关系
66	次要的适应手段
68	心理治疗的目的
69	霍妮与弗洛伊德的比较
70	评价
70	第六章 埃里·埃里克森
71	自我心理学
73	人发展的八个阶段
80	心理治疗的目的
81	埃里克森与弗洛伊德的比较
82	评价

#### 第四部分 特质论

84	第七章 哥登·阿尔波特
85	人格是什么?
87	完整的人格理论的标准
88	阿尔波特的特质概念
91	特质的种类
92	形成过程
94	机能自主
97	健康、成熟的成人的人格
98	詹尼的信
101	评价
102	第八章 B·卡特尔

---

---

103	因素分析
107	特质范畴
115	能、外能、情操、态度
117	人格发展
118	团体意识
120	特征公式
122	评价

## 124 第五部分 学习论

### 124 第九章 F·斯金纳

125	行为主义
127	应答性和操作性行为
128	操作条件反射
135	强化程序
137	迷信行为
138	强化偶合的种类
141	我们最大的问题
142	儿童抚养的启示
143	沃尔登第二
144	评价

### 145 第十章 约汉·多拉得和E·米勒

147	多拉得和米勒的目标
148	赫尔的学习理论
149	与斯金纳观点的联系
150	内驱力、线索、反应和强化
153	反应等级

---

154	作为一种习得的内驱力——害怕
156	刺激泛化
157	冲突
160	移置作用
162	挫折——攻击假设
163	无意识心理
165	神经症和征候信息
167	心理治疗
169	童年的四个关键期
170	评价

## 第六部分 存在主义——人本主义学派

172	第十一章 乔治·凯利
173	凯利理论的归类
175	最高公设——人是科学家
184	CPC 周期
185	凯利对传统心理学概念的解释
191	心理治疗
195	构念系统与规范
196	评价
197	第十二章 卡尔·罗杰斯
198	实现倾向
200	现象学领域
201	自我的呈现
202	积极关注的需要
205	不协调的人

207	心理治疗
209	充分发展的人
211	Q—分类测验
214	罗杰斯——斯金纳论战
217	自由的学习
219	评价
220	<b>第十三章 阿布拉汉·马斯洛</b>
223	心理学的第三势力
225	需要的层次
229	存在动机
232	自我实现的人的特征
235	为何自我实现并不普遍
237	善心国
238	阿西拉姆——个人成长的地方
239	评价

## **第七部分 结论**

241	<b>第十四章 结束语</b>
241	对于人格还存在许多未知的领域
242	对人格的最好解释来自全部人格理论的 总和
244	儿童时期的经验对成人人格的形成有重大 影响
245	怎样挑选心理医生
246	最后的法官是你

---

# 第一部分 导 言

---

## 第一章 什么是人格

**什么是人格** 也许这是所有心理学问题中最为复杂的问题之一，而且对于这个问题存在许许多多不同的答案。从认为人格是人的社会性的存在的通俗观点，到用数学公式来处理的高度技术性的人格定义，无所不有。

人格这个术语来自拉丁词*Pers'ona*，是面具的意思。把人格定义为面具等于把人格视为人的社会自我，正是人的这一方面被人用来向社会显露他自己。这个定义隐含着这样的意思：由于种种原因，人还有某种隐密的东西没有被显露出来。

另一种定义把人格视为一套复杂的反应综合体。按照这种观点，人是由他的行为所组成的。这种定义强调了人格的外显方面，但忽视了人格的隐藏方面。持这种定义的人说，如果你要想决定一个人的人格特征，只要通过观察这个人怎样在不同环境下行为就行了。

也有另一些人把人格视为从内部控制行为的一种内在机制，正是这种内在机制的性质决定了人的人格。“自我理论”和“特质理论”属于这一派。例如，一个人被认为具有某种特质，而正是这种特质决定了这个人在一切给定情境中的行为。很清楚，按照

这种观点，如果一个人想改变他的行为方式的话，他就必须在某种程度上改变他的人格特质或自我。由于人格特质或自我一般被认为是属于认知（即心灵的一部分）的范围，所以持以上观点的人就会碰到“心一身问题”（mind-body problem）。简单地说，心一身问题就是关于心灵是怎样影响身体的，即心灵是怎样影响行为的。这是一个自古就存在的哲学问题，而且是任何涉及认知或心灵的心理学理论都必须与之纠缠的老问题。

**人格是前后一贯的行为模式** 如果不是全部的话，也可以说是绝大多数的人格理论都同意一个人的人格可以用一系列恒定的行为模式去描述。我们在不同的情境下所发出的前后一贯的行为方式显示出了我们的自我特征。正是这些恒定的行为风格使得我们以某种程度的准确度去预测人的未来行为成为可能。当一个我们熟知其性格的人以一种前后明显不同的风格行动时，我们会感到吃惊，而且会说，“这不象他”。当一个人不再以他从前的处事方式去对待事情时，我们就常说他的人格已经发生了变化。

### 恒定的行为模式来自哪里

虽然大多数的人格理论家会接受我们把人格描述为恒定的行为模式或行为风格的观点，但当涉及到如何解释这种恒定行为模式的来源时，他们就分道扬镳了。下面我们对几种观点给一个概观，而后我们还会深入地涉及这些问题。

**基因说** 或许对于人格的最为大众化的解释莫过于遗传论了。如果问一个过路的行人，他的回答一般说来准是：人格的来源嘛，其道理同眼睛的颜色、头发的颜色的来源是一回事。问一个人为什么害羞与问他为什么长得高是一回事。按照这种观点，这两种特征都是由遗传决定的。通常的说法如“他有爱尔兰

人的脾气”，“她象她的文章”，“他有他叔父的那种习气”等，都暗示了对于人格的遗传解释，因为它们都有“那是他的本性”的同样声调。

希望读者不要留下这样的印象，即只有那些普通的外行人才把人格视为先天的，其实许多卓越的人格理论家都至少是部分地把恒定的行为模式归于先天遗传。事实上，几乎所有的人格理论都是基于某种先天因素的假设之上，无论是生理需要说（如弗洛伊德、斯金纳、马斯洛等），还是自我实现倾向说（如荣格、罗杰斯，马斯洛等），或者是社会志趣说（如阿德勒等）都莫不如此。这样一来，问题就不再是基因是否影响人格，而是在何种程度上和什么方式上影响人格。

关于人格在何种程度上受到遗传影响的问题，可以追溯到古代的哲学主题。心理学从一开始就始终贯穿着它。天赋论与经验论的论战可以在心理学中的任何一个领域找到。人格理论也不例外。一般说来，天赋论者主张人的重要属性，如智力等，是遗传决定的。天赋论者会说，一个人可能具有的最高智商是在胚胎期就决定了的，而生活环境至多只能帮助这个人实现其已经决定了的智力潜能。在另一方面，经验论者相信人的主要属性是由经验产生的。对于经验论者来说，智力是由经验而不是由遗传决定的，而且人的智力的最高值也是取决于经验环境，而不是基因。

天赋论与经验论之争，在人格理论中以许多形式表现出来。因此，我们在后面还会多次同它打交道。

**社会文化决定论** 按照那些强调文化的决定性的人的观点，人格是许多社会角色的复合物。如果要求一个人在一张白纸上由“我是……”开始写下去，列出所有他所是的东西来，那么就会得到一张相当丰富的角色表。例如，这个人可能是女的，20岁，大学毕业，5英尺4英寸高，是一个有条理的人，某组织的成员，漂亮，从事心理职业等。

以上所列项目的每一条都与一种规定的社会角色相关。而且对每一种角色，社会已经规定了对它的可接受的行为方式。换句话说，每一个角色都有一个可接受的行为范围，这个范围是文化决定的。如果你超越这个范围，就会遭到某种形式的社会压力。

决定人格的其它文化因素有：家庭的社会经济水平，家庭结构的大小，出身顺序、种族、宗教、生长的地区，父母的文化水平等等。

按照这种观点，文化强烈地影响着人的行为。一个出生在富贵人家的人不可能与贫困人家的人有相同的经验。这些不能由个人所选择的生活环境必然对人格有重大影响。其实每一种人格理论都不否认这一点，问题是在多大程度上强调这一点。

另外属于社会文化决定论的还有强调人际关系的，如阿德勒、霍妮和埃里克森都强调在儿童的早期生活中与父母、亲戚的人际关系对他将来的人格的重要性。

**学习论** 那些接受人格的基因说的人代表了天赋论一派；那些在人格解释中强调学习的重要性的人代表了经验论这一派。经验论这一派的一个例子是：我们是由我们所遭遇的事情所构成的。因此，如果我们的经历和遭遇不同，我们的人格也就不同。按照学习论，一个成功的人与不成功的人的区别是基于他们的遭遇而不是基于他们的基因。

在任何家庭中，都是某些行为才获得奖励，某些行为则被忽视或禁止。前一类行为倾向于保持（即变得恒定），后一类行为则倾向于取消。按照学习论，语言的发展提供了一个很好的模型来说明所有的恒定行为是怎样形成的。由于所有的父母都希望他们的孩子学会说话，所以当孩子发出的声音类似于真实的词的音时，就会从父母那里获得某种形式的奖励，逐渐地，正确的语言行为就获得了发展。



这种理论强有力地暗示到：人们可以通过控制奖励的条件和环境来控制人格的发展。理论上这是可能的，即通过系统地控制各种奖励来产生各种不同的人格类型。但是，很明显，主张遗传说的人是会否认人格的这种可塑性的。

**存在一人本主义** 有一群其势力不断增加的人格理论家，他们要不是降低人格的起源问题的重要性就是完全忽视人格的来源的意义。这些存在——人本主义者所强调的是“你的存在意味着什么？”而不是“你是怎样存在的？”他们也探讨整个人类存在的意义，例如他们问道：“意识到你会死亡有何意义？”“人类的预测与安全的需要是怎样同冒险与自由的需要相联系的？”凯利、罗杰斯、马斯洛的人格理论属于这个阵营。

**潜意识结构论** 在许多重要的方面，强调潜意识机制的理论是同存在——人本主义相对立的。这种所谓的深层心理学最关心的是去发现行为背后的原因。在这种观点看来，由于行为的最后原因是来自无意识而且起源于儿童时期，所以对它们的探求便是极其复杂困难的。这需要复杂的手段，比如通过梦和象征的分析、自由联想、催眠、或者日常生活中的偶误等。按照这种观点，由于潜意识领域的东西可以在意识领域中以任何一种形式显示出来，因此不可能通过仅仅研究一个人的意识领域而真正理解这个人。为了解释人格，我们必须把那些潜意识的任意显示出来的东西追溯到潜意识中去。所以持这一派观点的人的最终目的，是寻求一个人为什么那样行为的原因，因为行为的真实原因对于行为者来说往往是不知道的。弗洛伊德和荣格属于这一阵营。

由于每一种理论都有其合理性，因而最适合的方式是把人格理解为所有这些理论的相关物，从而，对哪一方面进行强调完全取决于当下的用途与目的。