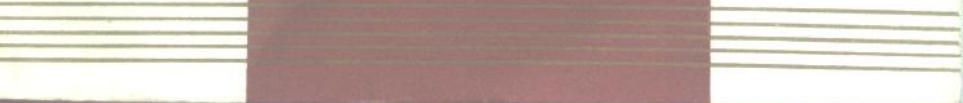
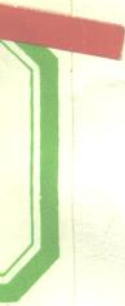


马克思恩格斯的 矛盾同一性思想

MAKESI ENGESI DE
MAODUN TONGYIXING
SIXIANG

房良钧 著



马克思恩格斯的 矛盾同一性思想

房 良 钩 著

中国社会科学出版社

(京)新登字030号

责任编辑：边金魁

责任校对：尹力

封面设计：谭国民

版式设计：李勤

马克思恩格斯的矛盾同一性思想

MAKESI ENGESI DE MAODUN

TONG YIXING SIXIANG

房良驹 著

中国社会科学出版社 出版
发行

新华书店经销
北京新华印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 6印张 129千字

1991年12月第1版 1991年12月第1次印刷

印数1—3 000册

ISBN 7-5004-0877-3/B·178 定价：3.00元

2637/01

内容简介

本书从马克思的《政治经济学批判·导言》和恩格斯的《自然辩证法》入手，结合中国社会主义革命和建设中正反两方面的经验、教训，对马克思、恩格斯几乎所有哲学、经济学专著中的矛盾同一性理论，进行了精心发掘和系统阐发，从而对矛盾同一性的内容做出了新的理解和把握，并系统阐述了矛盾同一性理论在矛盾理论建设上和实践应用中的重大方法论意义和现实意义。

“两极相逢”这个习俗用语是伟大而不可移易的适用于生活一切方面的真理，是哲学家不可漠视的定理，就像天文学家不能漠视刻卜勒的定律或牛顿的伟大发现一样。

——马克思：《中国革命和欧洲革命》

目 录

绪论 应该进一步发掘马克思恩格斯的矛盾	
同一性思想遗产	(1)
一 我国社会发展提出的迫切要求	(1)
二 十分丰富而深刻的思想遗产	(6)
三 理论的发展也是辩证的	(9)
第一章 矛盾同一性总论	(13)
一 矛盾同一性最基本的规定	(13)
二 直接同一性和间接同一性	(18)
三 区别“同一性”和“矛盾同一性”	(24)
第二章 原始的直接同一性	(31)
一 直接同一性 I 的基本含义	(31)
二 直接同一性 I 存在的普遍性	(36)
三 研究直接同一性 I 的意义	(43)
四 由直接同一性 I 向间接同一性的发展	(47)
第三章 对立面的相互依存	(52)
一 对立面相互依存的多种表述方式	(52)
二 对立面的相互媒介	(60)
三 对立面的相互创造	(66)
四 相互依存的方法论意义	(76)
第四章 对立面的相互贯通	(84)
一 对立面相互贯通也是矛盾的一种间接同一性	(84)
二 对立面的相互渗透	(90)

三 对立面的相互转化.....	(96)
四 相互贯通的方法论意义.....	(106)
第五章 对立面内部的直接同	(113)
一 直接同一性Ⅰ的基本含义.....	(113)
二 直接同一性Ⅰ存在的普遍性.....	(120)
三 直接同一性Ⅰ和间接同一性的关系.....	(126)
四 研究直接同一性Ⅰ的意义.....	(131)
第六章 矛盾同一性和矛盾对立性	(136)
一 矛盾的对立性.....	(136)
二 矛盾同一性和矛盾对立性的关系.....	(144)
三 矛盾的对立面和统一体.....	(149)
第七章 对唯心论和形而上学的批判	(155)
一 不能离开矛盾同一性的唯物基础.....	(155)
二 不能把矛盾的对立性绝对化.....	(161)
三 不能把矛盾的同一性绝对化和庸俗化.....	(167)
结束语	(177)
后记	(182)

绪 论

应该进一步发掘马克思恩格斯的矛盾同一性思想遗产

这是一本试图较系统地探讨和介绍马克思主义奠基人马克思和恩格斯矛盾同一性思想的著作。

在开始这一工作之前，有必要先讲一讲为什么要这样做，讲一讲进一步研究矛盾同一性理论的必要性。从中，也交代了这本著作的写作意图、指导思想和基本方法。

一 我国社会发展提出的迫切要求

矛盾同一性问题，是一个相当抽象的哲学问题。但近十年来，我国哲学界关于这一问题的研讨，盛况空前，经久不息，研究成果达到的深度和广度，都是前所未有的。

这种情况的出现，决不是一些人的心血来潮或对于思辨的癖好。马克思说：“现在哲学已经变为世俗的东西了，最确凿的证明就是哲学意识本身，不但表面上，而且骨子里都卷入了斗争的漩涡。”^① 矛盾同一性理论作为“世俗的东西”，它的存在有着世俗的理由，它的发展取决于世俗的原因。上述

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第416页。

情况出现的世俗原因，正是中国社会发展提出了迫切的要求。社会的要求形成了最强大的动力，它动员起众多的人们，去进行有关的研究，并且长期地坚持下去，而不管这些人们自己是否意识到这一点。

在十年“文化大革命”中，林彪江青集团为了给“打倒一切”、“全面内战”的反革命罪恶活动提供哲学论证，炮制了一个“斗争哲学”。他们胡说什么“对立统一律这个提法就不是马克思主义的，是形而上学的，只讲统一，不包括斗争。”^①“从根本上说，一切矛盾着的对立面都是在‘对着干’；不‘对着干’，还有什么矛盾呢？”^②所以，要抓住一个“斗”字，“斗、斗、斗”^③，“斗争就是政策”^④。这个“斗争哲学”，割裂矛盾的对立和同一的内在联系，歪曲和片面夸大矛盾的对立性（斗争性），根本抹杀了矛盾的同一性。在批判“斗争哲学”的过程中，矛盾同一性到底是什么、它们在矛盾中到底占有什么地位和起着怎样的作用、矛盾同一性和斗争性到底是什么关系，等等，这些问题被十分强烈地提了出来，引起人们的重视，激发人们着手进行多方面的研究。

大家记得，对林彪江青反革命集团批判的深入，不久发展为对“文化大革命”的彻底否定和对产生这十年内乱根源的揭露，从而导致对于建国以来社会主义革命和建设实践的经验教训的总结，导致对于在党内逐步形成和发展并在相当长时期中占据了统治地位的极左路线的批判，导致对于成为错

① 转引自《“四人帮”篡党夺权的急先锋——梁效》，《红旗》杂志1978年第2期。

② 转引自1977年7月11日《北京日报》。

③ 转引自1977年1月18日《光明日报》。

④ 转引自1977年11月8日《光明日报》。

误路线思想基础的各种理论错误和混乱的全面清理，拨乱反正。

我国建国后头七年的发展是健康的。后来指导思想上的“左”的错误出现并蔓延，使社会主义社会发展逐渐偏离正确方向。经济工作指导上，由1956年下半年的“反冒进”，发展到1958年以高指标、瞎指挥、浮夸风和“共产风”为主要标志的“左”倾严重错误。政治思想方面，“左”的错误集中表现在把社会主义社会中一定范围内存在的阶级斗争扩大化和绝对化，在社会主义改造基本完成后仍然把无产阶级和资产阶级的矛盾当作社会主要矛盾，并几经“完善”，最终形成一整套所谓“无产阶级专政下继续革命”的理论。阶级斗争扩大化愈演愈烈，由社会上反右派、党内“反右倾”、城乡“社教运动”，直到“文化大革命”的十年浩劫。

这一严重失误，固然首先是由于对我国社会主义改造基本完成后的阶级关系和政治状况的主观主义估计，同时也暴露出我们对于迅速到来的社会主义社会和全面展开的社会主义建设缺乏思想准备和科学研究，其中包括了对于新条件下的矛盾问题缺乏认识和研究。当时我们已经认识到社会主义社会充满矛盾，社会主义要在揭露和解决矛盾中前进，这是完全正确的。然而，社会主义条件下的社会矛盾，及其在各个领域和各个阶段上的具体表现，与我们过去大革命年代所遇到的矛盾相比较，除了有相同的方面之外，又常常具有极不相同的性质和情况。对社会主义社会矛盾问题，毛泽东在《论十大关系》、《关于正确处理人民内部的矛盾问题》等著作中，曾提出过一些重要的、正确的思想，但并没能在实践中得到全面贯彻，在理论上也没有沿着这个正确方向继续前进。结果，社会主义社会矛盾被归结于阶级矛盾，而且套用

过去阶级斗争的方式来处理，充分暴露出在矛盾的理论及其应用上的简单的、僵化的错误。总结历史的经验教训，不可避免地引起人们对矛盾理论的流行的传统观点的再审查，引起对矛盾理论包括矛盾的斗争性和同一性理论的再认识。

随着政治上的拨乱反正，人们开始对几次哲学论战中提出的一些问题进行重新评价，其中，像“思维和存在同一性”问题的论战，“一分为二”和“合二而一”问题的论战，都与矛盾同一性理论直接相关，这些问题的重新提出和重新讨论，也在一定程度上刺激和推进了矛盾同一性理论的研究。

但是仅凭这些，还不足以完全说明矛盾同一性理论研讨如此热烈而持续的原因。它还有着更为深刻的社会根源。在党的十一届三中全会后我国发生了一个伟大转折，全党全国工作重点真正转移到社会主义现代化建设上来了。党的十二大进一步提出了全面开创社会主义现代化建设的新局面的纲领。这一历史转折和发展，在哲学上产生了深刻的影响。

恩格斯曾称唯物辩证法为“最好的劳动工具和最锐利的武器”^①。在社会主义现代化建设中，唯物辩证法更应该成为“最锐利的武器”和“最好的劳动工具”。在现代化建设的实践中，矛盾纷繁复杂，不断涌现。这些矛盾的性质和情况，解决这些矛盾的途径和方法，有许多是我们所不熟悉或不甚熟悉的。如经济建设与社会发展其他各领域的关系、经济活动内部的各种关系等等，究竟如何使对立双方的内在联系得到顺利实现，如何通过对立双方紧密合作和互相促进，使矛盾和对立各方得到协调的和稳步的健康发展，这些都不能简单地搬用已有的矛盾原理来解决，更不能靠像“一方吃掉一

^① 《马克思恩格斯全集》第21卷，第337页。

方”那样的一两句套语和公式来解决。因此，要求对矛盾同一性理论以及整个矛盾理论有新的进一步的研究，要求结合着经济、科技、法律、道德等各领域的新情况新问题的研究来发展马克思主义矛盾理论。随着现代化建设的全面展开和深入发展，这一要求变得更加强烈和更加迫切。

在社会主义现代化建设的实践中，无论是干部还是群众，有相当多的人的思想方法和工作方法，表现出对新出现的矛盾不能正确认识和处理。这一方面是由于过去长期以来形而上学的恶习尚在人们中发生影响；另一方面也是由于人们对于矛盾性质和情况的“新”缺乏足够认识，常常用习惯了的旧办法不加区别地来处理新的矛盾。这种状况如果不加改变，就会在每项工作上、每一步骤上都妨碍现代化建设的顺利进行。正如邓小平同志所说：“实现四个现代化是一场深刻的伟大的革命。在这场伟大的革命中，我们是在不断地解决新的矛盾中前进的。因此，全党同志一定要善于学习，善于重新学习。”^①这样，为广大干部和群众提供新的正确的理论和方法，就摆在了哲学社会科学工作者的面前。

关于矛盾同一性理论的研究，不仅与革命的批判相直接联系，而且与新时期经济和社会发展相直接联系；不仅与总结过去相联系，而且与创造未来相联系。正因为这样，它获得了深广的社会意义，获得了最强大的社会动力，从而具有了理论发展的必然性。

社会的发展不仅提出了需要，也提供了现实的可能。马克思说，“我们是从世界本身的原理中为世界阐发新原理。”^②我国建国后的坎坷经历积累了丰富的宝贵经验，十一届三

① 《邓小平文选》（一九七五——一九八二年），第143页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，第418页。

中全会以后的新发展又提供了前所未有的新经验，这就为哲学上提炼和概括准备了素材。此外，十一届三中全会以来，解放思想、实事求是的马克思主义思想路线的重新确立，民主政治和“双百”方针的重新确立，广大干部和群众，广大哲学工作者，从过去盛行的个人崇拜和教条主义的精神枷锁中解脱出来，思想活跃，出现了努力研究新情况解决新问题的生动景象。这是一个十分重要的条件。没有这一条件，即使现实的素材已十分完备，也不可能从实践中汲取营养，不可能在理论上有明显长进。

这几年矛盾同一性理论的研究，实际上是在两个方面同时展开的。一方面是密切结合新的实践发展和总结历史经验，对矛盾同一性理论加以验证、修改和补充，使理论得到丰富和发展。另一方面则是重新研究马克思主义矛盾同一性理论本身，其中包括对马克思恩格斯矛盾同一性思想的探讨，以还理论的本来面目。这种正本清源工作，不只是理论上拨乱反正的需要，而且是为面向实际、总结实践经验提供必要的理论基础。正本清源和面向实际，是相互联系着的。

在今天，重新研究一百多年前马克思恩格斯的矛盾同一性思想遗产，其最根本原因就在于此。这也是写作这本著作的最基本的考虑。

二 十分丰富而深刻的思想遗产

矛盾同一性、斗争性及其相互关系问题，在毛泽东哲学名著《矛盾论》中占有极其重要的位置。在我国，关于矛盾同一性问题的研究、教学与宣传，主要是对毛泽东有关论述的研究、教学与宣传。作为中国的马克思主义哲学工作者，这

样做是很自然的，也是完全正当的。

但是，马克思恩格斯的矛盾同一性思想没有得到起码的重视和认真的研究，无论在论著、论文、资料中，还是在教材和宣传中，都没有一定的反映。相比之下，这一事实十分显眼。称为马克思主义的矛盾同一性理论中几乎不讲马克思恩格斯的（特别是马克思的）论述和思想，这不能不是一个奇特的现象，不能不是一个严重的缺陷。

那末，是不是马克思恩格斯在这方面没有什么论述，或者没有多少重要的论述，我们可以不必加以重视呢？

不是的，完全不是的。马克思恩格斯在建立马克思主义理论时，也实现了哲学的根本改造，对新哲学即辩证唯物主义和历史唯物主义的诸重要方面都作了相当充分的阐述，并在尔后的发展中进一步加以丰富和完善。在矛盾同一性问题上，也像马克思主义哲学的其他许多重要问题一样，马克思恩格斯都作了很多阐述，有很深刻的见解。马克思恩格斯关于矛盾同一性的丰富而深邃的思想，是结合着各种具体矛盾问题的研究体现出来，散见于他们的几乎全部科学论著之中。比较具体和比较分散，可以说是他们的矛盾同一性思想在论述上的两个主要特点。

当然，具体性和分散性，只是比较而言、相对而言的，并不是说马克思恩格斯的矛盾同一性思想的研究上就完全无纲可抓，无章可循。这里，可以提出一个不成熟的看法供研究的同行们参考。我认为可以从马克思的《政治经济学批判·导言》和恩格斯的《自然辩证法》入手。这或许是个较好的路子。

《导言》作为了解马克思矛盾同一性思想概貌，是个十分难得的好材料。第一，马克思在《导言》中对生产和消费这对具体矛盾的矛盾同一性，概括了三个方面的表现，并反复地、

分别地作了细腻的分析 and 精确的说明。在具体矛盾问题上，就矛盾同一性的多种表现集中起来加以较系统论述的，《导言》可说是马克思著作中唯一的场合。由此入手，能较为准确地把握马克思原意，不大容易失误。第二，从19世纪40年代起，马克思就开始了政治经济学的研究，这一研究成为马克思一生全部科学研究工作的中心。他先后写下许多经济学手稿，构成了马克思著作中的最大量。《资本论》是政治经济学研究的重要成果，也是马克思全部科学研究的最主要成果。所以，《资本论》和全部政治经济学手稿，理应成为探究马克思矛盾同一性思想的最主要的资料。《导言》写于1857年，是马克思的1857—1858年经济学手稿的开头部分，这部手稿集中了以往十多年来的研究成果，又是以后公开发表的《政治经济学批判》和《资本论》的直接准备。在这个承上启下的重要时刻所写的《导言》以及其中所阐述的矛盾同一性思想，绝非不成熟的观点，更不是草率的意见。况且，这些思想既多见于以前的经济学著作，又贯穿于以后的经济学著作。所以抓住《导言》这一环节，对于吃透马克思的基本的带一贯性的思想，会有极大的帮助。

《自然辩证法》是恩格斯的主要著作之一。这部著作作为恩格斯多年来对自然科学进行深湛研究的总结，其中不仅有关于自然科学中辩证法的丰富阐述，还有对辩证法一般问题和基本规律的精辟概括。所以它可以说是恩格斯关于唯物辩证法专门研究的最重要著作，至少是最重要著作之一。这部著作，概括了新自然观的基本点。以能量守恒和转化定律、细胞学说和生物进化论为代表的全部自然科学最新成果，提供了关于两极对立相对性的空前丰富的材料。而当时存在于理论自然科学中的严重形而上学的最集中表现，恰恰在于主张

两极的绝对对立和固定不变。因而从矛盾规律来看，整部《自然辩证法》的主旨在于阐述两极对立的相对性。而两极对立相对性的论述，也就是矛盾同一性的论述。这一著作是恩格斯阐述自己的矛盾同一性思想的重要著作，是在马克思逝世后对马克思主义矛盾同一性理论的重要发挥和新的补充。给《自然辩证法》以特别的重视，是完全应该的。

当然，无论《导言》还是《自然辩证法》，都只能是全部研究的引导，借助它们提供的基本线索来进入马克思恩格斯全部著作的广阔领域，而不能满足和停留在其中作出的若干现成的结论。

三 理论的发展也是辩证的

和一切发展一样，马克思主义理论的发展，也是辩证的。它是一个复杂的曲折的运动过程。在总的方面，在主线，是越来越精确、丰富、完善，是向上的运动。但这并不意味着后来的必定囊括包容以前的全部精华，也不意味着在各个局部上，在任何点上，都是后来超过以前。正因为这样，我们不能认为有了列宁、毛泽东等对马克思主义矛盾同一性理论的发展，马克思恩格斯的矛盾同一性思想就失去了相对独立的存在价值，不能认为只需研究列宁、毛泽东等的发展了的理论就够了，对于马克思恩格斯的就可以不必多加研究。这可以从以下三个方面具体地来看。

第一，历史总是把不同的问题提到前面。历史是发展的，在每一特定历史条件下提出的问题会有种种不同。马克思主义理论作为无产阶级的思想武器，服务于阶级事业发展的需要，回答和解决所面临的各种不同问题。列宁、毛泽东等在

回答和解决自己时代提出的各种问题中，继承和发展了马克思恩格斯的理论。所以这种继承和发展，是在基本理论和方法上的继承和发展，而决不是“知识仓库”式的继承和发展。这样，在马克思主义哲学发展史上，就不可避免地出现如下状况：在一些问题上，马克思恩格斯涉及较少，而在列宁、毛泽东那里研究和阐述很多很深；而在另一些问题上，则出现了相反的情况，马克思恩格斯曾研究和阐述得相当充分的，在列宁、毛泽东那里却甚少涉及。例如矛盾同一性中的“直接同一性”问题，在马克思恩格斯著作中曾是一个相当重要的内容，而在列宁、毛泽东的著作中则相对地说所及不多。

而历史发展的辩证法，又常常把那些曾经被提到重要位置上来的、以后又逐渐淡化了的问题，在新的历史条件下重新提了出来。马克思恩格斯的直接同一性思想和论述，对我们今天社会主义建设的现实活动，具有了直接的指导意义。马克思指出生产和消费有着直接的同一性：生产即消费，消费即生产。但我们在过去很多年的社会主义建设中，在处理生产和消费的关系上，却不大懂得和重视这个道理，结果吃了很大的亏。一方面，不注意“生产即消费”，建设某项工程，选点也好，定规模也好，常常不充分考虑生产所要“吃掉”的原料、材料和动力等等是否有保障，即“生产的消费”是否能实现，结果造成了很大损失。另一方面，又不注意“消费即生产”，不懂得消费本身又是劳动力的生产和再生产。忽视人民物质生活和文化生活的提高，消费偏于萎缩，并缺乏积极的和正确的引导，结果严重影响我国人口素质，与现代化要求的差距越来越大。由我国社会主义建设实践的经验教训所提供的这些道理，马克思早在一百多年前就讲过并且讲得很充分了。