

节目主持艺术论

应天常/著

- 赵忠祥节目主持艺术赏析
- 论倪萍
- 杨澜、还是别这么说
- 与鞠萍对话：关于儿童电视
- 凤凰卫视主持人节目文化评析
- 与陈铎先生谈主持人节目
- 张泽群的电视采访艺术
- 谈话节目主持人的语言运用问题
- 宋世雄的体育解说艺术

北京广播学院出版社

节目主持艺术论

应天常 著

北京广播学院出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

177131/15

节目主持艺术论/应天常著. - 北京: 北京广播学院出版社,
1999.6

ISBN 7-81004-788-4

I. 节… II. 应… III. 电视节目-主持人-艺术-研究-
中国 IV. G224

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 16463 号

3 17 2
Y16

节目主持艺术论

应天常 著

北京广播学院出版社出版发行

北京市朝阳区定福庄南里 7 号

(邮编: 100024 电话: 65779405 或 65779140)

中国科学院印刷厂印刷

各地新华书店经销

*

开本: 850×1168mm 1/32 印张: 12.25 字数: 297 字

1999 年 6 月第 1 版 1999 年 6 月第 1 次印刷

印数: 1—5000

ISBN 7-81004-788-4/G·438

定价: 19.80 元

自 序

跨上新世纪的门槛，回顾沸沸扬扬说了 10 多年的关于主持人的话题，是一件有意义的事情。

一个时代的鼎革与一种模式的消解连在一起。80 年代初期改革开放的推开几乎与主持人节目同时出现于人们的视野，它取代了通行半个多世纪的构板播读和画外音解说形式，在刚刚进入千家万户的黑白电视机屏幕上，人们看到了节目主持人亲切的面容、听到主持人贴心的话语。广播电视媒介以柔性的人格化传播方式抚慰着经受“文革”戕害的人们的心理，从此“节目主持人”成了人们最津津乐道的电视语汇和热门话题。

主持人节目的孕育期是那样短暂，发展又是那样迅捷；而且，在这个长期不知主持人为何物的国度，一下子出现了许多节目主持人理论的研究者。算起来，从 1989 年至今近 10 年间，关于主持人节目和节目主持人的论述已逾千万字，其中著述就有近 30 部。据杨澜说，她在美国转了一大圈，却找不到一本关于论述节目主持人的书，所以她对中国主持人和关于论述节目主持人的书的“演出”大惑不解：咱们不能换点儿别的说说吗？但是话题议论同类后继的惯性作用，让这么多年这方面的探讨和议论怎么也冷不下来——我以为这并没有什么不好。大凡心血来潮想做好一件事，这样的人在这个世界上不是很少，但是坚持下去，把这件事高水平地圆满做成，这样的人就不会很多。我们中国研究主持人理论的论者，大概就是这样的人吧。

笔者所见到的近 30 部关于主持人的书，并不都是笼统或肤浅的理论，见解独到之作是有的，其中堪称奠基性的作品当推壮春雨先生的《论节目主持人》（1990 年）、陆锡初先生的《节目

主持人与新闻》(1991年),另外还有徐德仁、施天权二位的《时代明星——漫谈节目主持人》(1990年)和苏宝华、冯海燕合著的《怎样当好节目主持人》(1991年)等。这几本书在当时资料比较匮乏的情况下完成,是下了一番工夫的。他们功绩在于初步构建了这个学科的理论框架,勾画出主持人节目和节目主持人演化、发展的轨迹。后来出现的这方面的专著似乎均未跳出他们设定的基本理论模型,说不上有太大的突破。

但是,这些著述还只是初步的,在有些关键性的理论问题上,立论尚不够严谨、稳实,甚至存在明显的表象认知偏误。由于我国主持人节目的实践积累不丰,使得论者往往是观点预设在先,或从国外的有些论述里发现一点依据,找到一个分析的角度或立论的支点,以此作出一番论述。这些论述是需要完善的理论雏形,不是“不可撼动”的真理。令人不解的是,这些著述中出现的明显的理论视觉盲点一直长期存在着,竟不为研究者和甚至研究会的领导者们重视;比如节目主持人的舞台或屏幕行为,是艺术表演行为还是社会交际行为的“同调转型”?这是一个带根本性质的问题,当有人提出深入探讨时,我们会听到不耐烦的声音:“这个问题已经解决了”。有些错误观点竟写进了《中国电视学》。中国的电视理论还很年轻,实践在前进,认识在深化,理论也必须前进。消极的守护,其实是主张在理论研究中以“群体话语权”解决学术问题,这显然是不对的。

当然,这一切并不会影响人们一本一本地出书,但都大同小异,探究性的、学理性的上乘之作并不多。90年代中期出现了一本质量较好的书,是俞虹副教授的《节目主持人通论》。学术委员会主任白谦诚为之写了序言,发行已逾两万册。这本书确有了一些新思维和新观点,在对节目主持人出现的人文背景的分析、中西方主持人风格的比较和主持人节目的发展趋势的预测等方面,有一些比较深刻的论述。但可能因为是匆匆付梓(据赵忠

祥先生在该书的“跋”里说是“短短几个月完成”的),这样存在一些缺憾甚或是“硬伤”就是不奇怪的了,所以只能说是一本引弓未满之作。主持人理论研究确实是需要学者们“通论”一番的,但是,通论者,全方位观照、多种学术维度的“通观”、“通悟”之论也。但此书显然“论”之未“通”,包括美学方面的阐述、“以人为本”的人格、人文阐述等,学理的原创性色彩还有待强化。通过著述积累,建构学科比较完善的理论体系,当然是完全必要的,但理论上持续复制式地扩张、膨胀,生产的只能是理论的泡沫,并不代表真正的理论研究的繁荣。

在这一过程中,我们也看到不少单篇论文,有自发加入研究行列的论者所撰,也有学术刊物(如《中国广播电视学刊》、《现代传播》、《电视研究》等)或主持人节目研究会通过专题论文征稿、评选的推动写出,看得出很有一些是下了一番工夫并有所突破的作品。尤其是,节目主持人们也加入了理论研究的行列,而他们的论文作品也正在从经验性描述转向理性的探究。

90年代以来,中国主持人节目研究委员会编辑并正式出版的《主持人》一书已出了八集,其中不乏真知灼见。笔者参加过全国电视主持人节目优秀论文的评选工作,我发现这些散珠未串之作,有许多是采用严谨、认真的文化学术尺度进行有针对性的论证的,那些质朴的文字里包含着一定的学理内涵。论者沙中识金的眼力和沙里淘金的探求热情,给这个课题的研究带来了活力,带来了希望。据了解,中国广播电视主持人节目研究会正准备组织力量梳理这些著述,以形成中国主持人理论的概念系统和理论体系。白谦诚先生在去年一次学术委员会会议上向专家征集“节目主持人”概念的定义,便是一例。如果这是有组织地、扎扎实实地进行学科理论建设的起步,是很有意义的。

笔者1990年开始参与这个课题的讨论,虽然起步也比较早,但研究的路线不尽相同。由于偏于一隅,视野不够开阔,我只能

将个案研究、争议性命题探究作为重点。这条路可能难走一些，但我想可能对学科建设会更有些帮助。我很感谢北京广播学院出版社出版笔者的《节目主持艺术论》，感谢杨田村先生为书的出版付出的劳动。这本集子收入笔者90年代以来撰写的有关主持人节目方面的一些主要文章，其中尚未发表过的有《赵忠祥简论》、《凤凰卫视主持人节目文化评析》、《杨澜，还是别这么说——关于〈主持无艺术〉的探讨》、《与鞠萍对话：关于儿童电视》、《理论是前进的——与壮春雨先生再商榷》等6篇，全书分为“主持艺术个案评析”、“节目主持理论探讨”、“主持人文化超越研究”、“节目主持语言研究”四个专题，算是课题研究的一个归纳。我对自己的论述，尚有超越时空的清醒，我期待专家、学者、主持人包括各位读者批评与指教。

我认为，既然是理论研究，在一些根本性的问题上，长期摆脱不了二律背反的尴尬境地是不正常的。我们的研究似乎没有必要在操作的技巧、要诀上作太多的周旋，那作为一种格式早已成为套路被主持人们娴熟地运用。如果说这方面需要继续提高到一个新的层次，仅仅在技术层面探究是不会有出路的，重要的是要从根子上突破。

比如我们可以从主持人节目文化观念形态上、在理论研究的薄弱环节上、在著名主持人的个案剖析上、在节目本体研究上等等方面入手，深入揭示其本质和规律。尤其是主持人文化超越的研究、主持人心理语言学研究、主持人美学研究、主持人社会心理学研究、主持人业务水平量化评价系统研究、主持人管理研究等等。近年来，定向、定位、定性研究正在受到重视，对主持人的角色属性、角色行为特征，尤其是对节目主持人的语用研究，已见到一些佳作（例如张颂、吴郁、林兴仁、吴为章、卓燕生、曹可凡、王群、王小月、叶惠贤、杨斌等人的著述）——我们所处的世界是一个“语义场”的世界，正是语言使一切意义的存在

有了依托，而主持人都是在一个特定的语言框架内完成节目生产的，所以主持人们不应该耽于形象而忽略语言创造功能的实践和研究。

选择怎样的突破口？我主张主持人理论研究从边缘突破。因为框架已基本设定，但框架性思维惯性推动的只能是归纳性的思路，产生的可能只是喻证性理论成果，说来说去说不出什么新东西来；而边缘的切入必须是演绎，有助于改变理论研究的板结状态，形成学术讨论生动活泼的流动态势。边缘也是比较自由的地带，有较宽阔的探索、创新的余地，同时处于边缘容易让人冷静，可以自在地思考并吸取营养。

就目前而言，边缘的切入点应当是对 10 多年主持人理论研究成果的审视、筛选和总结，是对未来走向的审察和把握。当然，在学术立场上走向边缘，需要辩驳是非、说明真相的勇气，需要被误解、被冷落甚至被责难而不俯就谬误的飘逸和豁达。其实边缘并不孤立，正是在这个学术地带容易形成较多的沟通和交流。当然多元化可能难免出现碰撞，但是碰撞最激烈的时候也可能是理论最鲜活的时候。

我们当然要防止陷入永无答案只有争辩快感和过程的境地，但要避免这种情况的出现，不是回避争论，更不是擅用话语霸权，而是提倡并尊重独立思考，尤其要尊重研究者的原创性理论思维成果。我们也应当有参与深度争论的理论储备，要有相信真理、承认真理的理论勇气——这不仅是对理论界，也是对主持人们在观念上、在人格上实现一个知识分子的现代化转型的检验。时代在进步，现在人们的心地和眼光已经变得宽容和宏远一些了，我想这也为边缘性探究尤其是边缘性批评提供了可能。

目前这方面的边缘性批评是从两个层面展开的。一是理论层面，一是群言层面。对主持人和主持人节目的群言式批评，正以批量生产的热情占据着报刊的娱乐版面。有些是情绪泛滥的凌厉

的文字，是比较片面的、个人化的，但常有思维的闪光，并且往往击中要害，而理论层面的批评也出现值得注意的媚俗性分化（当然，客观的正面评论是完全必要的），但那些包装、炒作式的、竭尽溢美之能事的评论，实在没有什么理论意义。

在《节目主持艺术论》这本集子里，也收入笔者对赵忠祥、倪萍、杨澜、陈铎、肖晓琳、吴小莉、窦文涛、侯玉婷等主持人的评价或议论，有的还提出了坦率的批评。就整体而言，我是尊重、肯定他们的艺术劳动的。我早在 90 年代初就发表过系列性赏析评论。后来我所发表的主要是一种理论化、审美化的文化批评，主观上想把文章写得客观一些，而且我甚至想使批评的过程本身也审美化。因为我相信我们“永远是朋友”，才有了直言不讳的坦率，而且我不相信我的批评对象会是那么脆弱。

我坚信，媒介批评和一切批评一样，都是一种相对性的话语行为。相对性是本世纪人文精神区别 19 世纪的一种基本特性，从埃舍的“怪圈论”到德里达的解构主义和伽达默尔的解释学，都完整地体现了这种特性。正因此，不存在哪一种批评至尊至大吞并其他的恐惧。我的批评只能接近却不可能与批评对象完全重合，如果没有不可触犯的“明星品性”，我的批评对象可以不必介意文字表述可能出现的某种“误读”（Misreading）。虽然，评论可能比较锋利一些了，这也许与笔者的文化性格有关，但它的好处可能是与一开口就落入他人的言路略有不同。

关于主持人的话题，我们说了 10 多年了，是不是可以换点儿别的说？还说不准，我们可能还有话说，因为我们走得匆忙，看看“新生代”主持人们正在跨越新世纪门槛匆匆前行的身影，我们感到欣慰，却又不能不思索留下的话题。

是为序。

作者 1999 年 2 月 22 日

目 录

自 序/1

主持艺术个案评析

- 赵忠祥节目主持艺术赏析/3
评陈铎的节目主持艺术/12
“鞠萍模式”评析/23
倪萍主持《综艺大观》赏析/39
杨澜主持《正大综艺》赏析/50
她给人们带来亲情的温馨/65
——评张悦主持《为您服务》节目
电视新闻评论节目主持的有益探索/79
——评肖晓琳主持《观察思考》节目
评董浩主持《天地之间》节目/90

节目主持理论探讨

- 关于“无角色表演”的反诘/103
——与壮春雨先生商榷
理论是前进的/120
——与壮春雨先生再商榷
杨澜，还是别这么说/124
——关于《主持无艺术》的探讨
附：《主持无艺术》（杨澜）/135

- 凤凰卫视主持人节目文化评析/143
与鞠萍对话：关于儿童电视/155
对沃尔特·克朗凯特一个观点的质疑/165
岭南电视节目主持人特色探究/174
试论电视晚会的文化定位/186
与陈铎先生谈主持人节目/197

主持人文化超越研究

- 赵忠祥简论/211
 附：《赵忠祥访谈录》/229
论倪萍/234
再论倪萍/250
 ——读《倪萍：自述与自视》
 附：《倪萍：自述与自视》/275
星星不是那个星星/294
 ——评一次音乐晚会的主持
不仅仅是“说话的人头”/300
 ——读肖晓琳两篇短文有感
 附：1.《我与〈观察思考〉》（肖晓琳）/308
 2.《众里寻“她”千百度》（肖晓琳）/311

节目主持语言研究

- 赵忠祥的电视解说艺术/317
 ——兼评《动物世界》的解说
宋世雄的体育解说艺术/324
张泽群的电视采访艺术/333
 ——兼评《青春追踪》中的即兴采访
电视新闻演播态势语剖析/348
谈话节目主持人的语言运用问题/366

主
持
之
水
下
探
研

赵忠祥节目主持艺术赏析^①

赵忠祥并不是一举成名的电视明星。他在中央电视台工作20年以后，随着黑白电视机逐渐普及，他那亲切、敦厚的屏幕形象和富有特色的播音、解说艺术，才为我国亿万电视观众所熟悉、喜爱和欣赏。但是人们在欣赏赵忠祥的电视新闻演播和电视解说艺术时，常常忽略了这样的事实：赵忠祥是我国并不悠久的广播电视史上最早主持电视节目的节目主持人。人们不会忘记，早在1980年7月，他就成功地主持了我国第一个主持人电视节目：北京市中学生智力竞赛。他在这个定时播出、容量颇丰的节目中，用令人耳目一新的电视节目样式，很快地将“节目主持人”融入中国亿万观众的电视语汇。他是我国电视节目主持艺术的当之无愧的开拓者。

赵忠祥虽然较早地显露出他作为节目主持人的才华，却在很长一段时间里没有固定于一个相对稳定的栏目。10多年来，纷呈异彩的主持人节目不断推出，却没见赵忠祥“归档”，而他也似乎无意争春，显然，他尽管因连续多年主持中央电视台春节晚会，名声大噪，却始终把广播电视工作看作是一种服务，他要“为我的观众朋友献上我的努力和赤诚”（赵忠祥：《新年献词》）。在这期间，他被指定主持过不少电视节目，而且节目的路子很宽，竞赛类、访谈类、综艺类、专业类等他都能纵放开合地主持得溢彩流光，但是，他完整的电视节目主持人个性形象的确立，

① 本文曾发表于《演讲与口才》1992年第2期，修改后收入本书。

却推延到 90 年代初与杨澜联袂主持《正大综艺》之时。

《正大综艺》这一节目的收视率很高，钟爱这个节目的观众对于主持人很看重，也很挑剔。幽默风趣的著名相声演员姜昆同脱颖而出而又机敏过人的杨澜把节目主持得妙趣横生、“好戏连台”，虽尚有些瑕疵，但观众的胃口已被“吊”得很高。姜昆作为相声演员，担任这个知识性很强的杂志型节目主持人无助于树立自己的喜剧形象，他明智地急流勇退了。这就引来了众明星的一拥而上，竞显身手的局面。最后导演也许出于节目的“知识性”特征，让名不见经传而以学识风度见长的外语教授戴宗显先生一举中标。但是，几集播出以后，一些口味颇刁的观众，无视戴教授初次上阵已使出浑身解数的现实，对其主持节目的格调从颇有微词到直截了当发出“换人”的呼声。

这样，在这样的时刻，台领导通知赵忠祥进入《正大综艺》的演播大厅，他要使亿万观众满意，或者说，他要超越姜昆、戴宗显而享誉这一档节目，就真有点“火中取栗”的味儿了。

但在当时，赵忠祥可说是非他莫属的人选了。

有人告诉我，当中央电视台的领导通知赵忠祥“上”时，他只淡淡地说了一句：“那就试一试吧！”——这是举重若轻的气度，也是艺术探索、开拓的果敢，更重要的是，这也表现出赵忠祥为观众服务的一腔热忱。

他具有担任这一档节目主持人的禀赋和才能。他勤奋好学，积累丰厚，兴趣广泛，多才多艺。他演过话剧，听说还能用英语、俄语朗诵文学作品，曾为法国电影《红与黑》中的于连一角配过音，对包括古典诗词、国画、书法在内的我国传统文化很有些修养，会唱京剧、京韵大鼓，甚至玩几套魔术也能登台献艺。尤其他有几十年的新闻演播、电视解说等荧屏前后的丰富的实践经验，有孜孜不倦的探索精神。

俗话说，“没有金刚钻揽不了瓷器活儿”，赵忠祥是知道自己

可以上阵一“搏”的实力的，而且从后来的情况看，他对这个节目的品位特征，似乎早已作过一番深入的艺术思考。他主持《正大综艺》节目时，避人之短，扬己之长，将多种艺术手法创造性地融入综艺节目主持艺术，提高了节目的审美层次。观众是公正的，他很快地获得普遍的肯定和赞誉。

现在，就其主要的成功之处作一些评析：

1. 真诚憨厚，个性鲜明

罗曼·罗兰认为：“真实是人生最罕见的美德。只有真实，才会有内心的充盈和坚定的自信。”

赵忠祥的荧屏形象给人的感觉是诚挚、憨厚，没有修饰的痕迹。由于他似乎是以自己真实的面目与观众建立真切、直接的交流，这样，当他出现于演播大厅时，就会让人觉得宛若一位有阅历的兄长生活在自己的兄弟姐妹中间，让人们感到温暖和亲切。

他朴朴实实地站在那里，但并不拘板，有时寓庄于谐，开几句谑而不虐的玩笑而又不失谨严，有时又显出大智若愚的憨直，甚至遇有趣事会忍俊不禁地憨笑起来……这些在主持节目的过程中，又与杨澜的伶俐活泼相映成趣。这种巧妙的二维构成实在比那种一味地向杨澜主持时的欢快格调“靠拢”，形成满场“热流奔涌”的做法，要高明得多。

2. 声情并茂，言如其人

作为一位资深的电视播音员，赵忠祥练就了过目成诵、出口成章的口才，这使他的主持人语言比较纯净、规范并富有文采，诸如“天高云淡，荒草过膝”、“卡车后面烟尘滚滚，公路两边是层层梯田层层绿”……这些让人入耳不忘的精妙语言，可说是信手拈来、随口而出。

节目主持人如果常常有这些谨严规整而富有表现力的表述，

这些声情并茂的带有书面语色彩的口语会给人以移情悦性的美感。这就要求主持人有丰富的语汇和文学艺术素养的积累，否则只能说一些淡而无味的套话、白话。当然，这并不是说主持人的口语非得有多少新词语。赵忠祥的主持人语言，在大多数情况下是朴实、通俗而明快的。比如他在主持节目时说到自己的旅游观感、钓鱼经历、出差见闻等，说的都是经过提炼的、很入耳的北京口语，让人听了感到亲切。

老子有云：“信言不美，美言不信。”美，即修饰之意。赵忠祥注意用朴实无华的语言风格，这就强化了他作为主持人的敦厚质朴的个性特征，这正是“言如其人”。

3. 动静结合，相辅相成

据说《正大综艺》节目一般不经彩排，是根据一个框架台本由节目主持人参与解说词的构思与写作，然后现场直接录像，一气呵成。有一些解说词并未预先写出，而要求主持人临场时现想现说，这样就有很强的即兴性，这也许就是过去的节目中不止一次出现“抢戏”、“抢话头”情况的原因。对此，观众有些议论，甚至有人说杨澜对长辈“不礼貌”，杨澜对此也曾经困惑过。但是自从赵忠祥成为杨澜的搭档以后，这种情况大大减少了。

语言的接引应对需要技巧。我们会发现，赵忠祥似乎把戏剧对白中“热接”和“冷接”交替运用的技巧移用到双人主持节目的对话之中。这是很聪明的办法——这不仅避免了“抢话头”的情况，也调节、控制了节目进行的节奏。在必要而又有把握的时候，他用你来我往的“热接”环环相扣地推动现场热烈的气氛；有时他用“冷接”，用杨澜的话说，就是“赵老师说话的风格，常常是先吸一口气才开口”，这其实是用接对前的短暂休止找准了“茬口”才说话。他用这种不露痕迹的技巧主导并调控了节目的进行，值得称道。