

潜龙之梦

● 中国哲学复兴的展望

程宜山

新子學

PDG

96596

B2
66

潜龙之梦

●中国哲学复兴的展望

程宜山 著



200102815

中国社会科学出版社

(京) 新登字 030 号

图书在版编目 (CIP) 数据

潜龙之梦：中国哲学复兴的展望/程宜山著. —北京：
中国社会科学出版社，1995. 7

ISBN 7-5004-1684-9

I. 潜… I. 程… III. 哲学-中国-研究 IV. B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (95) 第 01696 号

中国社会科学出版社出版发行

(北京鼓楼西大街甲 158 号)

地质印刷厂印刷 新华书店经销

1995 年 7 月第 1 版 1995 年 6 月第 1 次印刷

开本：787×1092 毫米 1/32 印张：10 插页：2

字数：213 千字 印数：1—1000 册

定价：12.00

龙，德而隐者也。不易乎世，不成乎名，遯世无闷，不见是而无闷，乐则行之，忧则违之，确乎其不可拔，潜龙也。

——《易大传·文言》

序

张岱年

近代多数学者都承认世界哲学有三大类型，一为中国哲学，二为印度哲学，三为西方哲学。哲学的这三大类型，各自具有特色，各自具有自己的一套概念范畴，具有自己独特的表现形式。在17世纪至18世纪，德国哲学家莱布尼兹、法国启蒙思想家伏尔泰等，都高度评价中国哲学。但后来西方出现了欧洲中心论思潮，于是黑格尔等以傲慢的态度尽力贬低中国哲学，事实上这不过表明了他们对于中国哲学的无知而已。中国与西方的历史各有特点。中国的封建社会时间最长，而西方社会进入资本主义较早。中国古代哲学不如近代西方哲学的论证细密；但是中国哲学始终未成为神学的奴婢，也有其显著的优胜之处。

鸦片战争以后，中华民族遭受了空前的屈辱，但是广大人民坚强不屈，始终坚持反抗侵略的斗争，终于驱逐了外来的侵略势力，取得了伟大的胜利。中国历史开始了一个新的时代。如何发展新时代的具有中国特色的、体现中华民族理论思维特点的哲学，是当前的一个重要问题。

中国人民反抗外来侵略的胜利，是在马克思主义的指导下取得的。马克思主义的普遍真理是中国人民进行革命和建设的指导原理。但是，指导中国人民取得胜利的是与中国具体实际密切结合的马克思主义，即中国化的马克思主义，中

国文化的优秀传统应是中国新时代的哲学思想的来源之一。我们现在的历史任务是建设具有中国特色的社会主义物质文明和精神文明，其中包括建立具有中国特色的社会主义的新哲学。事实上这种新哲学久已在建立、发展之中了。新中国的领导同志已做出了重大的贡献。

吾友程宜山同志好学深思，博而能精，对于中国哲学和西方近代哲学思想都有广泛而深入的研究。两年来根据自己的研究心得写成《潜龙之梦》一书，畅论新时代中国哲学发展的道路。去年宜山同志写信告我，说正在写《潜龙之梦》书稿，我十分高兴。半年多未通信，不意于4月末接到电报说宜山同志因病逝世，我不胜震悼！宜山是因工作过于劳累而不幸早逝的。回忆1978年北京大学哲学系中国哲学史教研室重新招收研究生，取录10人，宜山是其中学历最高的（他于1965年毕业于北京师范大学，受过系统的高等教育），也是学识最博的。近几年来，他撰写了一系列的有价值的学术著作，如《中国古代元气学说》、《张载哲学的系统研究》，都提出了自己的独到的新见解。他参加我所主编的《中华的智慧》的撰写工作，撰写了其中约1/3的章节（此书是5个人合写的）。又与我合作，执笔写成《中国文化与文化论争》一书，虽然是依据我的观点，但书中的分析论证都出于宜山之手。宜山同志对于我的思想观点理解最深、体会最切，我亦对宜山有很高的期望。不意他遽尔辞世了！悲哉痛哉！李秀荷同志寄来宜山的遗稿，披读之顷，更不胜叹惋！于是略述衷怀以为之序。

1991年7月于北京大学

责任编辑	袁鲁仁
责任校对	国 际
封面设计	毛国宣
版式设计	李 勤

目 录

序	张岱年
楔子 中国哲学的现状和前途	(1)
一 “不绝若线”	(1)
二 天际一丝鱼肚白	(2)
三 走向新生前的炼狱	(4)
四 真理须重新刻勒	(8)
第一章 中国哲学与中华精神	(10)
一 “五四”时代的一段公案	(10)
二 “自强不息”与“厚德载物”	(12)
三 刚动与柔静的二重变奏	(20)
四 重铸我们的民族之魂	(27)
第二章 世界图景——生生而条理宇宙	(31)
一 “宇宙的吉卜赛人”向中国求援	(31)
二 对立统一，生生不息	(34)
三 天地万物一体	(38)
四 天地以生物为心	(45)
五 宇宙大家庭	(52)
第三章 人在宇宙中的位置——参天地赞化育	(58)
一 天地之性人为贵	(58)
二 人性即天道	(63)
三 天人一道	(72)

四	赞化育以参天地	(76)
五	“宇宙中心”与“万物之灵”	(83)
第四章	人生指南——致知、利用、崇德（上）	(89)
一	致知、利用、崇德	(89)
二	“欲与物相持而长”和“均平”	(102)
三	仁与礼（上）	(113)
第五章	人生指南——致知、利用、崇德（下）	(127)
一	仁与礼（中）	(127)
二	仁与礼（下）	(147)
第六章	人生理想——内圣外王	(164)
一	格至诚正，修齐治平	(164)
二	天人合一	(168)
三	小康与大同	(186)
四	死且不朽	(199)
第七章	作圣之功——知行合一	(206)
一	“本体”与“工夫”	(206)
二	“君子之学以美其身”	(208)
三	知行之辨	(215)
四	知行新论管窥	(231)
第八章	立论之基——体用一源	(236)
一	中国哲学的基本类型	(236)
二	体用一源	(242)
三	“太和”与“道体”	(254)
四	本体与伦理原则统一	(260)
五	独具一格的唯物主义	(264)
第九章	运思之方——两一与体道	(269)
一	有用无用之辨	(269)

二	两一与反复·····	(274)
三	体道、体物与尽心·····	(280)
四	中国思维方式的四重与四轻·····	(286)
五	体验,解析,会通·····	(293)
第十章	认识之网——以“道”为核心的范畴体系·····	(298)
一	独特的认识之网·····	(298)
二	有循于旧名,有作于新名·····	(303)
三	从“道在事物”到“实事求是”·····	(306)
编后记	·····	(311)

中国哲学的现状和前途

一 “不绝若线”

本书的主题是探讨中国哲学复兴的可能性与途径问题。

中国哲学曾经有过极为光辉灿烂过去。中国哲学和南亚次大陆哲学（亦称印度哲学）、欧洲哲学（亦称西方哲学）并称为世界三大哲学。这三大哲学传统，各有相对独立、自成体系的文化背景，各有一套独特的概念范畴体系。它们都经历了漫长的历史发展，分别拥有一大批思想深刻、影响巨大的哲学家，分别对世界文明作出了伟大的贡献。中国哲学在从先秦到明清的漫长的历史上，一直作为光辉灿烂的中华民族文化的结晶和核心，受到人们的信任和景仰。这座中华民族智慧灯塔的光芒，曾经辐射到与中国相邻的东亚各国，成为包括朝鲜、日本在内的“东亚文化圈”各国人民共同的精神财富。中国哲学还远涉重洋，对欧洲近代哲学的兴起产生过重大影响。17、18世纪的一些欧洲学者，包括德国哲学家、数学家莱布尼茨，法国启蒙思想家伏尔泰，法国哲学家狄德罗，曾对中国哲学和文化产生过极大的兴趣，备加推崇。

然而，近代以来，特别是在19世纪，情况发生了巨大的变化。中国和南亚次大陆沦为西方国家的殖民地、半殖民地，欧洲各主要国家则凭借着工业革命产生的强大的经济实力称

霸世界。在这种情况下，欧洲学者越来越相信并宣扬欧洲中心主义，欧洲哲学的地位越抬越高，中国哲学和南亚次大陆哲学越贬越低。中国近现代史上一系列的事变，也日益摧毁着中国人对中国哲学的信心。中国知识界越来越热衷于学习与介绍西方哲学，形形色色的西方哲学流派纷至沓来，中国哲学则日益受到冷落。如果说，近代史上的一些思想家如严复、梁启超在不得不向西方学习时还可以用“汶阳之田可复归”的话来聊以自慰，那么，到“五四”之后，就连这样的企图也似乎不合潮流了。虽然早在30年代，人们已觉悟到全盘西化和民族虚无主义的偏颇，承认有批判继承中国哲学遗产的必要，虽然从清末到民国乃至建国以来，仍有一些不服输的知识分子企图改造中国哲学，赋予它新的生命，使中国哲学保持了一种不绝如缕的存在，但这一切都未能产生重大影响。生活在现时代的年轻的中国人，对中国哲学已经十分陌生。不用说什么“太极”、“无极”、“先天”、“后天”、“形上”、“形下”，就是让他们读几页线装书，怕也比读天书还难。这似乎表明，中国哲学已经纯然成为一种化石似的存在，一种放进博物馆供人鉴赏的古董，一种只有少数专家才看得懂、才有兴趣的古文字。这种现状，套用一句古语，可以说是“不绝若线”。

二 天际一丝鱼肚白

人类在奋战前行的时候总不免要回头看，因为现实总是一头联着过去，一头联着未来。20世纪的世界，出现了与19世纪大不相同的新局面，新现象，人们立足于这种新局面、新现象，回顾往昔，竟然在古老的中国哲学、中国文化那黑沉

沉的天际间看见了一丝鱼肚白。它似乎预兆着一颗新生的智慧
的太阳即将喷薄而出。

不管历史和未来如何,19 世纪的世界,确实是以欧洲、特别是西欧为中心的世界。然而,进入 20 世纪以后,经过两次世界大战,世界经济和政治的重心一方面横渡大西洋,转移到美国,一方面穿越欧洲平原,转移到苏联。如果说 20 世纪前半叶的这种变化还没有越出西方文化圈的范围,那么,60 年代以后,又出现了经济重心向东亚文化圈、向亚太地区转移的全新的局面。所谓“东亚五条龙”(日本、南朝鲜、新加坡、台湾、香港)经济起飞的现实,特别是日本成为最富有的经济大国的现实,为人们对历史的反思和对未来的预测提供了新的立足点。

首先试图将东亚地区的经济奇迹与这一地区的中国文化、中国哲学背景联系起来的,似乎是那些一直为中国哲学复兴而艰苦奋战的海外华裔学者。他们认为,东亚五地区的现代化道路,既不同于西欧美国,也不同于东欧苏联,是一条“儒家资本主义”的道路。因为这五地区属中国文化圈,他们把儒家伦理色彩揉进资本主义的经营管理,把西方只重个人才能、胆略和气魄,改变为行政工程、心理调节和人际关系调节,善于发挥群体的聪明才智,从而取得了成功。据此,他们认为马克斯·韦伯关于儒家学说与现代化不相容的结论已经破产,并提出要重新估价中国的文化传统,反省“五四”时期“全盘西化”的片面和极端,一方面发扬作为文化认同的那些价值,另一方面清除封建遗毒,对西方文化的挑战作出创造性的回应,开拓“儒学第三期发展”的前景。他们的活动得到了一定程度的回应。日本拨款研究现代化与“儒教”的关系,新加坡在中学开设了儒家伦理课程。儒学复

兴的思潮甚至随着改革开放的机会涌入了大陆，在 80 年代的文化论战中占了一席之地。

在西方，随着欧洲中心论的破产和“全球意识”与“民族意识”的交相辉映，也出现了对中国哲学越来越重视的发展趋势。据汤一介先生研究，这一趋势除与东亚工业的兴起有关外，还与当代西方基督教人文主义思潮的盛行、西方世界的精神危机以及科学的发展有关^①。他们中有些人对“东方企业精神”显示出来的东方文明的坚实内核——儒家的传统精神——发生了兴趣，认为在一个企业内部重视和谐、重视集体作用和人际关系，在后工业化的时代具有重要意义，现在该是西方觉醒，虚心向东方智慧学习的时候了。有些人提出在基督教伦理与中国儒家伦理之间是否有一些共同点，能否在这两者之间找到某些对话的基础。有些人企图从东方文化中找寻补救西方世界精神危机的良药。他们看到了西方哲学的弊病，希望从中国哲学中得到某种补救，以便使他们的文化能够更好地发展，而继续在上世界上起主导作用。这对于有志于“复兴中国哲学的人来说，既显露出了机会，也是一种挑战。

三 走向新生前的炼狱

历史往往令人困惑。当前这场世界性的文化反思显露出来的中国哲学的价值和转机，竟然发生在它不大景气的时候。说奇怪也并不奇怪。在这种貌似矛盾的历史现象背后，存在

^① 汤一介：《中国传统文化中的儒道释》，中国和平出版社 1988 年版，第 260—264 页。

着深刻的历史辩证法。

哲学在人类文明史上的地位是非常重要的，作用也是多方面的。哲学是文化的精华和核心，它以一种价值体系的形式反映一定的文化结构并制约着文化的发展。哲学是人类知识金字塔的顶点，作为世界观，或者说，作为一定时代的自然科学和社会科学的“超硬核”，它集中了该时代人类的智慧，而作为方法论，它又指导着人类认识世界的征程。哲学还是意识形态的王冠、民族心理的缩影，不同民族、不同阶级的利益和愿望，都通过各种迂回曲折的方式进入哲学，并以抽象普遍的原则和面貌表现出来。哲学的这一系列根本性质决定了它不仅有时代性，还有超时代性，不仅有民族性，还有世界性。中国哲学由盛而衰并在衰弱之极仍酝酿着新生的根据即在这里。

中国哲学在近现代一段很长时间内遭受磨难，被人冷落，这是历史的必然。这是由它的时代性所决定的。中国传统哲学是中国封建社会的哲学，近现代的西方哲学（包括马克思主义哲学）则是资本主义、社会主义社会的哲学。中国传统哲学与近现代西方哲学的对抗，是一场时代之战，在这样的战争中，落后时代的哲学必然败北。但这种失败并没有以失败者的彻底覆灭而告终。因为中国哲学不仅有时代性，还有民族性。中华民族在漫长的历史发展中形成了自己共同的文化、共同的心态习惯。共同文化表现共同心态习惯，共同心态习惯固执着共同文化。共同心态习惯包括价值观念和思维方式，而这二者都集中地反映在中国哲学之中。

哲学的民族性，在很大程度上是形式上的，它特别集中地表现在各民族哲学所固有习用的范畴概念体系上。不要小看这种形式上的差别，因为哲学所要把握的对象世界是同一

的,从哲学内容即对对象世界把握的深刻程度和全面程度,可以判定一种哲学的水平高低,这种变化通常是随时代的变迁而变迁的。而哲学的形式则不仅决定着它把握世界的独特方式,同时还寄托着不同的价值取向、审美趋势和情感色彩。一种哲学要在一定的文化中成为其精华和核心,要在一定的意识形态和民族心理中高踞王位,离开了这些形式是绝对不行的。黑格尔对此领悟甚深。他说:“文化上的区别一般地基于思想范畴的区别”,“哲学上的区别更是基于思想范畴的区别”^①。中国近代史上一些哲学家对此也深有体会。严复在介绍西方哲学时十分注意使引进的哲学概念与中国哲学概念的衔接。他认为,在把西方哲学介绍进中国时,在概念上“尽去吾国之旧以谋西人之新”是不妥当的,因为传统概念“乃经百王所创垂,累叶所淘汰,设其去之,则其民之特色亡,而所谓新者从而不固”。^② 这里所谓“民之特色”,即民族特色。

金岳霖先生在构筑自己的本体论哲学体系时,也很注意哲学概念中蕴藏着的民族情感因素。他写了一部哲学著作叫《论道》。为什么要用“道”这个古色古香的中国哲学概念作为其哲学的核心概念呢?金岳霖先生解释说:“从理智上说,我这里所谓道,我可以另立名目,而另立名目之后,这本书底思想不受影响;而从情感方面说,另立名目之后,此新名目之所谓也许就不能动我底心,恰我底情,养我的性。”^③

要而言之,哲学不是冷冰冰的纯粹的知识体系,而是有血肉、有情感、有灵魂的民族文化的结晶,打着民族文化、民

① 黑格尔:《哲学史讲演录》,第1卷,三联书店1956年版,第47页。

② 严复:《与外交报主人论教育书》。

③ 金岳霖:《论道》,商务印书馆1985年版,第16页。

族心态习惯的深刻烙印。一种哲学尽管已落后于时代，只要这个民族还存在，它就不会消亡。相反，这个民族将努力将其哲学的内容改变得尽可能适应时代的要求，使之获得新生。

哲学的民族性，在一定程度上也反映在内容上。中国哲学之所以能够衰而不亡，还在于它在追求真理方面独到的创获。因为是独到的，所以它有民族性，因为是真理，所以又有超时代性和世界性。如果说中国哲学至今仍为一些中国学者固执着，是因为其内容与形式共同起作用的结果，那么，它受到世界学者的关注，却主要是它的独特的内容的作用。

历史的进程有时比人们意想的要快，有时则落在了人们意愿的后面。早在中国文化刚刚遭遇到西方文化挑战之际，具有远见卓识的徐光启就作出了“会通以求超胜”的预言。几百年来，许许多多的哲人志士做过这样的潜龙之梦，期望着中国哲学之龙腾飞九五，并为此做了种种的尝试。但这些努力都没有取得成功。究其原因，中国哲学“潜龙勿用”的阶段还没有过去。在本来形态上，中国哲学中时代性的成分和超时代的成分，民族性的成分和世界性的成分，民族性的成分和时代性的成分是纠缠混杂在一起的，只有经过彻底的分离解析之后才能把它们区别开来。这种分解离析工作不是一朝一夕能够完成的，并且不是纯学术的研讨能够完成的。它本质上是一个血与火、刀与剑的过程。在这个过程完成之前，改造和中西融合都不免失败。人们主观上想中西融合，而客观上却不免新旧杂揉。即使有某些远虑深谋的哲学家能够避免这一点，他们所构筑的新体系也要待整个民族在实际生活中完成了分解离析工作之后才能被接受、被理解，才能产生