



审美心理学

美学袖珍丛书

杨恩寰著

B83-51 111173
90-11
3

美学袖珍丛书

审美心理学

杨恩寰 著



S0185638

人民出版社

美学袖珍丛书

审美心理学

SHENMEI XINLYXUE

杨恩寰 著

人民出版社 出版发行 新华书店 经销

文字六〇三印刷厂印刷

787×960 毫米 32 开本 7.5 印张 122,000 字

1991 年 9 月第 1 版 1991 年 9 月北京第 1 次印刷

印数 0,001—5,000

ISBN 7-01-000822-1/B·73 定价 2.70 元

美学袖珍丛书

前言

叶 秀 山

这套美学小丛书的实际提出是比较偶然的，记得是在一次旅途中与老友田士章同志谈起而后得到人民出版社的赞同，就做了起来；但这套书的立意却不是偶然的。前几年，美学曾很热了一阵子，除各种专著外，也出了一些丛书，但涉及各艺术部门美学的丛书却没有。而我自己虽是搞哲学的，但总觉得美学是不能离开各具体艺术部门和具体学科的，对美学的兴趣是和对艺术的兴趣不可分的，所以一直感到需要做这方面的工作。这个想法既已得到出版部门的支持，遂使这套丛书的设想变为现实。

书是为读者写的，这套丛书主要是为青年读者写的。也就是说，本丛书并不是专业性很强的专著，每一本部头也不很大，但却一点也不能降低这套书的学术水平。

我们很容易地想到以“深入浅出”四个字来设想对这套书的要求。然而，随着时日的增长，我们都越来越体会到“深入浅出”的难度。只有在相当

DN06/12

“深入”之后，才能真的“浅出”；在“深入”基础上的“浅出”，才是真的“通俗”，而不是“浅薄”和“庸俗”。所以“浅出”的作品，当是很见功力的作品。

在设想这套丛书时，我们曾把“深入浅出”具体化为四句话：“材料可靠，观点新颖，说理清楚，行文流畅”，而最主要的是“材料可靠”和“观点新颖”这两条。我个人体会，就科研工作言，特别是对人文科学的研究工作言，主要有两方面的工夫：一方面要确切地知道所研究课题“别人”是怎样“说”的，另一方面是你自己对这个课题打算怎样“说”；而你自己的“说”法，总是要在了解了许多“别人”的“说”法之后，才产生出来的。写书当有自己的“新”意，但“新”意是在“重新”思考“别人”的“意见”基础上出来的，这样“说”出来的“新”“意”，才“言之有据”。所以，对“作者”来说，大量的工作还在了解“别人”的“意思”，占有大量的“材料”，使自己的意思从对这些“材料”的分析、运用、批评中自然显现出来，或在“说”自己的“意思”时，已蕴含了对“别人”的“意思”的分析、运用和批评。这样，一本书要有可靠的材料，是基础性的要求。

当然，对这些材料的运用，要体现出作者的独特性、创造性来，而不是“人云亦云”，更不是材料、引文的堆砌。“材料”是经过作者“重新思考过”的

“材料”，“观点”是有“材料”作“根据”的“观点”。这似乎就是我们常说的“知识性”与“思想性”的统一。这个“统一”的意思是指：“知识”是“有思想的”“知识”，“思想”是“有知识的”“思想”；“知识”是经过“思考”、消化了的“知识”，“思想”是有根有据、言之成理的“思想”。

青年人有很强的求知欲，好学习，好发问，这是很可贵的品质。青年人记忆力强，思考力也强，一定要把它们很好地协调、运用起来。“学而不思则罔，思而不学则殆”当是经验之谈。多学习，多动脑筋，不断使自己的思想受到训练，同时也使自己的知识保持着生命力，这是我和青年人都要努力去做，只是青年人在这两方面的潜力比我们大得多，当更加珍惜它们，运用它们，锻炼它们。

我们这套小丛书就是想在这两个方面给青年同志以一些帮助：提供一些经过我们作者思考过的知识材料，也提出一些有根有据、值得进一步思考的问题。

我觉得，努力去做“知识性”与“思想性”相结合的工作，本身自然就会有一定的“趣味性”。“趣味性”不是在科学性、学术性之外的“噱头”。“死记硬背”当然是很苦的事，记住的事不一定就理解了，但理解了的事往往容易记住。理解了的记忆往往就成为历史、文字，成为有趣的事。大家都能体会

到一种理解的趣味，它不是“闲情逸致”，而同样是一种严肃的、理智的劳动。“艺术”是离不开“趣味”的，而把它作为“对象”来思考，来理解，同样也是很有趣味的事。只要不把自己的“工作”当作达到某种“目的”的“敲门砖”，我相信，任何“工作”都是有趣味的。当然，为了提高本丛书的趣味性，在行文、表达方面，也还要下一些工夫，这也是我们想尽量做到的。

据这些想法，我们尽可能约请有关方面的专家来写他们很熟悉、很有研究的题目。本丛书的作者，不但对美学理论都有相当的学养，而且是各自领域里的行家，对自己的专门领域，都有相当的发言权，我可以说，他们都是“身有一技之长”即又有很好的理论训练的专家学者，他们的作品，使我这个“第一个读者”深深感到理论联系实际巨大威力。这样，我很高兴地看到，这里我们向青年朋友奉献的不仅是一般的通俗读物，而且还是我们这些作者长期学术工作的一次阶段性总结，是各位作者研究成果的菁华部分。

现在，这套小丛书要付印了，有些具体的事要说明一下：

1. 美学问题，国内外争论很多，本丛书本着“百花齐放，百家争鸣”的精神，在学术问题上，以及在写作风格上，并不强求全套书的统一。

2. 美学可从哲学、心理学、社会学等方面来研究，是近代以来早已逐渐形成而为多数学者采用的办法；艺术分类也并无一定严格标准，收哪部门，未收哪些部门，多从实际情况来考虑，有些部门一时难找作者，只得暂缺，并无“算不算艺术”的考虑在内。

3. 感谢本丛书的各位作者，因为他们在各自的岗位上都有很繁忙的工作，能挤时间为这套丛书写作，是很辛苦的。

4. 我只是本丛书作者之一，组稿和大量的编辑工作都是出版社同志们做的，不用说，没有这些同志的热情支持，这套书是不可能出版的。

总之，我想，这套小丛书可以称得上青年读者在美学上的“益友良师”。我们的作者们比青年读者来说总是痴长了几岁，并非好为人师，实是不敢推卸责任，好在“师”也是“友”，“友”是平等，“师”“生”也是平等的，在学术上更是讨论、对话、交谈的关系。孔夫子把“学而时习”与“有朋远来”相提并论，学习如交友，读书也如交友。与朋友通过“书”交谈，是增进知识、友谊和使身心愉快、健康的一个途径。

青年朋友们，愿意读我们的书，和我们交朋友，把你们读后想说的话告诉我们，和我们交谈吗？

1990年2月24日写于

中国社会科学院哲学研究所

目 录

第一章 审美心理学研究的意义	1
一 美的哲学的支柱	1
二 审美批评学的前提	4
三 审美教育学的基础	6
四 审美社会学的中介	7
五 生活领域的应用	9
第二章 审美心理学研究的对象	12
一 从美学研究的对象看审美心理学研究的对象	12
二 审美经验作为审美心理学研究的对象	14
三 审美心理学的课题	16
四 审美心理学的学科特点	18
五 审美心理学与美学	20
六 审美心理学与心理学	22
第三章 审美经验的本质	25
一 审美心理(意识)现象的模糊性	25

二	审美心理(意识)现象的可分性	28
三	审美经验的动态复合性	31
四	审美经验的自由愉悦性	34
第四章	审美经验的特征	44
一	美感与快感	45
二	美感与实践感	48
三	美感与理智感	51
四	美感与道德感	54
五	美感的基本特征	58
第五章	审美经验的结构	64
一	审美经验的构成	64
二	审美需要	65
三	审美(心理)能力	69
四	审美(价值)意识	96
五	审美经验结构的动力图式	98
第六章	审美经验的过程	102
一	审美经验作为过程	102
二	审美经验发生的条件	104
三	审美经验的准备	108
四	审美经验的实现	115
五	审美经验的效应	127

第七章 审美经验的形态	133
一 审美经验形态的划分	133
二 直觉感	139
三 领悟感	140
四 超越感	142
五 优美感	145
六 崇高感(悲剧感)	148
七 滑稽感(喜剧感)	155
第八章 审美的共性与个性	161
一 审美的全人类共同性	162
二 审美的历史具体性	167
三 审美个性	182
四 审美共性与个性的辩证统一	205
第九章 审美经验的起源	208
一 有关审美经验起源的几种观点	208
二 审美经验的起源	215
三 审美经验的历史发展	220
主要参考书目	224
后 记	225

第 一 章

审美心理学研究的意义

在当代中国美学建设中,审美心理学研究越来越显得重要和突出,已经成为一个中心课题。如果不运用现代心理学的方法,不吸收审美心理学研究的成果,那么当代中国美学就只能是单一的哲学美学,仍限于哲学思辨,难以走向科学、实证和应用。正是审美心理学研究的进展,使当代中国美学强化了科学取向,充实了科学内容,走上了系统工程建设的道路。审美心理学已经成为当代中国美学建设的主体工程,它不仅为美学其他组成部分或分支提供了经验依据,而且广泛应用于现实生活领域。审美心理学已显示出多方面的意义。

一 美的哲学的支柱

传统美学历来把美的本体的哲学研究作为主要课题,把审美经验的哲学研究视为探讨美的本体的

一种途径或方式。或是从美的本体思辨开始,而后及于审美经验,构成一种由客体到主体、由外向内的探索思路和研究方式;或是从审美经验考察开始,进而及于美的本体,构成一种由主体到客体、由内向外的探索思路和研究方式,两种探索思路和研究方式,形似对立,实则相同,都在寻求美的本体的终极解决。但是,对于审美心理学研究,这两种探索思路和研究方式,意义却大为不同,显然,后一种探索思路和研究方法在审美经验研究方面取得了更为重要的成果。

现代美学突破美和审美的哲学研究的传统,引进心理学的方法,着重审美经验的心理学分析,逐渐形成独立发展的审美心理学研究的趋势。审美心理学研究的这种进展,加速了美学走向科学的进程,同时也带来了值得注意的两种倾向:一种是美的本体的主观论倾向;一种是舍弃美的本体的哲学研究的倾向。在现代西方美学中这两种倾向表现得都十分突出,有鉴于此,有的美学家提出了审美对象的哲学和审美经验的心理学并行结合的合理意见。^①

当代中国美学应总结美学研究的历史经验,把审美心理学研究建立在美的本体的哲学研究的基础之上,采取审美经验的心理学研究与审美经验的哲

^① 玛克斯·德索:《美学与艺术理论》,中国社会科学出版社1987年版,第13页。

学研究相结合、审美经验的心理学研究与美的本体的哲学研究相结合的方法,使审美经验的心理学分析上升为哲学概括。这样,审美心理学就将成为美和审美的哲学研究的一个有力支柱。

这是可行的,因为审美经验联接主体和客体两方,心理学研究虽重在主体,却也不排除客体动因,主客双方,可以互相参证。从主体审美经验去看审美对象,去看对象的审美性质,进而去看美的本体,当有助于美的本质的哲学解答。美不是超越物质世界的存在,它就存在于形形色色的可以称之为美的事物之中,立足于审美经验去观察美的事物,去思考美的本体,这对于美的哲学并不是无益的。“美所以存在,就是因为美的事物存在,或者说那事物所在的世界存在,或者说就是因为我们的观看事物与世界的人存在。它是一种经验,不过尔尔”^①,桑塔耶纳把美归结为他所理解的那种经验,我们当然不同意,但是把他的意见作为一种方法,从“观看”美的事物出发,借助审美经验的心理学研究,进一步走向美的哲学探索,并不是不可行的。

^① 桑塔耶纳:《美感》,中国社会科学出版社1982年版,第184页。

二 审美批评学的前提

审美批评作为审美价值批评,是审美价值论的一个组成部分。审美价值不是对象固有的属性,而是对象形式引起的一种审美经验效用。价值有种种,均依对象引起的效用来定,如果对象形式满足审美需要,引起审美愉快,那么就根据这种审美经验断定对象形式具有审美价值。“审美价值是我们赋予对象的这样一种价值,即从我们对于这些对象的外观所感受到的某些类型的经验、亦即审美经验的角度赋予对象的”^①,可见,依据审美经验类型之不同,我们便说对象具有什么样的审美价值,离开审美经验效用是谈不上对象的审美价值的。

审美批评作为对对象的审美性质的一种鉴赏,就是以一定的审美价值意识即审美观念、审美理想为标准、尺度,根据对象形式实际引起的审美经验对对象所做的审美评价。审美批评总是发生在审美经验之后,并以审美经验为前提,没有相应的审美经验,审美批评是无从进行的,只能空有某种审美批评尺度。如果说审美价值是审美经验赋予对象的,那么这种“赋予”本身就是一种审美批评。

^① 奥索夫斯基:《美学基础》,中国文联出版公司1986年版,第334页。

有时,审美经验(欣赏、感受)不一定导致审美批评(鉴赏、评价),而审美批评却必以审美经验为前提、为依据。通常说的审美批评以一定的审美尺度似乎是对对象的审美性质的一种衡量,而实际上则是对对象引起的审美经验即情感表象的一种测定,正如康德指出的,“美学表象”作为一个合目的性的、即直接与愉快和不愉快结合着的表象,乃是评判、鉴赏的根据^①。

审美心理学对审美经验的心理分析,为审美批评提供了一个经验依据。这样的审美批评,就可以打破那种非此即彼的正反价值单一化的哲学批评,而采取多样化的经验描述性的批评,“以一种不带成见的兴趣去了解艺术和审美经验的事实;并把评价建立在这种经过验证的知识基础之上”,以克服传统美学充斥着的“教条主义的断言和评价”。^②可见,审美心理学对审美经验的描述和分析,不仅为审美价值研究提供实证,而且为审美批评学研究提供经验事实根据。

① 康德:《判断力批判》上卷,商务印书馆1964年版,第28—29页。

② 托马斯·门罗:《走向科学的美学》,中国文联出版公司1984年版,第423页。

三 审美教育学的基础

审美教育学研究,在于探索和揭示审美教育的规律,即探索和揭示审美教育的结构、功能和过程,掌握审美教育的特点,为审美教育的实施提供理论指导和技术方法,最终达到个体性情、心灵的陶冶、培育、塑造的目的。为实现审美教育的目的,审美施教者必须有健康的审美趣味和审美理想,丰富的审美经验,还必须对审美受教者的审美个性、审美需要有所了解,以便选择最合适的审美媒介,采取适当的审美教育方法,诸如此类的问题,都必须以审美心理学揭示的审美心理规律作为审美教育实施的理论基础。

审美教育并不是审美教育理论和方法的教育,而是按照一定审美理想选取最佳审美教育媒介(即审美对象),以唤起受教者审美经验的过程,不了解审美经验及其心理机制,就很难收到审美教育的最佳的定向的效果。审美经验及其心理机制的描述分析,正是审美心理学研究的课题。

审美经验是感受过程,又是动情过程。动情,不只是体验,而且是创造、表现,陶冶、塑造,即审美教育。所谓审美心理建构,人性完善,就人类群体说,它是人类社会实践的历史成果;就每个个体说,它又