

苏美与第三世界

(论文集)

现代国际关系研究所 编
时事出版社

苏美与第三世界

(论文集)

现代国际关系研究所编

•

时事出版社出版发行

(北京海淀万寿寺甲2号)

北京时事印刷厂印刷

新华书店总店北京发行所经销

*

开本: 850×1168 1/32 印张: 9 字数: 234000

1989年7月第1版 1989年7月第1次印刷

ISBN 7-80009-076-0/D·33 定价: 3.50元

目 录

前 言	(1)
-----	-------

关于苏美调整对第三世界政策的一些看法	万 光 (5)
--------------------	-----------

当前苏美对第三世界政策的新动向与我国	
--------------------	--

的对策建议	杨嘉克 (11)
-------	------------

苏联·美国·第三世界	孟 衍 欧阳立平 (17)
------------	-----------------

戈尔巴乔夫对第三世界的新思维及苏联对	
--------------------	--

外政策的调整	黄中华 (35)
--------	------------

苏联对第三世界政策的调整	李尧文 陈明山 (45)
--------------	----------------

戈尔巴乔夫第三世界政策的新变化	齐 群 (54)
-----------------	------------

戈尔巴乔夫对第三世界政策的调整及其影响	张武专 (62)
---------------------	------------

“新思维”及苏联对第三世界政策的调整	黄天莹 (69)
--------------------	------------

新思维·新动态·新格局	
-------------	--

——戈尔巴乔夫对第三世界的“新思维”	石裕汉 (86)
--------------------	------------

里根政府的第三世界政策和里根后美国对	
--------------------	--

第三世界政策趋向	李 钢 (101)
----------	-------------

谈谈当前“热点”地区的局势	王保勤 (109)
---------------	-------------

苏联亚太政策的调整及发展趋向	陈明山 (116)
----------------	-------------

南亚与美苏关系的回顾与展望	赵蔚文 (125)
---------------	-------------

苏美在阿富汗的争夺·····	李谋哉 (137)
从军事基地问题上的矛盾看今后菲美关系·····	杨学渊 (144)
苏联中东政策的新变化·····	许林根 (152)
中东国家与美苏关系的新变化·····	高 博 (160)
美国对非洲政策的调整和展望·····	夏吉生 (169)
展望90年代非洲国家的外交趋向·····	朱重贵 (177)
美苏在南部非洲和平进程中的作用和影响·····	丁顺珍 (191)
苏与拉美关系的变化和苏联对拉美	
政策的调整·····	徐世澄 (196)
苏联调整对拉美的政策·····	杜燕凌 (207)
90年代苏与拉美关系的基本走向·····	汪于麟 (215)
拉美国家和苏联关系的新变化·····	杨仲杰 (228)
“拉美主义”发展之势不可逆转	
——浅谈战后拉美与美国关系演变趋势·····	崔鸿儒 (243)
从孔塔多拉集团看美与拉美关系的新变化·····	张文峰 (254)
附：80年代美国在拉美面临的三个问题·····	张怀林编译 (262)

前 言

1988年9月7~8日,现代国际关系研究所主办了《苏美与第三世界》学术讨论会。在京的20多个单位的50余位专家、学者应邀出席。这次讨论会是在苏美关系和国际局势趋向和缓的时候召开的。会议集中讨论了在新形势下苏美对第三世界战略和策略的变化,第三世界国家对苏美政策的变化和特点,以及地区冲突等问题。现将与会者向会议提交的论文要点和会上的讨论情况简单介绍如下。

与会同志一致认为苏美都在调整对第三世界的政策。苏联政策的调整主要表现在两个方面:1.在热点问题上一反过去几十年的传统观念和做法,采取谨慎、克制和现实的态度,提出“利益均衡”原则,尊重美在第三世界的利益,避免同美对抗,寻求与美对话与合作,通过和平谈判解决地区冲突,以缓和局势。这一政策首见于自阿富汗撤军,随后在中东、柬埔寨、南部非洲和中美洲问题上也采取了和解姿态,谋求政治谈判以解决这些争端。2.不分意识形态和政治倾向,普遍发展同第三世界国家的关系,特别是加强经济上的联系。苏外长遍访亚洲、拉美,与过去交往不多的国家发展了关系,与交恶国家的关系也大有改善。美国政策的调整主要有如下三点:1.淡化里根主义,降低与苏对抗的水平,支持通过和平谈判解决热点地区问题,并与苏达成一定的默契。2.放弃支持独裁政权,“尊重”人权,推动政治“民主化”的进程。3.扩大经济技术援助,缓解债务等问题上的矛盾,推动第三

世界国家朝经济自由化方向发展。

由于与会同志看问题的角度和侧重点不同，对于如何评价美苏政策的调整，有不同的看法。一部分同志认为苏对第三世界政策的调整具有全局性的特点，是一种战略性的调整。另一部分同志则强调苏的全球战略没有改变，其战略目标仍是扩大自己在全球的影响，削弱美国和西方的势力，苏目前在第三世界是收缩而不是退出，苏的政策调整有战略上的考虑，是为其全球战略服务的，但不是战略性调整，而是策略调整。一些同志认为美国对第三世界政策总的趋向也是收缩，这是因为：1.它在第三世界的影响在下降；2.过去苏美在第三世界针锋相对，现在苏联开始收缩，美国也相应进行了调整；3.随着科技的高速发展，美国将逐渐减少对第三世界原料的依赖。有的同志认为美国调整政策的幅度不像苏联那么大，但有一点比较明显，趁苏联收缩之机，极力排挤和削弱苏联在第三世界的势力。多数人认为美国下届政府不论谁当政，调整的步子可能会更大一些。

对今后苏美争夺第三世界的前景，与会同志比较一致的看法是：虽然苏美关系有所改善，地区冲突出现缓和趋势，但并不意味着美苏放弃或退出第三世界，而只表明它们过去的争夺打了一个平手，今后还要继续争夺。拿苏联来说，它调整政策是为了更有效地维护自己的利益。它不会让美国拥有新的势力范围或损害自己的权益而打破双方的战略平衡。不过美苏今后的争夺火药味将减少，主要以经济、政治、外交等和平方式综合进行，在争夺中双方有进有退，有攻有守，有得有失。

与会同志都认为，在国际形势趋向缓和的情况下，第三世界国家与苏美的关系也正在发生变化。总起来看，有如下几个特点：

（一）独立自主倾向进一步加强，对苏美不再唯命是从，但都希望与苏美保持良好的关系。同苏联友好的国家，积极改善与

美国的关系；与美关系密切的国家，积极发展与苏联的关系。

（二）开展多边外交，加强同西欧、日本的交往，实行贸易、外资、军火来源的多元化。

（三）要求和平解决地区冲突，反对美苏对话损害第三世界国家的利益。

（四）随着东西方关系缓和，越来越重视解决南北经济关系问题和加强南南合作。

会议对地区冲突着重讨论了两个问题，一个是地区冲突缓和与我国的利害关系，另一个是地区冲突缓和的发展前景。

关于第一个问题，一致的看法是：从全局上看，地区冲突出现缓和和有利于世界和平，有利于我国四化建设。从我国国家利益包括安全利益和经济利益来考虑，我国周边地区的冲突缓和与否，对我国的利害关系最大，因此更需要密切注意。

关于第二个问题，基本上有三种估计：

1.有的同志以东南亚、南亚地区为例，认为和平谈判解决地区冲突的前景不容乐观。理由是：（1）苏美对第三世界的争夺将继续下去，尽管争夺方式有所改变；（2）地区霸权主义依然存在；（3）即使印支问题通过谈判得到解决，但东南亚地区的矛盾不可能全部消失。

2.有人以中东为例，对前景持乐观看法。根据是：（1）两伊战争打了8年现已停火和直接谈判；（2）解决阿以冲突的和平国际会议在今后两年有可能开成；（3）相互交恶的国家之间的关系，如塞浦路斯与土耳其，利比亚与埃及，摩洛哥与阿尔及利亚的关系，均有所改善。一向被认为世界“火药桶”的中东，今后有可能变为新的世界经济活动的中心。

3.另一些与会者认为，由于造成地区冲突的因素很多，情况复杂，对不同地区的缓和应作不同的具体分析。有的通过和谈可能解决；有的可能解决不了，还要拖下去；有的地区还可能成为

新的热点。不过，地区冲突走向缓和是总的趋势，不可逆转。

会议收到的27篇论文，从不同角度对第三世界与苏美的关系进行了分析和论述。文章观点不尽相同，各有特色，都具有科学性和学术价值，我们全部收入本论文集，以飨读者。所有论文都是作者的见解，不代表会议主办单位、作者所在单位、编者或出版者的意见。

编 者

关于苏美调整对第三世界 政策的一些看法

国际问题研究中心 万 光

苏美都在调整对第三世界的政策。为什么要调整？调整政策有什么倾向？收缩还是扩大影响？它们今后对第三世界主要使用的经济政治手段中，各有何短长？它们今后还会使用军事手段吗？美苏在地区问题上合作与争夺的关系如何？美苏缓和对今后第三世界局势发展的影响会怎样？这些都需要进行具体的分析。

调整的因素

促使苏美调整各自对第三世界的政策，有三方面的因素：

（一）苏美本身的因素。

苏联在70年代曾推行“全球进攻性战略”，在第三世界发动扩张攻势，结果背上力不胜任的沉重包袱，在国际上陷于孤立。苏联国内经济停滞，科技落后，到达“危机边缘状态”。它必须调整政策。

美国在里根执政后推行“里根主义”，在贯彻“有限推回战略”企图重新夺回苏联在70年代的扩张阵地中取得某些成效，但也遭受挫折，引起国内外非议，需要调整政策。美国国内也有不少人士指出，美国扩军和对外扩张的规模超过了它的能力，应当进行某些削减。

（二）国际局势发展的因素。

美苏关系进入新的缓和时期，其广度和深度都超过它们在70年代的缓和时期。它们不仅在中导协议后继续谋求达成进一步裁减某些军备的协议，而且积极促进一些“热点”冲突的政治解决。

世界多极化的发展趋势，第三世界、西欧、东欧等独立自主力量的增强，西欧国家采取有别于苏美的对第三世界政策等，都对美苏形成更多的抵制和制约，使美苏在世界上的影响下降，也使得第三世界国家有更大的回旋余地。

世界正在进行一场迎接21世纪的全面竞赛。这场竞赛，由新技术革命带动，以经济和科技为重点，将使21世纪初期世界力量对比发生重大的变化。因之，世界各国，包括美苏和第三世界国家，都要注重发展经济和科技，增强综合国力。

（三）第三世界发展的因素，这方面因素也不宜忽视或低估。

（1）第三世界国家奋勇抗击美苏武装干涉，使美国在朝鲜、越南等战争中失败，也使苏联在阿富汗等战争中失败，加速了美苏影响的衰落。

有了阿富汗等“流血的伤口”教训以后，戈尔巴乔夫在“新思维”中提出，不能再“输出革命”，不能再使用军事手段。

美国提出的“里根主义”中，已不再是由美国直接去打朝鲜、越南那样规模的局部战争，而是主要通过援助当地力量、必要时再由美国有限出兵的“低强度冲突”。美国在1982年出兵黎巴嫩受挫后，更强调美国自己只进行“短促突击”。

（2）第三世界国家独立自主倾向增长，对外关系多边化，国内民主化。原同美或苏关系密切的国家分别拉开同美或苏的距离，更多的国家奉行不结盟政策，在美苏间谋求平衡，并加强同西欧等国家关系。

在这种形势下的苏美都不得不改变做法。苏联过去着重援助和支持“以社会主义为发展方向”的第三世界国家，重点加强同苏联签订合作条约等的“进步国家”的关系，而现在则在继续保持同上述国家关系的同时，不再以同苏关系和意识形态划线，不再要把不结盟运动纳入苏联的轨道，表示尊重各国“选择自己的发展道路”，“支持不结盟运动”，发展同第三世界各种国家的关系。

美国“里根主义”开始着重支持第三世界中同美国关系密切的右翼政权，在菲律宾、海地这样的政权维持不下去后，里根转而提出反对“左的暴政”和“右的暴政”，支持“民主变革”。美国在第三世界，在保持与同美国关系密切的国家的不结盟运动的关系的同时，积极渗透进苏联阵地，并发展同不结盟国家的关系。

(3) 第三世界国家普遍要求发展经济，而许多长期僵持的“热点”冲突使冲突当事各方和周围地区国家蒙受严重灾害。近年来，第三世界不少地区已出现加强地区国家间协商合作、摆脱外来干预、谋求谈判解决本地区争端冲突的势头。

美苏从过去插手和加剧地区冲突，转而促进一些“热点”冲突的政治解决，是出于它们缓和关系的全局考虑，也是为了通过插手地区争端的谈判解决，来保持它们的影响。

(4) 80年代以来，许多第三世界国家经济发展遭到严重困难，债务等危机深重，强烈要求改变南北关系现状。

苏联过去不积极支持发展中国家要求建立国际经济新秩序的斗争，现在也主张建立国际经济安全体系。

美国里根执政初期在南北谈判、债务等问题上采取僵硬立场。但由于第三世界债务危机等发展直接影响到西方利益，西欧国家在这些问题上采取较为开明的态度，近年来美国在有些方面也有所松动。

收缩还是扩大影响

苏联正在进行适当收缩（如从阿富汗撤军、节制对尼加拉瓜的军事援助、有意使古巴军队撤出安哥拉等），但不能说是“全面收缩”。苏联在收缩时要尽可能保留其既得利益（如在阿富汗），特别要确保重点（如它在中东的阵地和在亚洲南下的越南据点等）。同时，苏联在东南亚、拉丁美洲、中东等地区开展外交攻势，近年来它在这些地区的影响有所增加。

总的来看，美国利用苏联的收缩和困难，通过例如阿富汗、南部非洲等一些“热点”冲突的政治解决，积极扩大美国的影响。美国也利用苏联经济发展模式在第三世界的失败，利用发展中国家的经济困难，竭力在第三世界扩大自己的影响。但是，在一些反美情绪高涨、同美国关系密切的政权发生动荡，或者美军基地不稳（如在菲律宾）的地方，在苏联积极开展外交攻势的地方，美国也有防守和力求巩固阵地的一面。从今后较长时期看，美国可能会要削减某些“海外义务”。

经济政治手段和军事手段

（一）美苏今后在第三世界都将主要使用经济政治手段。在这方面，它们各有各的长短。

美国拥有第三世界国家发展经济所需要的经济和科技实力。美国同第三世界许多国家经济联系密切，在不少国家有较深的社会基础和政治关系。但是，美国支持以色列、南非，在一些国家支撑右翼独裁政权，推行贸易和技术保护主义，以及在政治和军事上对发展中国家施加压力等，都加深了美国同第三世界国家间的矛盾。

苏联自身经济困难，科技落后，无力满足第三世界国家发展中的需要。近年来，苏联已减少对第三世界的经济援助。苏联过去对第三世界国家强加苏联发展模式，进行政治和军事干涉等，也留下了恶劣的影响。但是，近年来苏联在第三世界的形象已有所改善。苏联能利用第三世界国家同美国间的矛盾，来扩大它的影响。

（二）美苏今后是否还会在第三世界使用军事手段呢？

估计在今后一个相当长的时期内，苏联可能不会再在第三世界进行新的直接军事干涉。美国在直接军事干涉上也会更加受到牵制，但仍不能完全排除在特定的条件下（如对中美洲）有限度地使用武力的可能性。

美苏今后都可能继续使用提供军事援助的办法来进行“代理人战争”，但也将适当加以控制。

美苏都将继续以军事力量作为它们对外政策的后盾，都会要保持它们各自在第三世界的军事据点，尽管可能在不同情况下会作些削减或调整。

在美苏的新缓和时期里，它们会更加避免在第三世界发生直接军事对抗。实际上，过去几十年里美苏曾多次到达迎头相撞的边缘，最后都刹了车。

苏美合作与争夺

美苏间正在就世界上各个地区问题举行定期各级双边会谈。在阿富汗、南部非洲等问题上，都是美苏先达成谅解协议，然后有关各方才达成协议或举行谈判。美苏在地区问题上的磋商合作，成为美苏新缓和时期的一个突出现象。

美苏两国在对待世界多极化，对待第三世界独立自主力量增长的挑战中，都采用两面政策。一方面它们竭力维系各自的盟国

和阵地，向对方的盟国和阵地渗透，并对其他国家开展多方位外交。另一方面，它们仍在设法维护两极体系，抵制多极化，遏制第三世界力量的发展。美苏间建立地区问题定期磋商机制，就是它们共同维护两极体系、共同对付第三世界的一种努力。它们背着有关国家，在就世界各地问题频频双边会谈中，可能达成损害有关国家利益的默契、谅解或协议。

苏联宣传要在地区问题上达成“利益均衡”的协议。实际上，美苏之间在各个地区很难保持真正的“利益均衡”，至多也只是暂时的“利益均衡”。在美苏建立地区问题磋商机制以至达成某些交易和协议的情况下，它们还会继续以不同方式和手段相互在第三世界争夺。

对今后第三世界局势发展的估计

美苏缓和，一些“热点”的降温和消除，将促进第三世界局势的缓和。

但是，像在阿富汗、南部非洲以至柬埔寨等地方，即使外来军队撤走，当地的矛盾和冲突还可能继续下去。而那些美苏介入和影响较小、主要由当地矛盾形成的冲突，有些可能在国际缓和及本地区国家合作调解下获得解决，有些仍可能继续下去。第三世界国家间还可能出现新的矛盾冲突，第三世界一些国家内部也可能出现动乱，美苏对这些也会继续插手。所以，第三世界局势今后还会动荡。但今后第三世界冲突的规模 and 影响，可能会受到整个国际局势和第三世界内部加强地区协商合作等因素的制约。

世界在军事对抗程度下降的同时，经济和科技竞争更加激烈。在这方面，南北之间的矛盾将加剧，一些南南之间的矛盾可能加深。这也将给第三世界局势以至整个世界局势增添不稳定的因素。

当前苏美对第三世界政策的新动向与我国的对策建议

中共中央联络部研究中心 杨嘉克

当前,世界经济和政治形势、特别是国际关系格局发生了重大变化,美苏两国对第三世界的政策也都出现了新的动向和发展趋势。这种形势,要求我国必须进一步完善对第三世界的政策,加强对第三世界的工作。本文拟就此进行分析和提出几点建议。

一、苏美对第三世界政策的某些新动向和发展趋势

当前,苏美两国对第三世界愈益重视。相比之下,苏联更为明显。戈尔巴乔夫在《改革与新思维》一书中,着重分析了第三世界的现状,阐述了苏联对第三世界的新政策。苏联已经把调整对第三世界的政策纳入了新思维的范围,苏联在《1986~1990年经济和社会发展基本方针》中指出,“今后要加强同发展中国家的合作”,“从各方面给发展中国家以协助”。

近年来,苏联加强了对第三世界的经济关系和援助。自50年代至80年代,苏联与发展中国家的贸易额增长了52倍,1984年苏联与发展中国家商品交换额已达185亿卢布,占苏联外贸总额的13.2%,苏联还向第三世界国家提供了大量的经济援助。自60年代末至今,其援助额增长了19倍。至1984年,援助项目



总数为3111项。仅以非洲为例，截至1986年，苏对非经援已超过125亿美元，援建项目600余个，已建成投产300多个。最近，苏联向“非洲基金”提供了6500万卢布，向“南部非洲团结基金”提供了1亿美元。援助项目的工农业比例发生了变化，农业项目由过去的占总额7%，目前已接近20%，工业上则主要提供工业机械成套设备。

苏联对第三世界特别是对非洲国家经济贸易的指导思想、理论、政策和对象也发生了变化。过去苏联只援助那些社会主义国家或与苏联关系密切的国家。戈尔巴乔夫执政后，开始广泛地在第三世界结交朋友，建立多种关系。在理论上，苏联也强调第三世界以社会主义为发展方向的国家主要依靠自己的努力建设社会主义。与此同时，在继续发展同苏友好国家关系的情况下，苏联开始与那些过去与苏关系并不十分密切的第三世界国家建立紧密的经贸关系。例如，苏联给摩洛哥和尼日利亚的贷款、援款分别超过了20亿美元，占苏援非总额的1/3左右，对黑非洲的援助也比以前增加了2倍多。

苏联对第三世界的经济贸易方式也发生了变化。其中最重要最明显的是对第三世界国家开展兴办合资企业和多边合作的经济技术援助；此外，苏联还调整了贸易支付方式，解决了双方都没有“硬通货”的困难；对债务问题，苏联也区别对待，放宽处理。

随着苏联内外政策改革的深化、西方国家自身经济困难的加深以及非洲国家对西方国家援助不满的加剧，苏联与第三世界国家的经济关系还会继续发展，这样，双方的政治纽带也必然会拉紧，苏联在第三世界的政治影响会加强，双方关系会改善。

美国也更加重视和重新调整对第三世界的政策。自80年代以来，美国政府认为，美国公众自越战结束后对战争的恐惧减轻，又开始要求更多地参与国际事务。美国政府还认为，第三世界也出

现了一种符合美国愿望的“民主化”趋势，第三世界正处于重新探索经济发展战略及苏联在第三世界影响力下降的阶段。基于这些认识，美国对一些不得民心的独裁政权不再支持。在某种程度上支持一些国家的“民主化”进程。美国还与其他西方国家磋商，克服某些国内阻力，减免第三世界穷国的债务，如拉美国家的债务。

美国加强了对第三世界的经济援助。例如在非洲，美国以前对非洲在第三世界国家中据有的重要地位并不重视，对非援助额也较少。80年代以来，里根政府加强了对非援助，把非洲列为重点援助地区，每年平均提供10亿美元援助，其中双边援助比卡特时期增加了75%，并设立了“非洲发展基金”，用于实施“非洲经济政策改革计划”，成立“私有化中心”，借非洲国家调整政策之机，鼓吹自由化经济和经济体制。

另外，在援助的对象国问题上，美国也采取了与以前区别较大的灵活政策，美国不但援助它的那些老朋友，也开始同那些自称搞“社会主义”的国家改善政治、经济关系，进行援助。例如，美国利用非洲受灾之机，向非洲亲苏国家提供了大量经济援助，向埃塞俄比亚、莫桑比克、安哥拉提供粮食贷款，帮助安哥拉、苏丹开发石油。美国的经济手段产生了效力，一些国家开始靠近美国、疏远苏联。在南部非洲问题上，美国也拉拢前线国家，压南非当局进行改革。

此外，美国还在第三世界推行借他人之力扩大其势力范围的“代理人”政策、从事低烈度战争政策、地区冲突局部化解决政策、推行地区民主化政策等。在经济战略上，则以促使第三世界国家经济实现自由、私有、开放为中心。

从发展趋向上看，美国的第三世界政策可能会受多种因素的影响和制约，但今后美国势必会利用其经济、高科技优势，扩大对第三世界的经济援助和贸易往来，加强美国在第三世界中的地