

●主编 朱庆祚 ●副主编 欧力同 张玉铭 沈伟奇

现代  
西方  
哲学  
简编

XIANDAI

XIFANG

ZHEXUE

JIANBIAN

上海社会科学院出版社

# 现代西方哲学简编

主 编 朱庆祚

副主编 欧力同 张玉铭 沈伟奇

上海社会科学院出版社

责任编辑 华 华  
封面设计 邹越非

**现代西方哲学简编**

朱庆祚 主编

上海社会科学院出版社出版

(上海淮海中路 622 弄 7 号)

新华书店上海发行所发行 吴县文艺印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 14.625 字数 309,000

1988 年 8 月第 1 版 1988 年 8 月第 1 次印刷

印数 1—3000

ISBN 7—80515—136—9/B·10 定价：3.55 元

## 编 者 的 话

这是一部探讨和评价现代西方哲学的学术性著作，经过许多同志两年多的努力终于问世了。

这部著作主要是面向高等院校的非哲学专业的学生。因为，随着我国改革、开放的逐步展开，国内外学术思想交流日益频繁，现代西方哲学思潮也大量地传入国内，在高等院校的学生中引起比较广泛的兴趣。对哲学专业的学生来说，因已开设有关课程，对现代西方哲学可作比较系统的学习和研究，而这对非哲学专业的学生来说，一时还难做到。虽然他们通过各种途径或多或少地接触了一些现代西方哲学思潮，然而大多数人只是稍有接触，知之不多，对那些晦涩而又陌生的术语、概念，往往感到难以捉摸，弄不清所以，辨不出是非。这就需要有一些适合他们阅读的比较通俗易懂而又具有一定深度的著作，使他们对现代西方哲学了解得更多一些，理解得更透彻一些。这有助于他们在专攻各自的专业知识外，扩大视野，增长知识，启迪思维，提高辨别和抵制某些错误思潮的能力。国内虽已出了多种有关现代西方哲学的研究著作，但多数是为哲学专业的学生和理论工作者写的，专业性太强，分量过重，不太适宜于非哲学专业者阅读。少数比较通俗一些的著作又早已脱销多时。因此，再出一本面对非哲学专业的广大读者的关于现代西方哲学的书，以满足客观的需要，还是很有

必要的。

有鉴于此，我们组织编撰了这本书，并希望做到：一、它是一部比较通俗的学术著作，既能使非哲学专业的读者看得懂，又具有自己的学术见解和一定的深度，有别于通俗性的讲话读物。二、在用我们的语言转述现代西方哲学思想使之通俗易懂时，要尽可能地做到表述准确，不要曲解原意；三、要避免对现代西方哲学思潮作纯客观的介绍，坚持马克思主义的哲学立场，以实事求是的态度对各个流派、各个人物以及他们的前后思想进行具体的分析，尽可能作出应有的评价；四、分量不能太重，篇幅不宜过长，内容不要求全，有些流派只能舍去，有的只能在有关章节稍加提及，列有专章的流派也要根据不同情况有简有详；五、它应是一部具有整体性的著作，而不是兼收并蓄各种不同学术观点、不同体例的论文集，在观点上、体例上、文字上尽可能统一。

但要实现上述要求确有一定的困难，首先，现代西方哲学流派林立，变化万千，人物众多，各树一帜，且卷帙浩繁；语言晦涩，文字艰奥，要准确、通俗地加以转述，并恰如其分地给予科学评价，确非易事。加上本书是由分散在各地的作者分头执笔的，不仅各人的文风不同，而且对某些流派、人物思想的看法也不尽一致，要做到尽可能的统一，就增加了一定的难度。因此，在最后的统稿中只能按照我们的一孔之见加以修改，其结果有些章节就可能修改得不尽符合执笔者的本意，特别是实用主义一章作了较大的改动。在此只能表示歉意了。

这是一部集体执笔的著作，我想应该把各章的执笔者介绍给读者。第一章舒炜光教授，第二章彭承匀同志，第三章黄颂杰副教授，第四章、第六章王克千研究员，第五章、第十一

章欧力同副研究员，第七章吴宗英副研究员，第八章陈克良同志，第九章沈伟奇同志，第十章吴宗英副研究员、戴军同志，第十二章朱庆祚研究员、周昌忠副研究员、杨晓梅同志，第十三章谢庆绵教授、赵庆荣同志，第十四章颜一谦同志，第十五章林超然副研究员，第十六章张玉铭副研究员，第十七章翁光明副研究员，第十八章张玉铭副研究员、张之沧博士。

这部著作能够最后问世，首先应该感谢上述撰稿者。此外浙江医科大学翁光明副教授、浙江大学王湛孔副教授、华东政法学院彭承匀同志为本书做了许多组织联络工作。欧力同副研究员、张玉铭副教授、沈伟奇副教授对本书的设计、审稿做了许多工作。上海社会科学院出版社副总编辑吴绍中副研究员对本书的出版给予了大力的支持。在此一并表示感谢。

主编 朱庆祚

一九八七年十二月

# 目 录

## 第一章 概论

- 第一节 现代西方哲学的发生和发展 ..... ( 1 )
- 第二节 现代西方哲学的主要特征 ..... ( 10 )
- 第三节 学习和研究现代西方哲学的意义 ..... ( 17 )
- 第四节 学习和研究现代西方哲学的方法 ..... ( 20 )

## 第二章 实证主义

- 第一节 实证主义的产生 ..... ( 24 )
- 第二节 孔德的实证哲学 ..... ( 27 )
- 第三节 穆勒的实证哲学 ..... ( 38 )
- 第四节 斯宾塞的实证哲学 ..... ( 46 )

## 第三章 唯意志主义

- 第一节 唯意志主义的基本特征及其产生 ..... ( 54 )
- 第二节 叔本华的生命意志说 ..... ( 58 )
- 第三节 尼采的冲力意志说 ..... ( 66 )

## 第四章 新康德主义

- 第一节 新康德主义的概况 ..... ( 77 )
- 第二节 朗格的感官生理学 ..... ( 79 )
- 第三节 马堡学派的泛理论 ..... ( 83 )

第四节	巴登学派的价值论	(87)
第五节	新康德主义的历史哲学	(92)
第六节	新康德主义的“伦理社会主义”	(95)

## 第五章 马赫主义

第一节	马赫主义的产生及其发展概况	(98)
第二节	要素一元论	(103)
第三节	认识的分析	(110)
第四节	时间与空间	(117)

## 第六章 生命哲学

第一节	生命哲学产生的渊源与特点	(122)
第二节	狄尔泰及其直接继承者齐美尔的 生命哲学	(124)
第三节	奥伊肯的精神生活哲学	(129)
第四节	柏格森的生命哲学	(132)

## 第七章 新黑格尔主义

第一节	新黑格尔主义的产生和发展	(143)
第二节	布拉德雷的绝对唯心主义	(146)
第三节	克罗齐的精神哲学	(154)

## 第八章 实用主义

第一节	实用主义的产生和发展	(162)
第二节	皮尔士的实用主义原理	(164)
第三节	詹姆斯的彻底经验主义	(168)

第四节	杜威的经验自然主义和工具主义.....	(176)
第五节	胡克对杜威的追随和对马克思主义的 攻击.....	(182)
第六节	与外来哲学合流的实用主义.....	(186)

## 第九章 弗洛伊德主义

第一节	弗洛伊德主义的产生和演变.....	(195)
第二节	精神分析理论.....	(197)
第三节	人格结构论.....	(206)
第四节	对社会历史现象的分析.....	(210)
第五节	对弗洛伊德学说的修正与新弗洛伊德主义 的产生.....	(213)

## 第十章 新托马斯主义

第一节	新托马斯主义的由来及其代表人物.....	(220)
第二节	神学本体论.....	(224)
第三节	知识论.....	(229)
第四节	宗教伦理观.....	(234)
第五节	以抽象人性为核心的社会历史观.....	(237)

## 第十一章 现象学

第一节	现象学的形成.....	(243)
第二节	现象学的性质与课题.....	(246)
第三节	意识的意向性.....	(252)
第四节	认识的现象学.....	(254)
第五节	现象学的方法.....	(258)

第六节 “返回生活世界” ..... (263)

## 第十二章 分析哲学

- 第一节 分析哲学产生和发展概况 ..... (267)
- 第二节 罗素的逻辑原子主义和前期维特根斯坦的语言哲学 ..... (272)
- 第三节 逻辑实证主义 ..... (279)
- 第四节 后期维特根斯坦的日常语言哲学 ..... (297)

## 第十三章 存在主义

- 第一节 存在主义概述 ..... (302)
- 第二节 克尔凯郭尔的存在学说 ..... (304)
- 第三节 海德格尔的存在主义 ..... (308)
- 第四节 雅斯贝尔斯的有神论存在主义 ..... (313)
- 第五节 萨特的存在主义 ..... (318)

## 第十四章 批判理性主义

- 第一节 批判理性主义的产生与发展 ..... (331)
- 第二节 证伪主义 ..... (334)
- 第三节 评价科学理论的标准 ..... (338)
- 第四节 科学发展的“四段式” ..... (343)
- 第五节 “三个世界”理论 ..... (349)
- 第六节 批判理性主义的社会哲学 ..... (352)

## 第十五章 科学哲学的历史主义学派

- 第一节 历史主义学派的产生与发展 ..... (356)

第二节	库恩的科学发展的理论	.....	(360)
第三节	拉卡托斯的“科学研究纲领方法论”	.....	(369)
第四节	费耶阿本德的无政府主义认识论	.....	(374)

## 第十六章 法兰克福学派

第一节	法兰克福学派的产生与发展	.....	(380)
第二节	对发达资本主义社会的分析和对马克思 主义的“修正”	.....	(383)
第三节	意识形态批判论	.....	(387)
第四节	人性解放论	.....	(392)
第五节	主体与客体不可分离论	.....	(396)
第六节	否定的辩证法	.....	(399)
第七节	人本主义的历史观	.....	(402)

## 第十七章 结构主义

第一节	结构主义的形成、基本观点和方法	.....	(405)
第二节	结构主义语言学	.....	(414)
第三节	结构主义人类学	.....	(420)
第四节	结构主义的马克思主义	.....	(424)

## 第十八章 科学实在论

第一节	实在论的演变与科学实在论的形成	.....	(430)
第二节	塞拉斯的科学实在论	.....	(435)
第三节	普特南的趋同实在论	.....	(438)
第四节	夏佩尔的“不作保证”的实在论	.....	(443)
第五节	邦格的“科学的唯物主义”	.....	(449)

# 第一章 概 论

## 第一节 现代西方哲学的发生和发展

现代西方哲学应从什么时候算起？这是一个哲学史的分期问题。它决定现代西方哲学研究的内容和范围。对这个问题有几种不同的回答：一、现代西方哲学是指十九世纪三十年代以来的西方哲学；二、现代西方哲学应从十九世纪九十年代算起；三、现代西方哲学应从二十世纪初算起；四、认为第二和第三种看法都可以采用，前者当作广义的划分，后者则当作狭义的划分；五、从马克思主义哲学诞生算起。

这些不同的看法哪一种比较合理呢？从社会历史分期与科学史分期看，它们往往都以本领域内出现重大的、有历史转折性意义的事件作为分期的标志。如果以此衡量哲学史的分期，那就要求在哲学发展中找出有历史转折性意义的重大事件作分期的界限。这种方法有其合理性，它把社会历史、科学史与哲学史相比较，并使它们的分期在这方面统一起来了，也有一定的理论根据。按照这样的考虑，西方哲学的“现代”就应以马克思主义哲学的产生这个重大事件作主要标志。这么说来，西方哲学的现代时期应从十九世纪四十年代前后开始。

用马克思主义哲学的产生作为西方哲学进入现代时期的

标志有以下优点：第一，突出了马克思主义哲学的重要地位。马克思主义哲学的产生是整个哲学史上的一个重大转折。它与以前的古典哲学相比较，具有哲学革命的重大意义。马克思主义哲学开辟了哲学发展的一个新阶段，它是现代哲学的主流。这样划分把马克思主义哲学的产生及其对哲学发展的意义，与西方哲学的分期一致起来了。用马克思主义来指导研究现代西方哲学，也顺理成章。第二，按这种划分，可以大体上把我们现在要讲的西方哲学的内容包括在内。尽管实证主义、唯意志主义的发生要比马克思主义哲学稍早一点，但它们引起社会的注意，产生显著影响，则是在十九世纪四十年代以后。这样，按马克思主义的产生来分期，在时间上大体上也可以把它们包括在内。第三，这样划分，也符合西方哲学发展的趋势。正当十九世纪四十年代马克思主义哲学产生时，从十四世纪下半期（“文艺复兴”时期）发轫的古典资产阶级哲学也已经发展到了尽头。自此以后，从整体上说资产阶级哲学已经抛弃了唯物主义和辩证法的传统，而转向了唯心主义和形而上学。它已经不再能够代表哲学发展的前进方向。因此，这样划分就在哲学史发展的复杂现象中找到本质的东西，由此既提供了历史线索，又使我们可以合理地从马克思主义哲学观点来看现代西方哲学。

谈到现代西方哲学时，还有“西方哲学”这个概念的含义问题，它也涉及到研究的内容和范围问题。“西方”，它首先是一个地理概念，来自于地理区域的划分，但在这里它又不完全按纯地理概念来使用的。因为实际上并不是把所有在地理上属于西方国家的哲学都叫西方哲学，在西方也有辩证唯物主义哲学，它并不包括在我们所称的“现代西方哲学”的范围

里。一般说来，“现代西方哲学”是指在现代西方各国产生和流传的、基本上属于资产阶级范畴的哲学。

了解“现代”和“西方”的含义以及对它们所作的限制后，现代西方哲学的范围就清楚了。它主要包括如下一些哲学派别：实证主义、唯意志主义、新康德主义、马赫主义、生命哲学、新黑格尔主义、弗洛伊德主义、实用主义、新托马斯主义、现象学、存在主义、分析哲学、批判理性主义、科学哲学的历史学派、法兰克福学派、结构主义和科学实在论等。当然，除此以外还有一些流派，但因为它们影响较小就不一一列举了。

唯意志主义和实证主义，与马克思主义哲学的产生时间上接近，它们的流行则稍后。新康德主义产生于十九世纪六十年代，但只是到七十年代才流行起来。马赫主义、生命哲学、新黑格尔主义、弗洛伊德主义、实用主义、现象学等，是十九世纪七十年代到第一次世界大战以前这段时间的哲学派别。分析哲学中逻辑原子主义在这次世界大战期间形成，它大大地影响并促进了维也纳学派的诞生。这个学派的哲学叫做逻辑实证主义，二十世纪四十年代后发展成逻辑经验主义。存在主义的历史一直可以追溯到克尔凯郭尔。他的哲学产生于十九世纪中期，与马克思主义哲学和实证主义的时间相近。但存在主义作为一个流派形成，那是自德国的海德格尔起，即在二十世纪二十年代，大体上与逻辑实证主义诞生的时间相近，它们产生时代背景也大致相同。新托马斯主义的产生早在十九世纪八十年代，它的流行以及达到较发展的程度却是在二十世纪初。以上各派别在第一次世界大战至第二次世界大战期间是较活跃的。“西方马克思主义”作为西方修正马克思主义的思潮，虽然产生于二十世纪二十年代，但直到五十至

六十年代，才对西方社会发生较大影响，其中最引人注目的是法兰克福学派。在科学哲学方面，二十世纪五十年代以来，内部争论异常激烈，演变迅速。较为活跃的是批判的理性主义和科学历史主义学派。此外，结构主义、科学实在论等也几乎同时兴起与流行。

上述种种流派，大体上可分三种类型：一种是以科学为研究对象，这就是科学主义以及由科学主义演变而来的一些派别。另一种是以人为研究对象，这就是人本主义。还有一种是以传统哲学的对象为对象，如新康德主义、新黑格尔主义、新托马斯主义等。

现代西方哲学的产生都有其社会背景和知识背景，后者包括哲学自身和科学的背景。

从社会背景来看，现代西方哲学产生以来的一百多年中，西方社会经历了自由资本主义、从自由资本主义向帝国主义的过渡以及帝国主义等历史阶段。在这个历史过程中，资本主义的特征和历史地位发生了重大改变，社会经济和政治都出现了一些前所未有的大震荡。这一时期主要的社会历史事件有：至十九世纪四十年代，英国和法国的资产阶级已成功地掌握了政权；在德国，1848年革命遭到失败；这些国家的资产阶级已经失去了革命性。在世纪之交，西方主要资本主义国家完成了向帝国主义的过渡，它所固有的各种矛盾空前激烈，殖民主义、军国主义相继出现，二十世纪上半期发生了两次世界大战。与此同时无产阶级首先在俄国然后在包括中国在内的许多国家取得了政权，马克思主义得到广泛的传播。二次大战后，西方资本主义国家陷于严重困境，统治阶级为了摆脱困境，力图在发展科学技术和进行社会改良方面寻求出路。由

于科学技术的飞跃进步，社会经济仍得到很大发展，出现了高福利国家，引起了新的社会分化。

就知识背景来说，它有两个特点：一是科学的兴旺，二是西方哲学的危机。科学兴旺主要表现在：到了十九世纪上半叶，科学已相当发达，这在物理学尤其是力学中表现得特别突出。由于牛顿物理学的成功，当时人们产生了对科学的崇拜，认为科学的成果是巨大的、可靠的，科学知识是绝对的，科学方法（经验和实证的方法）是最有效的方法。科学取得了巨大的成就，它作为一种知识，表现出一种成功的景象，但哲学却是另一种情形。过去的哲学是包括自然科学在内的庞大的知识体系，到了近代，自然科学逐渐从哲学中分离出来，一门一门地成为独立的学科，以至哲学不但地盘小了，而且也没有取得奇迹般的成功；历史上原来的一些哲学问题到十九世纪还在争论不休；特别是黑格尔哲学的统治，使哲学的思辩性达到了顶峰，哲学的思辩性和科学的实证性形成了尖锐的对立和对比。这样，就使得西方哲学家在反省中重新考虑哲学与科学之间是什么关系。通过方法的比较和结果的比较，他们得出了一个结论：科学取得明显的重大成就与科学摆脱思辩采用实证方法有关；哲学没有取得显著成就，哲学问题没有得到精确的解决和一致的见解，主要是由于思辩性造成的。于是，他们提出了传统哲学是否能作为科学而存在，即哲学存在的权利问题。这就形成了西方哲学的危机。

哲学是一种意识形态，它反映社会存在并对社会存在产生反作用。任何哲学的产生和传播都可以从社会历史条件中找到它的根源。哲学又是一种世界观的知识体系，它的形成既受哲学思想历史传统的影响，又受当时科学发展状况的制

约，因此社会背景和知识背景都对现代西方哲学产生重大作用和影响，两者不可缺一。但这两种背景起作用的方式并不一样，对各种流派所起作用的程度也不相同。从总体上说，社会历史背景对现代西方哲学思潮的产生传播所起的作用是根本的；一种哲学只有在满足社会的某种需要时才会应运而生，并得到推广流行；反之则不然。而无论是以前的哲学思想，还是当时的科学状况，都不是导致现代西方哲学产生的根源。但一种哲学具有什么样的理论形态，则往往是由知识背景所决定的。两种背景对各种派别的作用也是不相同的。一般说来，社会历史背景对人本主义流派的产生及其哲学内容有着更深刻、更直接的影响，对科学主义流派的影响就不及人本主义那样；而后者则比前者更多，更直接地受到当时科学发展状况的影响。比如，实证主义的观点为什么是它所是的样子？这主要从知识背景中去找，从以前的哲学和当时科学精神中去找。而叔本华的唯意志主义，它一方面同黑格尔哲学一样，是从对德国古典哲学的反思中演变出来的，它当时是直接作为黑格尔哲学的一个对立面而出现的，实际上是在对黑格尔的争论中形成起来的。然而，唯意志主义的观点在很大程度上是通过尼采的哲学，才发生较显著的影响。这种哲学的出现和流行同当时的德国的社会历史状况有着直接联系，可以从德国资产阶级革命的失败中去寻找根源。

任何一种哲学的产生作为一定的社会背景和知识背景的反应，大致有两个特点：一个是反思，另一个是寻找出路。所谓反思，是指哲学家在特定的历史条件下对社会和哲学自身进行再认识、再分析。在十九世纪上半叶，在西方哲学家看来，哲学正面临着能否象科学一样精确地回答问题、接受挑战。哲