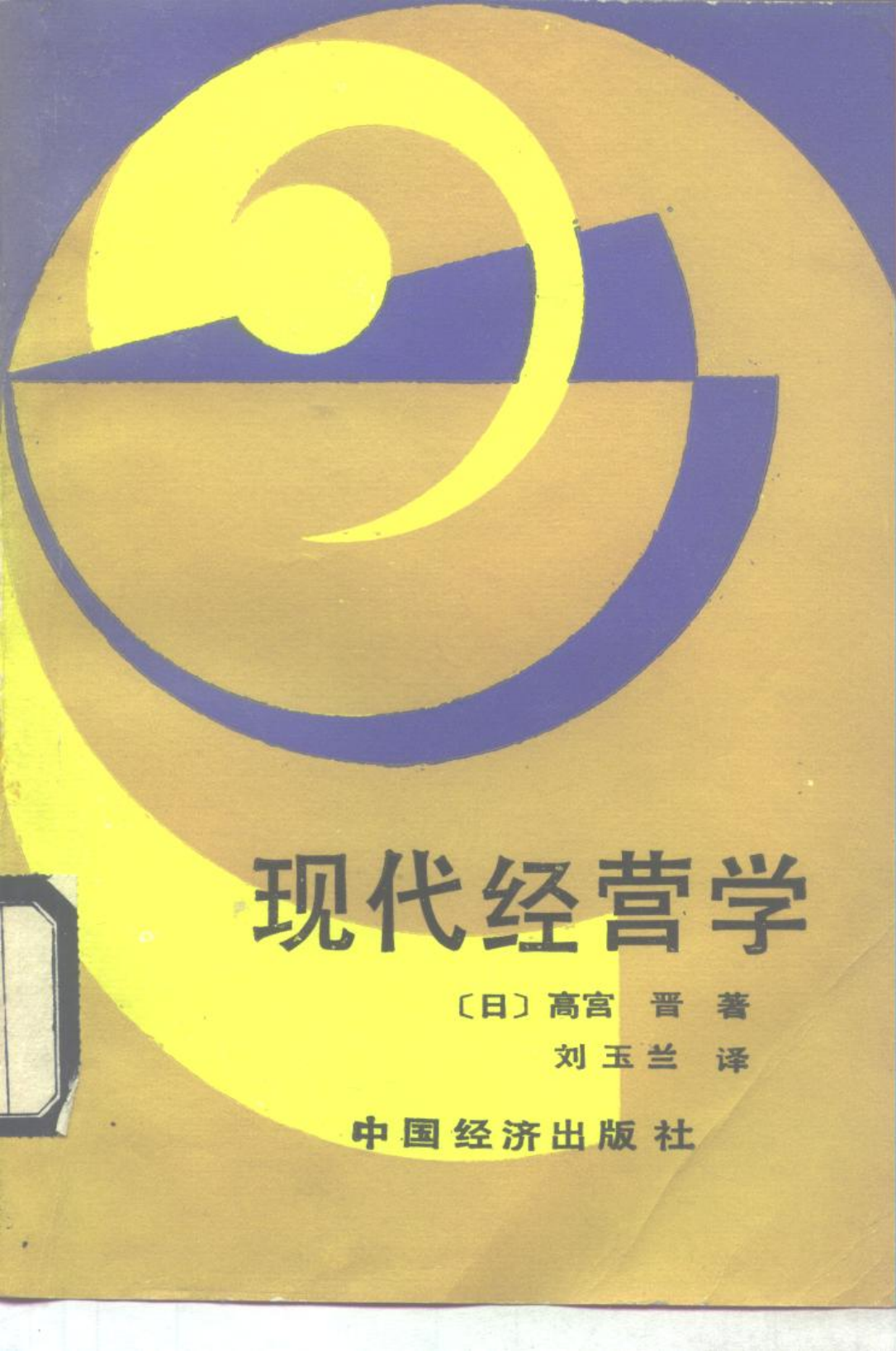




现代经营学

〔日〕高宫 晋 著

刘玉兰 译

中国经济出版社

现代经营学

[日] 高宫 晋 著
刘 玉 兰 译
胡 叔 英 校

中国经济出版社

内 容 简 介

本书作者高宫 晋先生是日本著名的经济学家，在现代经营学、特别是经营组织论方面有崇高的声望，他的主要著作在日本和其他一些国家有着广泛的影响。

书中从理论和实践上阐述了经营学的一系列问题，并以日本企业经营为实体，历史地、具体地论述了经营活动的基本概念、活动方式以及现代经营学的新发展。本书对我国研究日本企业管理的经验，对研究推进我国企业管理现代化，提供了有益的借鉴。

本书内容深刻、深入浅出、文字简练、通俗易懂，适合于从事企业管理现代化研究与实践的工作者包括广大企业领导人、企业管理人员阅读，对大专院校有关专业师生也具有参考价值。

责任编辑：王连英

封面设计：王乃晋

现 代 经 营 学

〔日〕高宫 晋著

刘 玉 兰 译

胡 叔 英 校

*

中国经济出版社出版发行
(北京市百万庄北街3号)

各 地 新 华 书 店 经 销
北 京 房 山 区 印 刷 厂 印 刷

*

787×1092毫米 1/32 8 24/32 印张 79千字

1989年9月第1版 1989年9月第1次印刷

印数：1—2500

ISBN 7-5017-0387-6 / F · 332

定价：1.80元

写在《现代经营学》 中译版前面

王 继 勃

本书的著作者高宫 晋先生是日本著名的经济学家，历任东京大学、一桥大学、上智大学教授，产业能率大学校长。他在现代经营学、特别是经营组织论方面有崇高的声望，他的主要著作《现代经营学》《经营组织论》和《经营学》等书，在日本和其他一些国家有着广泛的影响。前几年，他同我国从事经营管理研究、教学以及实际工作的人士有过比较广泛的接触，为促进中日企业管理学术交流做出了很大的贡献。1986年5月，他不顾年迈体弱，应中国企业管理协会的邀请，率领日本日中人文科学交流协会代表团，第三次来访我国。我和他再次合作，共同主持了在北京召开的第三次中日企业管理国际讨论会，成功地交流和探讨了“企业组织论”这一重要问题。国家经委、中国企协领导人袁宝华、张彦宁同志对双方的交流成果和高宫 晋先生在这面作出的贡献给予了高度的评价。不幸，高宫 晋先生在返国途中，因心肌梗塞病逝于上海，他把最后一滴心血献给了中日文化交流事业。

记得在1985年秋天，我在东京时，曾经同高宫 晋先生就中日企业管理一些学术性问题，进行过比较广泛深入的交谈，他对中国企业经营管理的改革与现代化十分关注。1986

年来中国时，在一次交流总结会上，他对这几年中国企业管理理论与实践的发展表示十分赞赏和钦佩。他将离开北京时，我曾告诉他，准备把他的著作《现代经营学》一书翻译出版，献给中国的广大读者，他欣然表示同意。他的著作较多，我之所以选择这本书翻译出版，主要是因为他在此书中对现代经营学的一些基本问题，都提纲挈领地从理论上进行了深刻的论述，有独到的见解。由于日本文化渊源于中国和历史上一两国人民来往密切等原因，因此，反映在中日两国企业管理上有许多类似之处，同时，由于两国国情和社会制度、经济体制不同，在某些概念上也存在着差异，但即使在这些问题上，如果我们仔细加以比较分析，也可以从中得到启发。这本书虽然着重从理论上阐述经营学的一些问题，他并非只是讲一般性概念，而是以日本企业经营为实体，历史地具体地论述了现代经营学的新发展，读起来不仅不觉枯燥，而且饶有兴味。我觉得，读这本书对于我们研究借鉴日本企业管理的经验，对于研究推进我国企业管理现代化，都是有帮助的。本书内容深刻，深入浅出，文字简练，好读易懂，我相信会受到我国热心致力于企业管理现代化研究与实践的广大读者的欢迎。

本书中译版系我委托刘玉兰同志全文译出、并请胡叔英同志校译的。在此基础上，我又作了某些译文上的修饰和校正。如仍有不妥之处，恳请读者不吝指正。

1988年4月20日

于北京

前 言

本书力求系统地具体地阐明现代经营的基本概念和基本观点。其内容特点如下：

（1）现代经营是指在高度发达的产业社会中的经营问题。因此，研究现代经营，必须与高度发达的产业社会相联系，与产业化——产业社会的形成——高度发达的产业社会这样一个经济社会的发展过程相联系，历史地具体地进行研究。

（2）现代企业随着高度发达的产业社会的发展而发生着显著的变化。现代经营就是这一变化着的企业的经营。经营学必须立足于这个历史的实体来分析研究经营问题。本书并非对现代经营进行一般的或概念性的论述，而是以现实中发展着的实体为基础，历史地具体地论述了这一实体的经营的新发展。

（3）在高度发达的产业社会里，由于企业发生了质变，因此经营将会面临什么问题、如何解决这些问题以及解决的方向如何呢？我的经营学的中心内容就在于阐明这些课题。

现代经营学的中心课题，首先是确立现代经营的新概念。对于资本主义的企业来说，其真正目的在于获得最大利润，但随着现代企业的质变，这个观点也发生着巨大变化，即正在从追求最大利润的观念向着企业要完成社会使命并使自身

得到生存和发展的观念转化。作为现代经营的新概念就是企业在追求利润的同时，还包括尊重人性与完成社会使命这两个方面。企业必须在合理化、民主化和社会化三者统一的基础上开展经营。

现代经营学的另一个中心课题是必须解决大规模的现代生产中所带来的组织和管理这一新的课题。我之所以主张现代的经营学必须是组织学，就是因为现代经营的中心课题，是组织和管理的问题。

如上所述，本书的特点在于分析研究了经营的新概念以及实现新概念的手段——组织和管理。

（4）为了在学术理论上阐明上述问题，首先有必要回顾一下迄今为止的经营学说的发展过程，同时有必要明确经营活动的基本概念，确立其活动方式。本书就是基于经营活动的方式在理论上论述了上述问题，其中分别阐明了经营观念、经营政策、经营战略、经营管理以及经营组织等，详细论述了经营管理的体制、原理及其现状。由于经营管理问题在现代经营中显得十分重要，因而也成了我的经营学的一个特点。

另外，从经营活动的各个实施方面论述了决策、领导艺术及环境适应等问题，并具体地表明了经营管理的实施范围。

（5）以上所讲的是在高度发达的产业社会中肩负实现产业化这一使命的现代经营的模式和理论。我认为这才是现代经营学。但是，日本式经营是存在于日本经济社会中的经营，具有日本的特点。应该把现代经营和日本式经营统一起来。

（6）最后，从经营的人性化、经营的计算机化、信息

化以及经营的社会化等三方面论述了现代经营的未来。

希望读者在阅读本书时能注意上述特点。本书如能对各位了解现代经营的基本观点，正确地认识现代经营有所补益，我将不胜欣喜。

高宫 晋

1984年2月

目 录

写在《现代经营学》中译版前面

前言

第一章 高度发达的产业社会与现代经营	(1)
一、高度发达的产业社会	(1)
二、企业本身的发展与专门经营者	(1)
三、合理性与民主性	(5)
四、社会性	(6)
五、福利产业社会与现代经营	(7)
第二章 经营学说的发展 (1)	(8)
一、概述	(8)
二、科学管理法	(9)
三、人际关系论	(10)
四、对两种观点的批判	(12)
五、科学管理法与人际关系论的作用及局 限性	(13)
第三章 经营学说的发展 (2)	(15)
一、行为科学	(15)
二、经营的社会责任论	(19)
三、条件适应理论	(20)
第四章 经营概念和经营方式	(21)
一、企业与经营的概念	(21)
二、经营的具体活动	(22)

三、经营活动的结构·····	(24)
四、经营指标·····	(26)
第五章 经营观念·····	(28)
一、经营目的·····	(28)
二、经营观念·····	(29)
三、经营的支配关系·····	(34)
第六章 经营政策与经营战略·····	(35)
一、经营政策的意义·····	(35)
二、现代经营的经营政策·····	(36)
三、经营战略·····	(39)
第七章 经营管理体制·····	(41)
一、经营管理的意义·····	(41)
二、经营管理体制·····	(42)
三、经营管理的职能·····	(45)
四、经营管理的阶层·····	(46)
第八章 经营管理原理·····	(49)
一、整体与个体的统一·····	(49)
二、合理性、民主性、社会性的统一·····	(50)
三、职能论·····	(51)
四、业务活动关系——职务体系·····	(52)
五、协同工作体系及系统·····	(54)
第九章 经营管理现状·····	(56)
一、分权管理·····	(56)
二、革新的经营管理·····	(60)
三、目标管理·····	(61)
第十章 经营组织·····	(65)
一、经营组织的体系·····	(65)

二、经营组织的基本概念.....	(67)
第十一章 决策.....	(73)
一、经营与决策.....	(73)
二、决策的各种问题.....	(75)
第十二章 领导.....	(79)
一、经营管理的领导方法.....	(79)
二、领导的根本问题.....	(82)
第十三章 适应环境与战略经营.....	(85)
一、经营与环境.....	(85)
二、经营战略与战略经营.....	(88)
第十四章 日本式经营.....	(92)
一、日本式经营的传统特点.....	(92)
二、战后特点.....	(96)
三、日本式经营与现代经营管理的统一.....	(98)
第十五章 现代经营的未来.....	(100)
一、福利产业社会与现代经营的未来.....	(100)
二、经营的人性化.....	(100)
三、经营的软化.....	(103)
四、经营的计算机化与信息化.....	(105)
五、信息社会与经营.....	(107)
六、经营的社会化.....	(107)

第一章 高度发达的产业 社会与现代经营

一、高度发达的产业社会

当今，资本主义正发生着巨大质变。所谓资本主义是这样一种结构：资本所有者进行经营，无资本的工人被雇佣，于是，在资本家同工人的雇佣契约下经营生产，通过商品市场和劳动市场与整个社会经济发生联系。站在批判资本主义的立场上曾认为：进入垄断资本主义阶段后，由于垄断资本的垄断，使竞争消失，经济停滞，人民大众日益贫困化。但是，现实的经济发展却是随着以现代技术为基础的产业化发展，生产力在发展，人民的生活在提高，对于垄断，各个方面正在产生一种抵抗垄断的力量。工人通过工会，中小企业通过中小企业团体，消费者通过消费者团体开展各自的运动，形成了抑制资本垄断倾向的一股抵抗力量。于是，出现了一种新的竞争形态，在大资本和它对立的有组织的抵抗力量之间，正在展开一种新的较量经济。由此彻底否定了那种认为垄断会引起竞争消失、经济停滞的预见。我们把这种现代经济社会称之为高度发达的产业社会。

二、企业本身的发展与专门经营者

（一）企业本身的发展

进入高度发达的产业社会后，资本主义本身的面貌大为改观。资本主义的企业，正发生着重大的变化，这种变化奠定了资本主义质变的基础。

资本主义的企业是资本家的财产，它所采取的是所谓的资本形式。这种形式逐渐形成企业本身的性质。在企业的经营中，不仅需要设备、机械和原材料，同时还需有大量的劳动者，这就形成了一个有生命、有灵魂的组织体。在这个组织体中，既有传统的东西，又有赖以共同劳动的观念和气氛，因而组成了一个既包括资本家、经营者、又包括工人在内的人的集团。这就是企业的本来面貌。我们不能单纯地透过这些设备和机械，把企业看作是所谓的资本家的财产，而应把企业看作为一个由人和物所组成的整体。随着产业化发展，这个整体逐渐形成企业本身的观念，随着企业的发展，有必要把企业作为一个独立的实体来看待。

（二）所有与经营的分离

首先，随着产业化发展，企业中出现了所有与经营相分离的倾向。如果企业的经营规模扩大了，那么仅凭单枪匹马，无论如何是不能开展大规模经营的。一般地说，一个人所能控制的部下人数，大体限制在30人较为合适。如果职工在30人以上还靠所有者一个人的话，就力不从心，领导不好了。于是，就要雇佣一个监督者，这个监督者介乎于公司经理和职工之间，管理监督职工。经营的规模越大，就要在原有的基础上，雇佣更多的科长、部长；如果规模再扩大而不雇佣能承担重任的人，那么就不可能开展经营。这样，在所有者即公司经理和普通职工之间便出现一个从事经营的中间阶层，它虽然不同于一般职工而从事经营工作，但仍然是被雇佣阶层。在这个范围内，所有与经营相分离。

更重要的问题是企业只有采取股份的形式，才能调集大批资金进行经营。倘若要扩大股份公司，那就必须尽可能地 从大众那里筹措到更多的资金，于是股份便广泛地分散到了大众手中。这种普通的股东虽是所有者，但他们从一开始就对公司的经营不感兴趣，他们仅仅是以股份谋取红利或通过 买卖股票获得利益为目的而已。就这种普通的股东而言，所有和经营是分离的。然而，由于大股东对经营有兴趣，想要支配并开展经营，因此，所有和经营是融为一体的。但是，如果发展到了巨额资本、股份极大分散时，例如：资本金额达到几千亿日元、股东达到几万人时，仍由一个人或一个家族的大股东来支配并领导公司业务，则是越来越不可能的了。实际上经营和领导公司的是在公司里锻炼出来的、或具有专门经营能力的专门经营者。与大股东经营相对而言，我们把这种情况称作为经营者经营。

（三）经营者经营

所谓经营者经营，是指所有与经营分离，由专门经营者支配并经营企业的一种形式。日本200个大公司中，70%以上属于这种形式。战前，在200个大公司中，所有与经营相分离的企业仅达41%。战后，由于美国政府推行占领政策，解散了财阀，分散了财阀的持股等原因，所有与经营逐渐分离，较之其它国家尤为明显。

现在，虽然统称为“所有与经营相分离”，实际上，它包括“所有与经营的分离”和“所有与支配的分离”。严密地说，二者是不同的。虽然都是所有者支配，但有的所有者是聘用能人承担重任来经营，有的所有者则放弃支配，由专门经营者支配和经营。前者是所有与经营相分离，后者是所有与支配相分离。所谓经营者支配是指专门经营者支配并经

营公司,可以说,这时候所有与经营的分离才达到了顶点。只是这种所有与支配的分离仅仅是事实存在而已,还未加以制度化。因为,股份公司是一种以私有财产所有权为基础的制度,所以,如果购买了一半股票,当然就有可能支配这一股份公司了,不过,如果是异常庞大的巨额资本的话,是很难购买半数股票的。此外,还有这样一种意见,认为所有与经营虽然在形式上分离了,但银行不是仍然靠贷款来控制产业公司吗?但实际上,银行本身也是所有与经营相分离,只不过这种情况下的分离是由专门经营者所支配经营的金融机关站在完成金融业务的立场上,支配着由专门经营者所经营的产业公司罢了,因为它们是这样一种关系,所以不能简单地认为所有与经营一体化了。

(四) 所有与经营分离的结果

如上所述,如果实现了所有与经营分离、由专门经营者来支配经营企业的话,那就意味着企业发生了巨大的质变,这时,企业已不单是资本的形态,而业已形成了其企业本身的观念和实体。与此同时,还出现了一个新的阶层,它支配经营着企业自身这个组织体。在高度发达的产业社会里,经营脱离所有,形成了专业化;并随着经营的日趋复杂,再不能靠非专业人员进行经营管理了,于是,顾名思义,由专门从事经营的专门经营者取代了所有兼经营者。再有,随着自动化的发展,经营中的单纯的劳动日益受到排挤,而要适应高超和复杂的劳动,就越要掌握专门知识。这样,具有专门知识的工人阶层将不断得到发展。高度发达的产业社会的经营将是依靠由专门经营者和知识工人组成的专家小组来进行的合理的民主的经营。

三、合理性与民主性

(一) 现代技术与合理性

要具备高度发达的产业社会的特点，无论怎么说，关键因素是现代技术。现代技术在发展，以现代技术为基础的经济与经营在高度发展，这个观点非常重要。现代经营的主要问题是在它与发展现代技术、革新现代技术的相互关系中产生的，它培养并发展人的合理的思想意识。所谓产业社会的现代化，姑且可以认为是人的意识的合理化。现在，中国正在搞四个现代化，加速中国的建设。然而，这个现代化的含义就是以现代技术为基础的合理化。在考虑现代经营时，其基本方针应该是合理性问题。这里，要广泛采用标准化、组织化、批量生产、大量销售等方式。

(二) 追求自由与民主性

高度发达的产业社会的另一个关键因素是人，即追求自由。

本来，追求自由是人的本能的欲望。然而，在生活非常艰苦的时代里，人们处于一种与其自由不如过上舒适的物质生活的状态，压抑了对自由的追求。但是，随着产业化发展及物质生活的不断丰富，便呈现了人们追求自由的本来面目。在高度发达的产业社会里，这种追求自由的欲望不断迸发出来，并且左右着社会。追求自由与现代技术相辅相成，它是影响高度发达的产业社会的又一关键因素。

从这点出发，在经营活动中确立起从事工作的人的自主性的问题，已成为经营学的中心课题之一。确立人的自主性，无非是民主化的问题，因而与合理性相提并论的还有民主性这一基本方针。在企业开展经营时，企业必须以合理的

意识致力于现代技术，以民主的方式去发展集体。企业规模的扩大，组织也随之发展，但必须在合理性与民主性协调下来开展。这是当今经营的一个中心课题。

四、社会性

自由经济的质变与经营的社会性。

随着资本主义的发展，出现的第二个问题是自由经济的质变问题。在全面竞争时期，资本主义赖以存在的自由经济结构可以发挥它的作用。只有在规模较小的经营占多数的情况下，自由经济才能发挥其成效。但是，当资本主义发展到企业不断集中、经营规模扩大、企业数量减少这一阶段的时候，就会产生寡头垄断等现象。于是，自由经济便向着所谓的非全面竞争发生质变。但是，在这种情况下，并不象垄断资本主义论者所说的那样生产力因排除竞争而停滞，相反，生产力却由于新的竞争经济而进一步得到发展。同时，由新的技术竞争、中小企业、工人以及消费者的组织化所产生的抗衡力量也对垄断和独占起着制约作用。这样，有效的市场经济虽然暂时可以得到保证，但市场经济结构的局限性却逐渐暴露出来。因此，经营不仅要合理地民主地管理内部，而且要适应环境的变化，注意与社会的相互关系。经营作为经济社会的一环而存在着、活动着。这种社会的意识在自由经济发生质变的背景下正向社会提出强有力的挑战，即所谓经营的社会性和社会责任的问题。在经营与社会经济的关系上，经营必须不断认识和履行它的社会责任，并且要付诸于行动。在高度发达的产业社会中，这个问题正在得到发展。这里，除了合理性和民主性外，社会性这一基本概念亦日益成为现代经营的基本方针。