

唯物史观与哲学史

——普列汉诺夫哲学史研究评述

李清崑 著



河北人民出版社

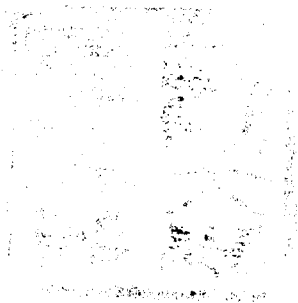


2 021 1051 7

唯物史观与哲学史

——普列汉诺夫哲学史研究评述

李清崑 著



河北人民出版社

唯物史观与哲学史

——普列汉诺夫哲学史研究评述

李清崑 著

河北人民出版社出版（石家庄市城乡街44号）
河北省昌黎县印刷厂印刷 河北省新华书店发行

787×1092毫米 1/23 11.025印张 237,000字 1992年1月第1版

1992年1月第1次印刷 印数：1—2,500 定价：5.50元

ISBN 7-202-01131-X/B·76

序

19世纪中期，马克思、恩格斯创立了唯物史观（同时创立辩证唯物论），开辟了社会科学研究的新纪元。在马克思、恩格斯之后，俄国的著名马克思主义理论家普列汉诺夫从事马克思主义的阐扬与传播，做出了卓越的贡献。普列汉诺夫晚年的政治生涯虽然复杂多变，但是列宁对于普列汉诺夫的早期理论著作仍然给以高度的评价。普列汉诺夫阐发了唯物史观（以及辩证唯物论）的基本原理，并且运用唯物史观的基本方法对于哲学史进行了深入细致的研究。普列汉诺夫对于唯物史观在哲学史方法论上的重要意义作了深切著名的诠释，指出不应以思想史说明经济史而应以经济史说明思想史，同时又不应以经济史剪裁哲学史，而应尽力考察哲学思想与整个社会有机体及其中各个不同层次的关系，特别应考察哲学思想与社会心理之间的关系。普列汉诺夫在哲学史著作中熟练地贯彻了唯物史观的基本原则，运用唯物史观的基本方法对于哲学家的思想体系作了具体的历史的分析，深切精辟，令人赞叹。他的哲学史著作至今仍是运用唯物史观研究哲学史的光辉典范。

李清崑同志多年以来研究普列汉诺夫的哲学思想，卓有成就。最近又写成《唯物史观与哲学史》一书，详细论述了

普列汉诺夫对于唯物史观的贡献与普氏对于哲学史方法论的贡献，并且对于普氏关于18世纪法国唯物主义、黑格尔哲学、费尔巴哈哲学、19世纪空想社会主义、19世纪法国复辟时代历史学家以及别林斯基、车尔尼雪夫斯基哲学的研究作了详细的论述，内容精湛、观点正确、分析细密、引人入胜。我认为这是一部成功的著作，对于马克思主义哲学史研究，对于哲学史方法论，都具有重要的意义，是近年来我国学术研究的一项值得称赞的新成果，具有很高的学术价值。所以我乐于向读者推荐。是为序。

张岱年于北京大学

一九八九年五月

目 录

序.....	张岱年
第一章 普列汉诺夫——俄国杰出的马克思主义理论家.....	(1)
一、政治上复杂多变的一生.....	(1)
二、普列汉诺夫政治、理论活动阶段划分的四种意见及其比较.....	(4)
三、关于普列汉诺夫一生中的两个重大转变.....	(16)
第二章 普列汉诺夫对历史唯物主义的贡献.....	(35)
一、对唯物史观理论来源及其创立的深刻论证.....	(35)
二、对马克思主义地理环境学说的发挥和发展.....	(40)
三、对马克思主义社会结构理论的发挥和发展.....	(44)
四、对马克思主义关于历史必然性与人的自由自觉活动学说的发挥和发展.....	(50)
五、对历史的统一性和多样性的深刻论证.....	(60)
六、对马克思主义社会意识理论的发挥和发展.....	(63)

第三章 普列汉诺夫与哲学史方法论 (上)	(66)
一、方法问题是一切哲学体系的灵魂	(66)
二、不是以思想史去说明经济史而是以经济史 去说明思想史	(70)
三、不是以人性去说明历史而是以历史去说明 人性	(77)
四、系统方法的先驱	(81)
五、历史主义方法的运用	(84)
第四章 普列汉诺夫与哲学史方法论 (下)	(94)
六、哲学与社会心理	(94)
七、哲学与阶级斗争	(112)
八、关于哲学自身发展的规律	(119)
九、“唯心史观包含着部分的真理”	(128)
第五章 普列汉诺夫论十八世纪法国唯物主义	(137)
一、关于“人是环境的产物”	(140)
二、关于“意见支配世界”	(144)
三、关于“人是环境的产物”与“意见支配世 界”的二律背反	(147)
四、爱尔维修的“一个极有兴味的尝试”	(155)
五、法国唯物主义的人性论历史观	(159)
六、法国唯物主义的宗教观和伦理观	(163)
第六章 普列汉诺夫论黑格尔哲学	(175)
一、辩证的方法是现代唯物主义从黑格尔哲学 遗产中获得的最主要的科学工具	(177)
二、黑格尔的历史哲学是他无意中和不自觉地	

送给唯物主义的贡献·····	(188)
三、黑格尔的地理环境学说·····	(197)
四、黑格尔关于自由与必然的学说·····	(202)
五、关于黑格尔历史哲学的评价问题·····	(205)
第七章 普列汉诺夫论费尔巴哈哲学·····	(208)
一、费尔巴哈哲学与18世纪法国唯物主义·····	(209)
二、费尔巴哈哲学与唯物史观·····	(212)
三、费尔巴哈哲学与马克思的认识论·····	(232)
第八章 普列汉诺夫论19世纪空想社会主义·····	(239)
一、19世纪空想社会主义与18世纪法国唯物主 义·····	(240)
二、19世纪空想社会主义者关于建立“社会物 理学”的尝试·····	(244)
三、财产关系是“社会大厦的基石”·····	(249)
四、对于阶级斗争的二重态度·····	(252)
第九章 普列汉诺夫论19世纪复辟时代法国历史学家 的历史哲学·····	(259)
一、“一个极为重大的成果”·····	(260)
二、法国历史学家的阶级斗争学说·····	(265)
三、关于财产关系在社会生活中的作用·····	(275)
第十章 普列汉诺夫论别林斯基的哲学思想·····	(285)
一、别林斯基与黑格尔哲学·····	(285)
二、别林斯基是怎样转向费尔巴哈唯物 主义的·····	(298)
三、别林斯基与空想社会主义·····	(302)

四、别林斯基历史观的局限性·····	(307)
第十一章 普列汉诺夫论车尔尼雪夫斯基的哲学思想·····	(310)
一、车尔尼雪夫斯基与费尔巴哈哲学·····	(313)
二、车尔尼雪夫斯基的唯物主义哲学思想·····	(316)
三、车尔尼雪夫斯基哲学中的“唯物主义辩证法的萌芽”·····	(321)
四、车尔尼雪夫斯基的认识论·····	(325)
五、车尔尼雪夫斯基的历史观·····	(327)
附录 我国学者关于普列汉诺夫及其思想研究的论著目录·····	(336)
后记·····	(363)

普列汉诺夫——俄国杰出的 马克思主义理论家

格奥尔基·瓦连廷诺夫·普列汉诺夫(1856—1918)作为俄国杰出的马克思主义理论家，在国际共产主义运动历史上留下了光辉的一页。然而，普列汉诺夫是一个十分复杂的人物，他在政治上的复杂多变和理论上的卓越贡献，大大地增加了他的复杂性，使人们对他的评价众说纷纭，争议颇多。

一、政治上复杂多变的一生

普列汉诺夫1856年12月11日出生在俄国沃罗涅什省利佩茨克县古达洛夫卡村的一个世袭贵族家庭里。他在家乡度过了自己的童年。

1865年，不满12岁的普列汉诺夫离开了古达洛夫卡村，进入沃罗涅什陆军中学二年级学习。那时，他十分向往军官的生涯，甚至幻想将来成为统帅。中学时代的普列汉诺夫就已经显露出了他的智慧和天资。他勤奋好学，博览群书，曾

被同学们称为“活的百科全书”。在沃罗涅什陆军中学的五年，为他掌握广阔的知识打下了良好基础。他兴趣广泛，酷爱文学，曾阅读了不少革命民主主义者的作品，这对他日后走上革命道路产生了很大影响。

普列汉诺夫在沃罗涅什陆军中学毕业后，于1873年8月被送入首都彼得堡康斯坦丁诺夫炮兵学校深造。但由于他接受了革命民主主义思想的影响，加之对枯燥严格的军校生活和军官阶层生活的日益不满，不久便借故离校。

1874年9月，18岁的普列汉诺夫考入彼得堡矿业学院。大学生生活把他带进了一个新天地，他除了攻读自然科学外，还广泛地研读哲学、文学、经济、历史等方面的书籍，特别是车尔尼雪夫斯基的著作。车尔尼雪夫斯基的革命民主主义思想对青年时代普列汉诺夫的思想发展影响极大。正如他后来回忆自己走过的道路时所说：“我自己的思想发展是在车尔尼雪夫斯基的极大影响下完成的。”^①

1875年，当普列汉诺夫还是矿业学院的一名学生时就参加了民粹派的活动。1876年，普列汉诺夫已经成为民粹派的中坚分子并领导和组织了彼得堡第一次工人政治示威。1877年和1878年他因参加民粹派的革命活动曾两次被捕。1880年1月为躲避沙皇军警的搜捕，他与民粹派的其他领导人一起逃亡国外，从此便在西欧开始了长期的侨居生活。

1883年是普列汉诺夫一生中最有意义的一年。正是在这一年，他完成了从民粹主义者向马克思主义者的转变。此后，

① 《普列汉诺夫哲学著作选集》第4卷，第433页。

他便以一个杰出的马克思主义理论家和革命活动家的姿态出现在俄国和国际工人运动的历史舞台上。

马克思主义时期的普列汉诺夫对俄国和国际共产主义运动作出了巨大的贡献。他在同民粹主义、第二国际机会主义特别是伯恩斯坦修正主义和形形色色错误思潮的斗争中，写下了一系列优秀的马克思主义理论著作。这些理论著作博大精深，不仅在俄国，而且在整个国际共产主义运动中产生了广泛而久远的影响。

在这一时期，普列汉诺夫对俄国无产阶级政党的建立也做出了重大贡献。他不仅创建了俄国第一个马克思主义团体“劳动解放社”，为俄国社会民主工党的建立奠定了基础，而且和列宁一起直接参加了俄国社会民主工党的创建工作。在1903年召开的标志俄国社会民主工党建立的党的第二次代表大会上他被推选为主席团主席，和列宁共同领导了这次代表大会的工作，大会闭幕前又被选为党的总委员会主席。历史证明，他是“俄国社会民主党创始人和领袖之一。”^①

自1883年至1903年这整整20年间，是普列汉诺夫一生中最为光辉的时代。但是，好景不长。1903年俄国社会民主工党第二次代表大会之后，他便从自己光辉时代的峰顶跌落了下来，开始了向机会主义者演变的历程。

从1903年到1914年是普列汉诺夫的孟什维克时期。在这长达11年之久的时间里，他反复动摇于布尔什维克和孟什维克、马克思主义和机会主义之间，时而倾向于布尔什维克，

① 《列宁全集》第4卷，第137页。

时而倾向于孟什维克，时而站在马克思主义一边，时而站在机会主义一边。但总的趋势是在错的道路上越走越远，在机会主义泥潭中越陷越深，甚至成了孟什维克的思想领袖。

1914年第一次世界大战爆发后，普列汉诺夫变为彻头彻尾的机会主义者、社会沙文主义者。他支持俄国反动政权推行帝国主义战争政策，反对布尔什维克领导的十月社会主义革命，堕落为“社会主义事业的叛徒。”^①

1917年二月革命胜利后，普列汉诺夫返回俄国。1918年5月30日病逝于芬兰，以悲剧性的结局了却了自己的一生。

二、普列汉诺夫政治、理论活动阶段划分的四种意见及其比较

普列汉诺夫自1876年作为一个职业革命家登上历史舞台到逝世，其政治活动与理论活动整整经历了43个年头。

关于普列汉诺夫一生政治活动和理论活动的阶段划分，人们有各种不同的看法。以笔者所见，自20年代始，国内外学术界大体有四种意见，即老三阶段论、新三阶段论、四阶段论和五阶段论。

现将这四种意见简介如下：

（一）老三阶段论

这种意见认为普列汉诺夫的活动可划分为以下三个阶段：

^① 《列宁选集》第2卷，第613页。

1. 从革命民粹主义者转变为马克思主义者时期（1878—1882）；
2. 马克思主义者时期（1883—1914）；
3. 同孟什维克断交并和工人运动失去联系的时期（1914—1918）。

上述意见最早是由《普列汉诺夫全集》主编梁赞诺夫提出来的。他在1922年11月为《普列汉诺夫全集》第一卷所写的“编者的说明”中指出：

“普列汉诺夫的著述活动明显地分为三个时期：第一个时期，即准备时期。在此期间，普列汉诺夫从革命的民粹主义者变成革命的马克思主义者，（1878—1882）；第二个时期是从1883—1914年。在这一时期，尽管他发生过种种动摇，但是作为俄国马克思主义的奠基人仍然留在革命队伍中；第三个时期是从1914—1918年，他和孟什维克断交，并且和工人运动几乎失去了任何联系。”^①

尽管梁赞诺夫的以上意见主要指的是普列汉诺夫的“著述活动”，但实际上也涉及到了他的政治活动。这种意见，在20年代的苏联是颇有影响的。

（二）新三阶段论

所谓“新三阶段论”，并不是新近提出来的，而是相对于“老三阶段论”而言。这种意见认为普列汉诺夫一生的政治活动和理论活动应划分为：

^① 参阅《马克思主义研究参考资料》1984年第9期。

- 1、民粹主义者时期（1875—1883）；
- 2、马克思主义者时期（1883—1903），
- 3、机会主义者时期（1903—1918）。

此种意见也是苏联学者首先提出来的。罗森塔尔和尤金编的《简明哲学辞典》“普列汉诺夫”辞条写道：

普列汉诺夫的“全部活动可分为三个阶段：从1875年到1883年他是民粹主义者；从1883年到1903年是马克思主义者；1903年以后，就开始右倾，变成了孟什维克，变成了孟什维主义的一个首领，背叛了革命的马克思主义。”^①

苏联大百科全书“普列汉诺夫”辞条大体上也持这种意见。此说自30年代即流行于苏联，成为一种极有影响的传统观点，对我国学术界有较大的影响。我国学者50年代、60年代、乃至70年代所发表的一些关于普列汉诺夫及其思想研究的论著，多持此说。

“新三阶段论”与“老三阶段论”相比较，有同也有异。其相同之处是这两种意见都以1883年为界，把普列汉诺夫区分为民粹主义者和马克思主义者。其相异之处主要表现在：第一，“老三阶段论”侧重于普列汉诺夫的“著述活动”即理论活动，“新三阶段论”则指的是他的“全部活动”即政治活动和理论活动；第二，前者把普列汉诺夫活动的起始年代定在1878年，后者则定在1876年；第三，前者把普列汉诺夫的第三个阶段划在1914年以后，而且对此阶段的性质没有一个明确的规定，后者则把他的第三阶段划在1903年之

^① 参看罗森塔尔、尤金编《简明哲学辞典》。

后，并明确指出在这一阶段普列汉诺夫成为孟什维主义的领袖，背叛了马克思主义。

（三）四阶段论

这种意见主张把普列汉诺夫的政治活动和理论活动划分为以下四个阶段：

- 1、民粹主义时期（1876—1883）；
- 2、马克思主义时期（1883—1903）；
- 3、孟什维主义时期（1903—1914）；
- 4、社会沙文主义时期（1914—1918）。

这种意见在我国最早见于1964年三联书店出版的《普列汉诺夫机会主义文选》（上、下两册）的“出版者说明”。该“说明”认为：

“普列汉诺夫四十多年来的政治生活是复杂多变的。他的政治思想变化过程可以分为四个时期：即民粹主义时期（一八七六一—一八八三）；马克思主义时期（一八八三——一九〇三）；孟什维主义时期（一九〇三——一九一四）；社会沙文主义时期（一九一四——一九一八）。”^①

此后，70年代末苏联出版的约夫楚克、库尔巴托娃合著的《普列汉诺夫传》，大体上也持这种意见。该书共分四章，依次叙述了普列汉诺夫在民粹主义时期、马克思主义时期、孟什维主义时期和社会沙文主义时期这四个阶段的政治活动、理论活动及其他活动。

① 参看《普列汉诺夫机会主义文选》（上）“出版者说明”。

自80年代初，随着我国学术界关于普列汉诺夫及其思想研究的深入开展，许多学者倾向于按上述四个阶段划分普列汉诺夫的政治活动和理论活动。李清崑、王秀芳合著的《普列汉诺夫与唯物史观》（河北人民出版社1984年出版）和黄楠森、施德福、宋一秀主编的三卷本《马克思主义哲学史》（北京大学出版社1987年出版）均持此说。

“四阶段论”不同于“新三阶段论”这种传统看法的主要之点，就在于它把1903年以后的普列汉诺夫又进一步具体地划分为“孟什维主义时期”和“社会沙文主义时期”这两个不同的阶段，并且指出：“孟什维主义时期的普列汉诺夫在政治上的表现最为动摇不定，经常在布尔什维克和孟什维克之间‘倒过来倒过去’。”^①也就是说，“四阶段论”不象“新三阶段论”这种长期流行的传统看法那样，把1903年以后的普列汉诺夫笼而统之地划为机会主义者，而是对他在1903年至1918年这长达15年之久的政治活动与理论活动做了较为具体的细致的分析。

（四）五阶段论

这种意见认为，普列汉诺夫一生的政治活动和理论活动应作如下的划分：

1. 民粹主义时期（1875—1883）；
2. 马克思主义时期（1883—1903）；
3. 孟什维主义时期（1903—1908）；

① 参看《普列汉诺夫机会主义文选》（上）“出版者说明”。