

馬克思主義的產生
是政治經濟學中
偉大的革命

吳忠規 著

上海人民出版社



2 018 1041 5

馬克思主义的產生 是政治經濟学中偉大的革命

吳忠炯 著



上海人民出版社

內 容 提 要

本書比較深入地分析了馬克思主義的產生在政治經濟學中所引起的革命變革。書中除導言外，共有三章，第一章敘述馬克思主義產生的時代背景、理論根源和自然科學上的前提；第二章敘述馬克思恩格斯在十九世紀四十年代由唯心主義向唯物主義、由革命民主主義向共產主義的過渡，並根據他們在這一時期的重要著作敘述了他們經濟觀點的形成；第三章以馬克思主義政治經濟學的理論與資產階級各派政治經濟學的論點對比，進一步說明了馬克思主義的產生在政治經濟學中引起的革命變革的實質。

馬克思主義的產生 是政治經濟學中偉大的革命

吳忠視 著

*

上海人民出版社出版

(上海紹興路54號)

上海市書刊出版業營業許可證出001號

上海新華印刷廠印刷 新華書店上海發行所發行

*

開本 787×1092 公厘 1/32 印張 2 1/2 字數 47,000

1956年8月第1版

1956年8月第1次印刷

印數 1—20,000

統一書號：4074·77

定 價：(6) 0.22 元

目 錄

導言.....	1
第一章 馬克思主义產生的歷史条件.....	6
第二章 馬克思与恩格斯經濟观点的形成.....	17
第三章 馬克思主义的產生在政治經濟学中 所造成的革命的实質.....	51

導 言

全世界的無產階級是以馬克思和恩格斯所創立的偉大革命學說——馬克思主義為實際行動的指南的。這一偉大的革命學說，是世界各國有覺悟的工人用來推翻資本主義制度的強有力的武器。在無產階級取得革命勝利之後，它又為工人階級指出了繼續與社會主義敵人作鬥爭的道路，指出了建成完美社會主義社會和共產主義社會的正確途徑。

按照斯大林的定義：“馬克思主義是關於自然和社會底發展規律的科學，是關於被壓迫和被剝削群眾革命的科學，是關於社會主義在一切國家中勝利的科學，是關於共產主義社會建設的科學。”①

馬克思主義的政治經濟學是馬克思主義極其重要的組成部分。它揭明了社會經濟發展的客觀規律，揭露了資本主義社會生產力和生產關係之間的日益尖銳的矛盾，科學地論證了無產階級群眾採取革命手段以社會主義制度代替資本主義制度的歷史必然性，同時，也揭示了社會主義的經濟規律，指明了由資本主義向共產主義過渡的正確道路。所以，馬克思主

① 斯大林：“馬克思主義與語言學問題”，人民出版社 1955 年版，第 55 頁。

义的政治经济学以经济规律的知識武装了全世界工人階級，論証了工人階級在推翻資本主义建設社会主义共產主义这一斗争中的偉大历史使命。

政治经济学作为一門独立的科学，是随資本主义生产方式的确立而确立的，是資產階級与封建主作斗争中建立起来的，在最初建立起来的政治经济学是捍衛資產階級利益、为資產階級服务的。由于当时資產階級是一个争取建立比封建制度较为进步的資本主义制度的先进階級，資產階級的利益还与社会发展的客观规律的要求一致，無產階級与資產階級的階級矛盾还未激化，所以，当时的資產階級政治经济学——古典政治经济学还比較注意对客观的经济现象和经济过程加以研究。这些古典派的经济学家，虽然由于他們的階級局限性，由于历史局限性，不能够揭露資本主义剥削的实质和資本主义生产方式的历史过渡性，不能够对客观的经济现象和经济过程作出完全正确的說明，但在他們的经济观点中，仍旧包含或多或少真正科学的东西。

英国和法国的資產階級在取得政权以后，無產階級与資產階級的階級斗争采取了公开威胁的形态。从此，在資產階級政治经济学中，成为问题的已經不是这个理論还是那个理論合于真理的问题，而是它于資本家有利还是有害的问题；从此，資產階級古典政治经济学就为庸俗政治经济学所代替——这般庸俗的政治经济学家完全以顛倒是非、掩飾資本主义的剥削和矛盾以及反对無產階級革命为自己的任务；从此，資產階級的政治经济学也就完全丧失了它的科学性，变成了違背

真理、純粹為資本主義作辯護的東西。

19世紀中葉無產階級作為一支獨立的政治力量出現在歷史舞台時，無產階級的思想家和革命導師馬克思和恩格斯才在政治經濟學中完成了一個革命的變革。他們總結了階級鬥爭的經驗，從無產階級的利益出發，徹底批判了以往全部政治經濟學的理論，利用並發展了資產階級古典政治經濟學家的某些優秀成果，總結、綜合了人類社會發展史，特別是資本主義發生、發展史的大量材料，從而創造了嶄新的、唯一科學的、無產階級的政治經濟學，結束了以前政治經濟學對客觀經濟生活的歪曲，把政治經濟學變成了真正反映客觀經濟規律的科學。在這個意義上說，馬克思主義的產生是政治經濟學中的偉大革命。

闡明馬克思主義政治經濟學產生的歷史，說明馬克思和恩格斯同什麼樣的敵人作鬥爭中建立無產階級的政治經濟學，論述馬克思主義政治經濟學與資產階級和小資產階級政治經濟學的根本對立，論述馬克思主義產生以後在整個政治經濟學中所引起的革命變革的實質，對於認識馬克思主義政治經濟學在人類經濟思想史上的地位，對於深刻理解、應用和創造性的發展馬克思主義政治經濟學具有重大意義。

在論述馬克思主義政治經濟學的產生時，我們要反對兩種錯誤觀點。

有些經濟學家把馬克思主義政治經濟學的產生解釋為古典政治經濟學的簡單繼續。他們看不見馬克思主義政治經濟學與以前一切政治經濟學的本質區別。他們認為，馬克思主

义的政治经济学只不过是使古典政治经济学更趋于科学、完善,其实,这是对马克思主义粗暴的歪曲。日丹诺夫同志在“西欧哲学史”讨论会上的发言中曾经指出,“西欧哲学史”这本书的原则错误之一,就是“作者(指亚歷山大洛夫——引者)把哲学史,以及哲学思想和哲学体系发展过程,描写成为由于数量变迁、增长而发展的平稳进化过程,这就使人们想像以为马克思主义是从进步学说发展的简单继承人,首先是法国唯物主义、英国政治经济学以及黑格尔唯心主义学派发展的简单继承人。……这就只是数量的变化了。这就是形而上学的想法”^①。日丹诺夫所阐明的这一原理,也完全说明了马克思主义政治经济学与马克思主义政治经济学诞生以前的政治经济学的关系。假若认为马克思主义的政治经济学只不过是古典政治经济学的简单继续,只不过是使古典政治经济学更加科学和完善,那末,马克思主义政治经济学与它以前的政治经济学也就没有本质的不同,而只是数量上的区别,经济学发展的历史也就没有任何质的飞跃,而只是数量的增长。这样不仅抹煞了马克思主义政治经济学与它以前一切政治经济学的原则区别,而且也否认了马克思主义政治经济学的产生在政治经济学中所造成的革命飞跃。大家知道,否认事物的质的区别以及否认事物发展中的飞跃,正是形而上学的特点之一。

^① 見日丹諾夫在关于亞歷山大洛夫著“西欧哲学史”一書討論會上的發言,人民出版社1954年版,第5頁。

有一些經濟學家認為，馬克思主義的政治經濟學與它以前的一切政治經濟學根本不同，但是，他們却由此把馬克思主義政治經濟學和它以前的政治經濟學之間的任何聯繫都一概加以否定，把馬克思主義政治經濟學看成一個不借助於任何量的積累的“突然”的產物。其實，這種觀點的錯誤也是非常明顯的：工人運動不能自發地產生馬克思主義，馬克思主義是“直接繼承那些偉大的哲學家，政治經濟學家 and 社會主義者底學說而起的”①。

① 列寧：“論馬克思恩格斯及馬克思主義”，人民出版社1955年版，第64頁。

第一章 馬克思主義產生的歷史條件

馬克思主義是無產階級革命運動的完整思想體系，是工人階級根本利益底科學表現。戰鬥的、革命的馬克思主義的產生不是偶然的，馬克思主義的產生有它深刻的社會根源。斯大林指出：“社會思想、社會理論、政治觀點和政治制度所由產生的來源……要到社會底物質生活條件中，要到社會存在中去探求。”^①對馬克思主義產生的社會根源，我們也應該首先從社會存在，即社會經濟發展的狀況中去探求。

馬克思主義產生在19世紀40年代。這些年代的特點是資本主義生產方式在西歐各主要國家已經建立了統治地位，無產階級與資產階級的階級矛盾日趨尖銳，無產階級已經以一支獨立的政治力量出現於歷史舞台。

當時在英國和法國，由於資產階級革命的結果，政權已落到資產階級手中，資本主義在這兩個國家已經發展到了很高的水平。19世紀30年代到40年代，在英國和法國，資本主義幾乎席卷了所有的工業部門。譬如，在英國工業生產和農業生產中都廣泛使用着雇傭勞動，當時僅僅在工業和運輸業中的工人就達到200萬人以上。法國的資本主義發展水平雖

^① 斯大林：“列寧主義問題”，莫斯科中文版，第717頁。

然不及英國，但仍然达到了很高的程度。1847年，巴黎的企業家中就有7,117個企業家雇用了10個以上的工人，投入商業和工業的資本總額，從1830年的300億法郎增加到1848年的450億法郎。

在歐洲大陸的其他國家，雖然還存在着農奴制和封建貴族的統治，但是，在經濟方面也已經走上了資本主義的道路，資產階級革命在那些國家里也成熟起來了。

由於在最初資本主義生產關係還適合於生產力的性質，所以資本主義的發展使生產迅速高漲。特別是在英國和法國兩個資本主義生產方式取得統治地位的國度里，工業生產的高漲更是達到了前所未有的水平。

但是，隨着資本主義的發展，資本主義生產方式所固有的生產的社會性與資本主義私人占有制間的矛盾也就更加尖銳。這種矛盾以對生產力日益加厲的破壞暴露出來；失業隊伍不斷增大，周期性的經濟危機連續發生，工人階級和資產階級的階級鬥爭越來越尖銳，城鄉小資產階級逐漸破產。1825年、1837年、1842年、1847年幾次生產過剩的經濟危機以空前未有的破壞力開始震動着資本主義的基礎。

在資本主義已經獲得勝利的各國內，社會中的基本階級就不是封建主和農民，而是資產階級和工人階級。由於資本家們殘酷地剝削着工人，所以，在工人階級與資產階級之間展開着激烈的階級鬥爭。這一鬥爭成為社會發展的動力。

在最初，無產階級反對資產階級的鬥爭還以個別和零星的形式出現，到了19世紀30和40年代，無產階級與資產階

級之間的鬥爭却進入了有組織的、階級的鬥爭，達到了非常有力和尖銳的程度。特別是在英國和法國的無產階級，已經在階級鬥爭中把自己鍛煉成了一支巨大的政治力量。這些國家的無產階級在日常階級鬥爭中積累和交流着鬥爭經驗，逐漸開始擴大組織職工會，依靠自己的團結與組織來維持他們的工資，用加強自己的聯合的方法來反抗資本家的壓迫。在一系列的鬥爭中，先進的工人已開始了解到：單是經濟鬥爭不能把無產階級從資本主義壓迫下解放出來。這樣，無產階級反對資本主義的鬥爭就從要求增加工資和破壞機器的路德運動發展到罷工鬥爭，從個別地方發展到全國範圍，從和平鬥爭到自發的武裝起義，於是，這些國家中無產階級爭取政治權利的鬥爭就猛烈展開了。

在這一時期的工人運動史上，法國里昂工人的起義、英國工人的憲章運動和德國西里西亞紡織工人的起義，都具有特殊的歷史意義。

1831年和1834年法國里昂工人的起義，是在下列口號下出現的：“作工不能生活，毋寧戰鬥而死”，他們在自己的旗子上寫道：“我們所為之鬥爭的事業是全人類的事業。”雖然這兩次起義都被當時的反動政府鎮壓下去了，但是，它在人們的腦海里留下了深刻的印象，它表明一支嶄新的力量——工人階級登上了世界歷史舞台。

英國的憲章運動開始在19世紀30年代的後期，到40年代初即發展到最高階段。恩格斯在“英國工人階級狀況”這本書中說過，在憲章運動中，整個工人階級都起來反對資產階

級，并且首先向資產階級的政治威力進攻，向資產階級用以維護自己的那些法律進攻。列寧在評價憲章運動的歷史意義時認為這是“第一次廣大的、真正群眾的、政治上形成了的無產階級革命的運動。”^①

19世紀40年代，德國人民遭受着封建地主與資本家的双重壓迫，階級矛盾達到了非常尖銳的程度。1844年西里西亞紡織工人因反對這種殘酷剝削而舉行的起義，正是這些矛盾的鮮明表現。在這次起義中，工人階級以無比的團結投入了反資本家的鬥爭。他們搗毀了廠房和機器，使反動政府不得不出動很大的兵力來維持“秩序”；他們大聲疾呼反對私有制度，人人在這一鬥爭中表現得非常勇敢、自覺和堅決。

與這一系列工人運動發展的同時，具有先進思想的人們也開始在社會主義理論里找尋那些在工人運動中所提出的問題的答案。譬如，工人運動的前途怎樣，無產階級鬥爭的目的何在，達到這一目的的手段是什麼。這就是說，社會物質生活發展已在社會面前提出新的任務，要求新的社會思想和理論來予以解答，要求新的理論來指導工人運動，給工人運動指引出方向和前途。雖然當時已經存在的很多社會主義學派和學者，可是在馬克思和恩格斯以前的任何一個社會主義學派都具有空想的或反動的性質。因此，他們不能給工人運動指出正確的出路。在這些年分，馬克思、恩格斯開始了自己的活動，他們站在工人階級的立場，研究並總結了工人革命鬥爭的經

① 見“列寧文選”兩卷集，第2卷，人民出版社1954年版，第370頁。

驗，承繼了人類文化上的一切優秀成果，創造了馬克思主義。只有馬克思主義才回答了工人階級在反對資本主義鬥爭中所提出的問題，給工人運動指出了正確的道路和前途，付與工人階級以反對資本主義建立社會主義的鬥爭武器。

德國在當時正是革命運動的中心。“共產黨宣言”指出，德國當時“正處在資產階級革命底前夜，因為德國將在一般歐洲文明更進步的條件下，具有比 17 世紀英國和 18 世紀法國更發展得多的無產階級去實現這個革命。因此，德國資產階級革命一定要成為無產階級革命的直接序幕。”^①正是這個原因，德國就成了馬克思主義的故鄉。

由此可見，當時蓬勃發展中的工人運動，無產階級反對資產階級的階級鬥爭的猛烈展開，無產階級作為一支獨立的政治力量登上歷史舞臺，正是馬克思主義產生的主要條件。但是，假若有人僅僅把馬克思主義產生的條件看成是由于無產階級反對資產階級這一階級鬥爭的客觀需要，僅僅看成是工人運動發展上的需要，那就太不完整了。列寧在論馬克思主義時指出：“它絕對不是一種什麼離開世界文明發展大道而產生出來的偏狹頑固的學說。恰巧相反，他（指馬克思——引者）的學說是直接繼承那些偉大的哲學家、政治經濟學家和社会主義者底學說而起的。”^②這就是說，馬克思主義的產生除了

① 馬克思、恩格斯：“共產黨宣言”，人民出版社版，第 75 頁。

② 列寧：“論馬克思恩格斯及馬克思主義”，人民出版社 1935 年版，第 64 頁。

上面所說的时代背景之外，另外还有它的理論根源。

馬克思主义產生的理論根源有三，即德國的哲学，英國的古典政治經濟学和法國的社会主义。馬克思和恩格斯掌握和批判地改造了 19 世紀 40 年代以前人类知識上的这些成果，創造了馬克思主义，形成了馬克思主义的三个組成部分。这三个組成部分就是馬克思主义的哲学，馬克思主义政治經濟学和科学的社会主义。

馬克思主义的第一个理論來源——德國的古典哲学，就是黑格尔的辯証法和费尔巴哈的唯物主义。黑格尔的歷史功績是他闡明了辯証法的基本特点。但是，黑格尔的辯証法是在反科学的唯心主义哲学体系的基礎上建立起來的。它顛倒是非，把自然和社会看成是观念的反映，同时又用“絕對观念”“宇宙精神”去解釋世界的發展。由于他錯誤地从精神的歷史中探討自然，所以，黑格尔唯心的辯証法不能反映物質世界的規律性。黑格尔的哲学是为普魯士專制制度服务的工具，是上帝創造世界这一宗教观念在哲学上的反应。馬克思和恩格斯在創立馬克思主义的哲学时，并不是原封不动的应用黑格尔的辯証法，而是根本改造了它，是从黑格尔辯証法中采取了它的“合理内核”，即关于發展的思想，坚决摒棄了唯心主义的外殼，并且付予它以真正科学的形态。

费尔巴哈是 19 世紀中叶德國的唯物主义哲学家，他的哲学反映了德國爭取資產階級民主制度而又有激進情緒的資產階級的意識，他正确認定了世界的物質性，認定了物質第一性与思維第二性这一唯物主义的基本观点，認定了世界是可

知的。但是，費爾巴哈的唯物主義也有嚴重的缺點，他的唯物主義是機械的和形而上學的唯物主義。他用機械的運動來解釋世界上的一切現象，而不能科學地、辯證地解釋自然和社會現象，他認為發展只是數量的變化。費爾巴哈的唯物主義也是不徹底的，在解釋自然現象時他是唯物主義者，在解釋社會現象時就成為唯心主義了。馬克思和恩格斯在建立自己的哲學時，批判地採取了費爾巴哈唯物主義的“基本的內核”，即關於世界的物質性，世界可知這些唯物主義的思想，堅決摒棄了它所包含的唯心的、機械的和形而上學的雜質。

由此可見，馬克思和恩格斯是採用黑格爾哲學的“合理內核”和費爾巴哈哲學的“基本內核”，並把它們加以改造、批判和發展，才創造了真正科學的、革命的辯證唯物主義的。此外，馬克思和恩格斯在創立自己的哲學觀點時，也還批判地利用了他們以前的一切其他哲學成果。

馬克思主義的第二個理論根源是英國的古典政治經濟學。它產生於 17 世紀，是新兴資產階級用來和封建主義作鬥爭的理論武器。由於當時資產階級的利益與客觀經濟規律的要求比較一致，所以，古典政治經濟學還注意研究資產階級生產關係的內部聯繫，古典政治經濟學的代表人物還能夠對政治經濟學作出一定的有價值的貢獻。

古典政治經濟學以亞當·斯密和大衛·李嘉圖為代表，他們的主要功績是奠定了勞動價值論的基礎。英國古典政治經濟學的創始人威廉·配第就曾指出，耗費於商品生產的勞動決定商品的自然價格（配第所謂自然價格就是指的價值）。亞

当·斯密把这一个思想向前發展以后使它更加明确。他指出，商品的价值决定于生產这一商品所耗費的劳动量，但是，在亞当·斯密的著作中还有很多沒有貫徹这一观点和相互矛盾的地方。譬如，他虽然指出生產商品所耗費的劳动量决定商品的价值，但他又說，商品的价值决定于用該商品所能交換得到的活劳动量。这就是說，他把商品所包含的劳动時間决定商品价值这一正确的看法，与劳动本身的价值决定商品价值这一錯誤的看法經常混淆起來。在李加圖的著作中，斯密在劳动价值論上所表現的这种不徹底性算是大体消除了。“他十分清楚地作出了商品价值决定于劳动時間的这个規定，并且指出这个規律也支配着表面上与它矛盾的資本主义生產关系。”^①但是，不論是斯密还是李加圖，他們的观点畢竟为資產階級思想所局限，他們从資產階級的立場出發把資本主义看成是一种絕對進步的、永恆的生產方式。他們否認資本主义的歷史过渡性，同时，他們不了解价值是一歷史範疇，是通过物的外殼表現出來的一种生產关系，他們以为生產与交換的規律不是一定歷史階段一定形式的規律，而是一种永恆的自然規律，所以，他們也沒有揭露資本主义剝削的實質。

由此可見，古典政治經濟学的學說中虽然包含了某些科学的东西，但是，它到底还是在資產階級与無產階級斗争不激烈的条件下創立起來的，是資本主义不十分成熟的状态下的產物，是捍衛資產階級利益的。馬克思和恩格斯在創造無產

① 馬克思：“政治經濟学批判”，人民出版社1955年版，第32頁。