

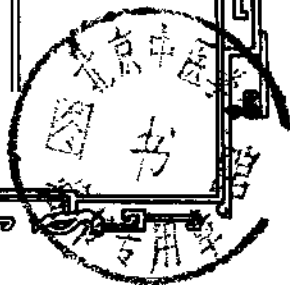
疫疹一得

R224
331

清余霖著

疫疹一得

人民衛生出版社影印



疫 疹 一 得

書號: 1967

開本: 850 × 1168/32

印張: 1 $\frac{3}{4}$

清 余 霖 著

人 民 衛 生 出 版 社 影 印

(北京書刊出版業營業許可證出字第〇四六號)

· 北京崇文區銀子胡同三十六號 ·

北京市印刷四廠印刷 · 新華書店發行

1956年4月第1版—第1次印刷

印數: 1—7,000 (北京版) 定價: 0.28元

內 容 簡 介

此書是中医研究「瘟疫病」的專論，為清、余霖（師愚）所撰。

全書共分上下兩卷。上卷主要論述病源與症狀，並首先提出「疫疹提要」，明確了瘟疫病的辨認方法。對於病源的闡述，雖然採用「氣運」學說，但是肯定瘟疫的「病氣」，是從口鼻而入，這是很符合科學的論斷。其次詳述瘟疫病的各種凶險症狀，很能表現中医治病講究「辨症」的優點。下卷概論瘟疫病的後遺症，並結合調治方法。次論疫疹形色的鑑別，憑作者的經驗，提示疫疹各種「順逆」現象，作為預後的診斷。再次所列瘟疫病的治療，作者特別指出石膏對瘟疫病的作用，而其中作者所創製的「清瘟敗毒飲」一方，因有詳細的加減法，可以隨症施治，曾為許多醫家所推崇。最後所附的治驗醫案，是研究瘟疫病很好的病例資料。由於本書對瘟疫病從診斷到治療，都有很豐富的實際經驗，因此可供中西醫研究參考之用。

現據清道光時延慶堂藏版影印。

出版者的話

我國固有醫學文獻極為豐富，它是祖國寶貴文化遺產的一個重要組成部分，是我們祖先以卓越的智慧將歷代積累的經驗總結出來的成果，直到現在它還有很大的實用價值。我們必須繼承和發揚這份文化遺產，認真學習和研究它的學理和實踐經驗，用科學方法加以整理總結，以提高它的學術水平，不僅有助於我國人民保健醫療事業的發展，並且能豐富現代世界醫學的內容。

爲了配合學習和研究祖國醫學的需要，本社特選印一部分古典醫學原著，其內容均係依據古本原樣未加改動。由於著者在寫作當時受歷史條件的限制，缺乏系統的科學論證，而且由於長期的封建社會和近百年來封建半殖民地社會的束縛，因而也就限制了它的發展和提高。這類文獻如能全面加以整理，使之成爲更好的科學讀物，當然是最理想的。但這些工作還不是短時期內所能做到的。因此希望讀者以正確對待文化遺產的態度，來學習和研究祖國醫學，吸取其合理部分，去掉其不合理部分，並加以繼續改進和提高，則我們祖國這一寶貴的文化遺產定可發揚光大，定可更有效地爲人民服務。

人民衛生出版社

瘟疫一症古無專書。不過微見其意於傷寒書中。世人咸熟讀傷寒。以為百病俱不外於六經。講明傷寒。餘症悉可類推。不知瘟疫四時皆有。傷寒惟冬至後間或有之。是傷寒甚少。而瘟疫十居八九。傷寒是寒。瘟疫是熱。其感受施治有霄壤之分。若以傷寒方治瘟疫。固不斃者。此吳又可先生瘟疫論所以作也。由是杜清碧、馬長公、景松崖、戴天章、熊倬昭諸君繼起。宗仰吳氏。各出手眼。推闡發明。著有成書。瘟疫一門於斯詳備。活人實

多。予總角時即蒙庭訓。留心醫道。每遇疫症。往往偉中。惟值瘟疫。遵用成方。未能悉見效驗。心竊疑之。甲子秋得鄉前輩余師愚先生痰疹一得。謂疫乃無形之毒。宜用石膏不宜用硝黃等語。卓識尤在吳杜諸君子上。予茅塞頓開。珍如拱璧。以之治疫與疹。奏效尤多。近年需次蘆鹺。見誤於此症者不一而足。偶語契好諸君子咸謂此書不宜獨秘。遂助金付梓。以廣其傳。或師愚先生壽世苦心實有以自壽故耶。較予一手之奏效。自相去遠矣。此書用藥過重。予

每臨症或暫去一二味或大減分量即如石膏或煨用或生用由三五錢以至二三兩無不應手輒效。惟書中謂傷寒有目聾、瘟疫無目聾一條係于慮之一失予每見瘟疫亦有目聾以其方治之亦極神效。閱是書者幸毋以此一語印定目目想知者亦必有以辨之是為序

時

道光戊子歲七月既望長蘆候補鹽運

司知事毘陵莊錦製亭氏書於

津門旅次



序

軒岐之世。人無疵病。論述闕如。後之醫者。遞著方書。而于疫疹一門。未開生面。獨張氏仲景。略見其緒。于傷寒論內。然亦語焉而不詳。以故世之言醫。大率與傷寒類治。所遺失之毫釐。差以千里。致令偶嬰疹癘者。不死于病。而死于醫。豈其不務活人哉。由其所謂辨症立方者。中寇莖無一得故也。桐城余師愚先生。與予同客都下。訂忘年之交。歷二十餘年。今年且將七十矣。得攝生之術。貌古而神腴。少時奮志讀書。有不可一世之概。而屢蹶名場。乃喟然曰。不為良相。當為良醫。古人其詔我哉。遂棄舉子業。專務岐黃。然猶未得出一頭地。歲甲申。桐邑中人大率病疫。時先生方游大梁。痛其尊人為羣醫所誤。乃益肆力于古人書。研究于陰陽寒暑及氣運主客之分。纖悉無遺。而後恍然有悟。獨于疫疹一門。神而明之。實能闢前人之所未見。未聞者。逆之則死。順之則生。三十年來。自南而北。所全活人。殆不可以數計。憶丁酉歲。予為農部。唐荊峰先生校書。寓之西有亭。時李萬叔祖象九明府。皆下榻于此。予病臥牀。數月。服象九方未驗。萬叔素知先生者。為予延之。起我沉

痼。先生之力也。荊峰象九。年少于先生。不數年間。皆先後卒于官。萬叔以其子。宦歿走萬里外。嗟乎。台幾何時而已。不勝今昔之感矣。予則于壬子夏五。謁選入都。家人半染疫。先生治之。輒霍然已。是歲都門故多時疫。凡活于先生手者。十室而九。蓋于此道中。誠不啻三折肱矣。爰以其數十年之苦心孤詣。著為一書。名之曰疫疹一得。蓋猶抑然其心。第以為千慮之一得云耳。然予以為為庖犧之卦。始于一畫。孔門之道。精于一貫。人特患無此一得耳。今先生抉此一得。以治一人。而一人治以治千萬人。而千萬人治。則所謂是萬還一。一實萬分者。胥于是乎在。以視夫世之漫然嘗試者。果何如耶。乃先生以所獨得于心者。不肯私之于己。而必欲公之天下。仁人之用心。固如是也。所願是集梓行。俾世之懸壺者。咸得先生之一得。以辨症而立方。當此昇平之世。不益踴斯人于仁壽矣乎。予友黃光亭者。病篤。予步一長者曰。余方用至某藥。則黃病可愈。醒而語之。果驗。同時以愛延先生診者。皆歷歷有奇效。而或者曰。夢幻境也。獨于先生有不爽者。

乾隆五十九年歲次甲寅夏五前一日

賜進士出身即選縣令學弟勳西昌橋居士蔡旨源拜書
於長安客次。

序

予素不知醫而能言醫。凡醫以愈病也。服其藥而病愈。雖
自口非之。而於病者何損。服其藥而病不愈。雖百口是之。
而於病者何益。則言醫莫若先言其效。醫有立效。莫若我
師愚余先生也。然世之非之者曰。其效者寡而不效者多。
其效者暫而不效者常也。甚或曰。其效幸而不效者則不
可救也。爲斯語者。亦知夫效寡效暫。效幸乎。療百病而一
痊之。則爲寡。立百方而驗一方。則爲暫。不究其源。而適逢
其會。則爲幸。安有預立其方。先言其症。或斷以三日而加
劑。五日而加劑。七日而加劑。且症在危險。他醫束手。辨在
疑似。他醫莫次。先生則毅然任之。確然信之。大聲疾呼曰。
服則得生。不服則死。咸如其言。歷歷不爽。甚至抄其方而
亦愈。飲其藥。洋而亦愈。其效若此。猶得非之曰。寡曰。暫曰。
幸哉。雖然。其效若此。人猶起而非之。何也。彼豈樂死惡生。
哉。扭於所習見。而震於所不知耳。復以其用藥之過。驗。程
分之過。重。皆昔人所未有也。予初亦疑焉。適寓有病人。醫
之無不立效。善醫他人。而又效爾。乃歷荐而罔不效。有台
家疑之。而予獨委曲以徵其信。羣醫駁之。而予獨固執以

証其是幸。而信予者皆得痊。然曰。衆我寡。安得逃人面。
過吾之此疫疹。一得之書。之所以付梓也。如梓而得行。則
傳之有人。而痊者必多。治之有人。而愈者必常。習之有人。
則共知其所以然。而不訾以爲幸矣。庶幾乎予非阿好我
師愚也。亦可見信於衆矣。

乾隆五十九年歲次甲寅仲秋月

諸授榮祿大夫刑部左侍郎同鄉姻弟張若淳頓首拜

序

醫之爲心也。意可傳而不可傳。要離乎理者。近是乎。友余君師愚儒也。卽醫也。憶予應童子試。過都城。輒與師處。俱常布鞋布襪。客邸設心時。其意既已異矣。已而連試不利。棄儒爲醫。遂挾其技。遊郡下。予甲辰至京。見其車馬僕從甚盛。曰。王公以下。無不折節相向。心異之。然猶未察其意也。甲寅寓青島師宅。距師愚居不數武。晨夕過從。時久無雨。暑氣盛。行人多疾病。病則必死。醫家束手不治。師愚輒以石膏黃連等劑。無不立效。其得之則生。不得則死者。不可更僕數。而予門下奎氏兄弟。一存一天尤屬明徵。蓋其意猶是按脉切理之意。而神明變化。不可端倪。有非意之所能盡者。醫技也。進乎道矣。然存活日多而謗者日益衆。夫師愚無必用石膏之意。而有必用石膏之症。觀人秋數月以來。未嘗輕用涼劑。其意亦可見矣。乃謗之者謂師愚非石膏。不立劑。是誣人甚。至以謗師愚之故。並謂石膏爲斷不可用。是本草之義。是藥神農之旨。是藥均不得爲無過。豈不更誣藥哉。誣人既已不可。誣藥而愚者信焉。妄者傳焉。雖遇熱症。內危輒仍以柴胡桔梗當之。不

效。則投以丹苓。又不效。則投以人參桂附。至于一誤再誤。死而後已。醫者猶謂謂得意曰。非我也。命也。是以謗師愚之故。而累及無辜。置人之生死于弗顧也。豈不大可嘆哉。予非有阿予師愚。願竊聞孟子之言曰。若藥不貶貶。厥疾不瘳。苟藥未至于貶貶。疾已驗其大瘳。則亦庶乎有以得其意也。何也。師愚儒也。非醫也。此意將遍語同人。適師愚疫疹一得之書成。因書是弁之。聊以爲一得之一助云。乾隆五十九年歲次甲寅菊月下泮。種之愚弟吳貽詠頓首拜識。

白序

幼讀傳論。至隱居以求其志。行義以達其道。卽心焉誌之。曰。丈夫不當如是耶。顧竊比焉。力學二十餘年。屢讀石埭。翻然自顧。榜標之資。原非

國器。奈何猶窮經皓首。終爲童子師哉。于是究心靈素。志在岐黃。雖小道亦足以行吾藝耳。遍覽一十三科。以及諸子百家。各窮元妙。獨傷寒一門。張氏仲景以爲急病辨症。稍差。夭折生命。論載三百九十七法。一百一十三方。以濟天下後世。其用心可謂仁矣。至于疫疹。多于傷寒百倍。安忍置而勿論哉。表考其時。或未有疫歟。抑或仲景之書。原有一十六卷。今世只傳十卷。而髮疹一門。亦在遺亡之數。歟。以致後人紛紛立說。祖述各異。俱以傷寒立論。其于熱疫一症。往往畧而不講。是以萊斯道者。所誦所傳。連篇累牘。無非傷寒。及其臨症。只就傷寒一例治之。不知其爲疫也。流弊于人。論肌談髓。舉世同模。萬人一法。究之死者不知何病以死。生者不知何藥以生。撫今思昔。可勝慨哉。乾隆甲申。予客中州。先君偶染時疫。爲羣醫所誤。及奔喪回里。檢視諸方。總不外此三法。抱恨終天。曷其有極。思于此

症。必有以活人者。公之于世。亦以稍釋予懷。因讀本草。言石膏性寒。大淸胃熱。味淡而薄。能表肌熱。體沉而降。能泄實熱。恍然大悟。非石膏不足以治熱疫。遇有其症。輒投之。無不得心應手。三十年來。隨軀自信。活人所不治者。筆難殫述。竊思一人之治人。有困因人。以及人無窮。困不揣鄙陋。參合同天。大運主氣。小運著爲疫疹。一得欲以効弗之。見公之于人。使天下有痼斯疫者。起死回生。咸登壽域。予心庶稍安焉。故以著書立說。自吾能事耶。

乾隆五十九年歲次甲寅季春月桐溪師愚氏余霖自敘

疫疹一得 卷上目次

桐溪師愚氏余 霖輯著

參合六十年客氣旁通圖

運氣之變成疫

論四時運氣

論疫與傷寒似同而異

論傷寒無疫疹

疫疹源

疫疹案

論疫疹之脈不宜表下

論疫疹因乎氣運

疫疹之症

頭痛側側

骨節煩痛腰如被杖

遍體炎炎

靜躁不常

火擾不寐

週身如冰

四時逆冷

筋抽脉惕

大渴不已

胃熱不食

胸膈鬱遏

昏悶無聲

腹痛不已

肌肉瞤動

冷氣上升

口穢噴人

滿口如霜

咽喉腫痛

嘴唇掀腫

臉上燎泡

大頰

疔腮

頸腫

耳後腫硬

哈舌升舌

紅絲繞目

頭汗如湧

咬牙錯齒

鼻衄湧泉

舌上珍珠

舌如鐵甲

舌丁

舌長

舌衄

齒齬

謔語

呃逆

嘔吐

似痢非痢

熱注大腸

大便不通

大便下血

小便短縮如油

小便溺血

發狂

疫中帶血

遺尿

喘嗽

G21.96

985

4

疫毒一傳
卷上目次

發黃
狐惑

循衣摸床
戰汗

九

疫疹提要

一傷寒太陽陽明頭痛不至如劈而疫則頭痛如劈沉不能舉

一傷寒無汗而疫則下身無汗上身有汗頭汗更甚

一傷寒太陽自利者腹必滿疫症自利者腹不滿

一傷寒不發瘧疫乃發瘧瘧紅如珠點紙黑如墨塗

膚雖紫黑一片可生若累累有根如履底縫針如矢

貫的縱不發黑亦死

一瘟疫雖佳開治法首以敗毒散去其爪牙繼用桔梗

湯退胸膈及六經之熱最為良法

一疫疹不可表散表則必死

一疫症陽極似陰妄投參桂死如服葛湯身青紫鼻口

流血

一執傷寒之法以治疫症萬無不死之理

一疫症頭痛偏側誤用手香表散必轉內症

一疫症骨節煩痛腰加被杖誤用表寒死不終朝矣

一遍體發爰一經清解而疹自透妄肆發表必致內伏

一疫症陽極似陰遍身如水倘遇庸手妄投桂附藥不

終劑死如服毒

一疫症四肢逆冷重者脾熱手足自溫

一疫症胃熱不食胃氣一清自能飲食

一疫症腹痛或左或右或痛引小腹乃毒火衝突發疫

無門若按尋常腹痛分經絡而治之必死如初起只

用敗毒散或涼膈散如黃連其痛立止

一疫疹冷氣上升此乃熱極之徵火極水化非真冷氣

也

一疫疹滿口如霜舌必厚大此火極水化誤用溫表旋

即變黑

一疫症燎泡發于面上大小不一有紅有白有紫黑相

間痛不可忍破流清水亦有流血水者治屬大頭

一腮腫不為清解必成大頭

一疫症耳中出血者不治

一疫症紅絲繞目治宜重清脾熱兼治肺腎肝三經而

紅自退誤以眼利治之為害不淺

一疫症舌上白點如珠較之瘡毒更惡古人謂之芒刺

者更重

一疫症。舌如鉄甲。乃寒疫溫裏所致。治之得法。其甲自脫。

一疫症。舌丁。或紅或紫。大如馬乳。小如櫻桃。三五不等。流膿出血。重清心火。舌上成坑。愈後自平。

一疫症。愈後。舌出寸餘。累日不收。名曰陽強。因犯房勞而得。長數寸者不治。

一疫症。似利非利。只宜清熱利水。誤用溫利止瀉之劑。決不可救。

