

马 克 思 主 义 研 究 丛 书

林基洲 主编

马克思人学思想研究

韩庆祥 著

河南人民出版社



马克思主义研究丛书

林基洲 主编

马克思人学思想研究

韩庆祥 著



河南人民出版社

马克思人学思想研究

韩庆祥 著 责任编辑 张存威

河南人民出版社出版发行（郑州市农业路73号）

河北省秦皇岛市卢龙印刷厂印刷 新华书店经销

开本 850×1168 1/32 印张 13 字数 329,000

1996年1月第1版 1996年1月第1次印刷 印数1—1500

ISBN 7—215—03548—4 / A · 35 定价 18.00元

“马克思主义研究丛书”

总 序 言

“马克思主义研究丛书”是以编辑出版当今国内外马克思主义研究的新论著、新观点、新课题、新方法和新资料为宗旨的学术性丛书。

马克思主义是社会主义事业和无产阶级政党的理论基础。自从社会主义由理想变为现实，社会主义国家的曲折经历表明：坚持马克思主义的理论指导，善于把马克思主义基本原理运用于本国具体实际，社会主义事业就会蓬勃发展；背离马克思主义的科学理论和科学方法，在重大的理论问题上犯错误，就会导致社会思想的混乱，进而导致政治危机、经济危机和社会危机，使社会主义事业遭受严重的挫折和损害，甚至社会主义制度瓦解。

社会主义事业需要一支具备较高马克思主义理论素养的干部队伍，也需要一支具备较深厚的马克思主义理论功底 的理论队伍。邓小平同志1985年9月在党的全国代表会议上指出，那种认为在建设时期学习马克思主义理论没有实际意义的看法是一种误解。他要求新老干部特别是新干部针对新的实际掌握马克思主义基本理论，提高运用它的基本原则和基本方法来积极探索解决新的政治、经济、社会、文化基本问题的本领，从而加强工作中的原则性、系统性、预见性和创造性。他认为，只有这样，才能坚持社会主义道路，把社会主义事业和马克思主义理论推向前进，同时也才能防止一些同志特别是中青年同志在日益复杂的斗争中迷失方向。他早在1976年还说过：“我们党是一个马克思主义的

大党。我们自己不重视马克思主义的研究，不按照实践的发展来推动马克思主义的前进，我们的工作还能够做得好吗？”这些讲话当时没有得到认真贯彻，马克思主义理论的学习和研究没有受到应有的重视，资产阶级自由化思潮几度泛滥，直至我国发生了1989年的政治风波和国际上出现了东欧苏联社会主义国家的演变以后，这种极不正常的状况才有所改变。

我们在着手编选这套丛书的时候，没有奢望它能在推动我国马克思主义研究方面发挥多么大的作用，只是考虑到我国马克思主义理论阵地需要加强和扩大，马克思主义“过时”、“无用”的谰言需要批驳，教条主义的影响需要进一步肃清，马克思主义被篡改、曲解或割裂的内容需要正本清源，马克思主义研究的领域和探讨的课题需要拓宽，马克思主义理论的研究需要深化，因此想从以下三个角度向有志于研究马克思主义理论的人们提供一些值得一读的新书。

一、完整地准确地理解马克思主义的科学体系，深刻认识和掌握马克思主义的基本原理和基本方法。

马克思主义是一门博大精深的科学的理论。要坚持和发展马克思主义，首先必须采取科学的态度，在学习、研究原著上下功夫。恩格斯一再指出，马克思的理论提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。它要求人们把它当作科学看待，要求人们研究它。可是，过去苏联出版的许多马克思列宁主义基本理论的教科书和理论著作，过去我国为“左”倾错误特别是为“文化大革命”的主要论点提供“理论依据”而编选的各种语录本和撰写的文章，往往把马克思列宁主义创始人只是在一定条件下和一定的范围内才是正确的论断解释成为绝对的真理，把他们的话同上下文、同他们的思想发展变化割裂开来变成教条，甚至把他们的著作中原来没有的东西塞进去。这就必然造成对马克思主义的一些原理和论点的误解或曲解。党的十一届三中全会重新确立了马克思主义的思想路线，恢复了马克思列

宁主义、毛泽东思想的本来面目，澄清了过去的若干重大的理论失误，使我们从过去一个时期盛行的教条主义的精神枷锁中解脱出来，有可能清理至今还禁锢着人们头脑的那些对马克思主义思想的误解。

现在，《马克思恩格斯全集》、《列宁全集》中文第二版、《毛泽东选集》第二版已经出版。这为我们重新学习和深入研究马克思主义理论，准确阐释马克思列宁主义创始人的思想观点，发掘马克思主义理论宝库中过去被忽略了的重要理论思想和方法论原则，提供了有利的条件。我们惟有认真研读马克思主义原著，正确理解其中的观点和方法，才能领悟马克思主义的精神实质，坚持和运用马克思主义的基本原理。

二、坚持理论联系实际，对于历史和现实中发生的实际问题给以科学的解释和理论的说明。

马克思主义是无产阶级认识世界和改造世界的思想武器。它之所以具有持久的生命力，不是因为它的创始人可以超越历史条件的局限，而是因为它是随着历史和科学的前进而不断发展的理论。恩格斯明确说过，我们的理论是发展的理论。列宁也说过，我们决不把马克思的理论看作一成不变的和神圣不可侵犯的理论。马克思主义者如果不愿落后于实际生活，就应当在各方面把这门科学推向前进。

理论与实际相结合是马克思主义的根本观点和根本方法。理论是否符合实际是检验理论是否正确的唯一标准，理论应当回答实践提出的问题。正如江泽民同志所说的，马克思主义是发展的科学，它不承认世界上有任何终极状态和终极真理，认为自然界、社会和人的思想始终处在不断的运动、变化和发展之中。这就要求我们必须把马克思主义的基本原理同社会主义现代化建设和改革开放的实际紧密结合起来，同时代和世界形势的新发展结合起来，在坚持马克思主义中丰富和发展马克思主义。

进行创造性的科学研究，恢复马克思主义的生机，是理论界

最重要也是最艰难的任务。马克思主义理论工作者的任务不只是简单地重复马克思主义创始人在理论领域中已经解决了的问题和从中得出的结论，而是运用他们创立的科学理论和科学方法去总结丰富的社会主义实践经验，探索建设有中国特色的社会主义遇到的新问题，分析当代世界资本主义的新变化，研究社会科学和自然科学在理论和方法论研究方面的新成就，在已经取得的理论成果的基础上作出新的理论概括，提出新的结论。只有这样，才能迎接对马克思主义的各种挑战，发挥马克思主义的时代威力。否则，它就会僵化枯萎，毫无用处。

三、研究和吸取国外马克思主义研究和各门科学发展的有价值的成果，分析和批判各种反马克思主义思潮。

马克思主义是面向世界的开放的国际性理论。它不是离开世界文明发展大道而产生的封闭的学说，而是在人类的一切知识和科学的高度发展的基础上建立和不断丰富起来的学说。借鉴和吸取外国马克思主义研究者提出的新思想、国内外的各种理论和思潮提出的新见解以及当代科学技术发展提出的新学说，是丰富和发展马克思主义的一个重要方面。

我们需要分析研究国外各种马克思主义学派的理论观点、代表性的论著、探讨的课题、研究的现状和发展的趋势、西方学者对现代资本主义社会和社会主义社会的评论以及他们对全球性问题的议论、当代西方有影响的学术理论思潮和流派。只有在马克思主义指导下进行认真的科学研究，才能真正做到辨析精华和糟粕，借鉴有益于推进马克思主义研究的新理论、新视角、新课题和新方法，从而开阔我们的理论思路，拓展我们的研究领域，改进我们的研究方法，提高我们的研究水平。马克思主义是不断战胜敌对思潮的攻击而向前发展的。为了坚持和发展马克思主义，我们还必须研究和批判各种反马克思主义思潮和资产阶级思想理论观点。只有在马克思主义指导下对各种敌对思潮进行透彻的剖析，才能真正使这种批判令人折服。

具体地说，本丛书拟收入当代马克思主义研究者精辟阐述马克思主义创始人和其他有影响的马克思主义者的理论观点的著作，在社会科学各个领域提出能够推进马克思主义研究的独到见解和新资料的著作，对现代资本主义、现代社会主义、现代国际工人运动提出的重大问题以及全球性的课题进行探讨的著作，评介国外马克思主义研究的新论著和批判各种反马克思主义思潮的著作。

本丛书贯彻百家争鸣的精神，收中外马克思主义研究者不同理论观点的著作，不要求书中的观点绝对正确，绝对正确是不可能做到的，只要求能提出启人思考的见解。不同理论观点的争论，对错误观点作出有说服力的批判，有助于马克思主义理论研究的深入。

由于编者对国内外马克思主义研究状况所知有限，本丛书已编选出版的著作不都能达到前述要求。好在这套丛书准备长期下去，编者殷切期望理论界人士提供自己的研究成果，推荐国外有分量的马克思主义研究论著。

最后，我要说明一下，“马克思主义研究丛书”是河南人民出版社在1986年提议编选的。在当时马克思主义受到普遍冷淡和某些人攻击的情况下，河南人民出版社不顾马克思主义著作销售难，毅然提出了出版这种较高层次的学术性丛书的想法，实在是难能可贵。时过好几年，马克思主义著作出版难、销售难的情况没有根本改观，而河南人民出版社仍不改初衷，坚持出版这套丛书。他们的信念和胆识使我和知道此事的一些马克思主义理论工作者深受感动和鼓舞。在丛书开始出版之际，谨向代表出版社一直支持并参加丛书编选工作的河南人民出版社的领导同志和政治理论处的诸位同志表示谢意。

林基洲

1992年1月

序 一

黄 枬 森

人学，是近年我国学术界讨论的一个热点和难点。在热烈讨论之后，坐下来冷静思考些深层次问题，是非常必要的。所以，当韩庆祥同志提出以“人学”为研究方向时，作为他的博士指导老师，我是欣然同意并寄予厚望的。近年，他甘于学术寂寞，不浮不躁坐下来思考许多人学问题，并出版和发表了一系列有一定影响的研究成果，这是值得称道的。《马克思人学思想研究》一书，代表了他近年人学研究的一个重要方面。

过去，我们对马克思整个思想体系中的唯物史观、辩证法、认识论、经济学、科学社会主义挖掘和研究的较多，而对其中的“人学”，则挖掘和研究的不够，往往认为马克思的思想体系中没有“人学”这一相对独立的组成部分。近年的情况有所改变，有的学者已开始对马克思的“人学”思想进行挖掘和研究。作为最早涉及人学领域的青年学者之一，韩庆祥同志终于在这个鲜为人们问津的领域，拿出了他系统研究的成果。作者通过对人和自然、人和劳动、人和活动、人和社会（社会关系）、人和历史、人和人、人的本质和存在、现实的人，以及人学与唯物史观、人学与经济学、人学与科学社会主义、人学与科学的人道主义、人学和人类学等一系列问题的深入细致考察，认为“在马克思那里，虽没有明确提出要建立一门相对独立的完整的人学理论体系，但从他的全部著述及其深层结构中，可以有根据地揭示出一个人学思想的基本框架和结构，人学，是马克思整个思想体系中的一个

不可被取代的相对独立的组成部分，在其中，具有一定地位。”这种观点可能会引起一些不同看法，但作者的论证是较为充分的。无论如何，作者的研究成果不失为一家之言，可以代表马克思主义研究中的一种倾向。在一定意义上，可以说它填补了马克思主义学说研究方面的一项空白。

马克思的人学思想，是近半个世纪西方马克思主义者关注的一个焦点，而我国对这方面却缺乏相对深入而系统的研究。从当代我国实践来看，深入挖掘和研究马克思的人学思想，对建设有中国特色的社会主义，特别是建立社会主义市场经济体制，具有十分重要的意义。《马克思人学思想研究》把“把马克思人学思想及其当代意义”当作研究的主题，我认为，这无论从理论还是从实践上，都是一项十分重要的工作。

“马克思人学思想”，既然在我国是一个比较新的课题，就要求我们在研究时抱有十分认真和客观的态度。作者在这方面做了很大努力。作者坚持实事求是和解放思想相统一的态度：一方面力图从马克思著述的“文本”出发，全面客观地、系统地研究马克思的人学思想，反映其本来面目，尽力避免先入之见、主观臆断和片面理解；另一方面，力图进一步揭示马克思人学思想的内在联系、精神实质以及当代意义。作者还力图采取历史考察和逻辑分析相结合、整体把握和结构分析相结合、叙述和评价相结合、重点分析和一般叙述相结合、观点和材料相结合等一系列研究方法，围绕“马克思人学思想及其当代意义”这一中心线索，按照问题本身的内在逻辑，从思想来源、思想的形成和发展、总体图景、内容结构和实践意义等层面展开分析研究。通读全书，感觉逻辑层次清晰，内容结构严密。从“导言”到最后一章，一环扣一环，每一章的联接和过渡既自然，又严谨。“导言”说明了马克思人学在马克思整个思想体系的重要地位、马克思人学思想的基本内容、研究马克思人学思想的必要性、研究马克思人学思想的态度方法及叙述方式，以吸引读者投入此书的阅读。接着对马克思人学思想的来

源、形成和发展作历史考察。尔后试图在对马克思人学思想的形成和发展过程的考察中，从逻辑上揭示或概括马克思人学思想的总体图景。接下来，从不同角度和层面阐发了马克思人学思想的基本内容。在此基础上，结合国内外学术界和当代中国的现实，对马克思的人学思想进行评价，同时也对学术界的争论作出实事求是的分析。最后两章分别论述马克思人学思想的历史意义、现实意义和实践意义。所以，本书是一部研究态度认真严肃、研究方法合理、逻辑层次清晰的学术著作。

本书虽然以揭示马克思的人学思想为目标，但不可能是纯粹的“述而不作”。作者在研究中，提出了一些富有启发意义的观点和思路。作者对人道主义的历史发展线索、类型、表现形式、具体内容结构及其在文化史中的得失和地位等，作了全面而深入的分析，提出许多富有新意的观点，这在我国现有人道主义论著中还不多见。对马克思人学思想的形成和发展的分析，深入细致，思路清晰，比较符合马克思本人思想演变的真实历程，为人们把握马克思人学思想的实质提供了一种思路。对马克思人学思想的总体图景作了总结和概括，这项工作很有意义，反映了作者对马克思人学思想理解的深度。作者对马克思人学思想的内容结构（关于人的本体论、关于人的社会观、关于人的历史观、关于人的价值观）的揭示和分析较为具体，尤其是对“关于人的历史观”和“关于人的价值观”的揭示和分析，有不少新意。作者把“人的全面发展”摆在马克思的整个人学理论和共产主义理论中来研究，不但分析其具体内容，而且揭示出其思想实质。这是深刻和富有创见的。

在史料发掘方面，作者做了不少有益的工作。虽然马克思对人的问题作了较多研究，但并没有明确提供一个相对完整的人学理论体系。他的大量深刻而重要的人学观点，要么散见于他前后期的著述中，要么包含在他的唯物主义历史观、政治经济学、科学社会主义理论中，要么潜伏在他的整个思想体系的内在逻辑

中。马克思在人学史上的贡献，不在于他是否提供一个完整的人学理论体系，而在于他提供了一系列对当时对现在、对理论对实践都具有重要意义的系统思想和方法，使人学能够成为一门科学。因此，这些思想和方法，是马克思整个思想体系中值得后人去挖掘和整理的丰富的宝贵遗产。作者在这方面做出了极大努力，从全书的研究结果看，是具有开拓性的。

另外，作者对马克思人学思想的研究，并不仅仅是就事论事，而且还分析了马克思人学思想的历史命运和当代意义，回答了当代西方学者提出的挑战。尤其是对马克思关于“个人能力充分发展是最大生产力”思想之当代意义的分析，以及对“人是他一切活动和一切关系的基础”思想之当代意义的分析，是深刻的。这反映出作者关心现实和时代的现实主义精神。

总之，韩庆祥同志的《马克思人学思想研究》一书，是一项富有成效的研究成果，是一部反映他个人学术观点的力作。作为国家社科基金资助项目的最终研究成果，它的问世，值得祝贺。

当然，作者虽对马克思人学思想做了尽量客观和认真细致的研究，但对马克思的某些论断，由于人们理解不同，还有待作者进一步推敲、辨析和论证，尤其是那些潜在于马克思著述中的某些思想是否完全挖掘出来，也需要作者进一步思考。无可否认，这是一项永远做不完但又不断深入的工作。不管怎样，本书的观点是作者的一种理解，正像不同的研究者有不同理解一样。我相信：作者在人学领域的研究，将会得到人们关注的！

1995.6.28

序 二

韩树英

这部《马克思人学思想研究》，是中央党校哲学教研部韩庆祥同志承担的国家社会科学基金研究课题的最终成果，是一部学术研究专著。

马克思主义和人学的关系问题是国际国内学术界进行长期争论的热门话题之一。在本书中，作者总结了本人几年来研究的成果，对问题作出了自己的回答，不仅论证了建立马克思主义人学的必要性和重要性，而且就它在马克思主义学说体系中的地位、它的理论基础和方法论原则，它所涉及的各个方面的内容等，作了系统的论述。本文资料丰富，学风朴实，提出了不少发人深思的问题。当然，作者的基本观点在讨论中属于不同观点中的一种，一些人持有相同的观点，另一些人则怀疑或反对这种观点，这是不用讳言的。为了深入研究这一重要课题，认真思考本书提出的问题，正确了解和评价作者对问题所持的立场、观点和本书所取得的研究成果，在这里介绍一些有关争论的情况也许是有好处的。有些情况书中也有所涉及，这里就算是从另外的视角或侧面的提示。

人是什么？人的本质是什么？这是自古以来思想家们首先是哲学家们从不同角度、以不同方式提出并展开讨论的问题。人们想通过对它的正确回答，为自己的思维和行动确定正确方向。在欧洲，古希腊时期，文艺复兴以及整个资产阶级上升时期，都有过对人和人的本质问题有积极意义的探讨。文艺复兴时期的人

文主义思潮，把批判的锋芒直指中世纪的封建统治和宗教神学对人性的压抑，竭力宣扬人的尊严、人的价值，鼓吹人的个性解放，曾经推动历史发生了最伟大的进步变革，对后世有着深远的积极的思想影响。对人的研究形成一门单独的学问，就有了所谓“人类学”，也译作“人本学”。

人类学也由于对人的研究角度、方面的不同而相区别。18世纪末在康德发表的《实践的人类学》（1789年）中，区别了“生理的人类学”和“实践的人类学”。前者在19世纪繁盛一时，这是从生物学的角度研究人的体质的。还有一种文化人类学，是从人种学、社会心理学、文化社会学等方面研究一定人群的联系的，进入本世纪初，作为后期资产阶级意识形态的一种表现，又出现了哲学人类学，德国的舍勒首创，继承者有普勒斯纳、格伦、兰德曼等。这也就是所谓的哲学的人学或人的哲学。它抛开人所处的社会历史条件，而对人进行一般的、超历史的、抽象的研究。它认为人在生物学上有很大缺陷，主张用精神手段去弥补。这是从唯心主义、形而上学观点来看待人，把现实生活中的人面临的具体的现实的问题都归结为人学问题，并用他们的观点和方法来说明和对待。二次大战后一时颇具影响的萨特的存在主义，也属于这种哲学的人学。这种人学歪曲、诬蔑马克思主义缺乏对人的研究，说整个马克思主义学说体系首先是其哲学，是“人的空场”。这样，就出现了一些问题，需要马克思主义者作出回答。这里只说两个问题。

第一个问题，人，果真在马克思主义中没有地位吗？回答是，恰恰相反，人在马克思主义学说中首先在它的哲学研究对象中，处在中心地位。

当然，处在马克思主义哲学研究对象中心的人，并非是什么抽象的超历史的人，而是具有不同的需要和利益、不同的才能、不同的忧虑和困惑那种被具体地历史地规定着的社会的人，是通过自己的劳动、自己的革命行动、自己的实践批判活动改变着世

界和自己本身的现实的人。这里说的人也不是孤立的个人，而是社会的人、社会的存在。现实的个人是只有在社会中才能存在、只有在群体中才能个体化的人。社会固然是由人组成的，不过它并不是各个个人的简单集合，即不是17、18世纪的社会契约论者、当代的社会原子论者所理解的那种形态的存在。马克思主义阐明，社会乃是各个个人之间的各种关系、联系的总和的表现。

那末，什么是人的本质即人性呢？近代的唯物主义者，特别是他们的最高代表费尔巴哈，在反对唯心主义、宗教神学对人的解释时所作的重大贡献，就是把人看成自然界的产物，是它的最高产物。但是他们只从人类学的观点来理解人，把人看成只是被动的自然存在，是超历史的生物学上的人，也就是把人在生物学上的本性看成为人性。在马克思主义哲学看来，人从其生物学的起源来说固然是一个自然存在，而从其质的规定来说，如前面说的，乃是社会的存在。马克思指明了这种社会存在的本质，说：人的本质并不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。人始终是处在和自己周围世界的被历史地规定的关系之中，只有通过这种关系和它的多种多样的表现形式，才能把握住人的本质。

我们说人处在马克思主义首先是它的哲学对象的中心地位，这表现在它研究的正是以人为中心的和周围世界的根本关系，并从这些关系及其发展中来科学地把握人及其历史发展，把握人的本质及其历史演变。人对周围世界有些什么样的关系呢？

首先，马克思主义是在劳动发展史中找到了全部社会史的锁钥的，生产劳动把人与动物界区别开来，它的作用是：（1）劳动改变着自然界；（2）它也改变着人的自然即人的生物学本性，人们说人有自然属性和社会属性，但二者并不是互不相关的二元论的存在，生物学上的人是在社会性的生产劳动过程中，才形成了人的特有体质和身体器官；（3）归根到底是劳动、社会生产的需要，才生产和再生产着人的社会关系，包括经济、政治等各种关

系。这样，在生产劳动中人就成为主体，周围自然界则成为主体实践活动的对象和客体，不仅如此，在社会实践过程中被人改造过的自然即人化了的自然、人自己生产出的社会关系，也被客体化、对象化。总之，实践，首先是生产劳动，就历史地改变着自然的环境，也历史地改变着社会环境，表现出人对世界所具有的实践的改造的根本关系。

其次，在人对世界的实践的改造的关系中，还发生着以此为基础的在意识活动中体现出来的人对世界及其规律的反映的认识的关系。这种反映和认识既是在实践、改造活动中产生的，又是为有意识地指导这种活动所必需的。对世界事物的反映和认识是从经验形态不断向科学形态深化、发展的过程，在这一过程中产生和发展着各门自然科学和社会科学，产生和发展着社会意识及其法、道德等等各种形式，其中也包含着宗教这种对世界的颠倒的反映的形式。

再次，从人的实践活动和精神活动中，又产生了人对世界的审美关系。人根据规律和条件有意识有目的地改造世界时，也按照自己的审美要求来进行生产和改造活动。在艺术活动中，人并不是为了物质的肉体的需要，而是为了艺术的精神的享受而进行艺术生产。艺术享受的需要和能力并不神秘，它是在人类社会历史发展过程中、从人的劳动特性中产生出来的特殊产物，表现出人对周围世界的另一种关系。

此外，还有一种以对事物作出价值判断的形式表现出的人对世界的关系。价值判断形式表现着人对客观世界事物乃至自己的改造世界的结果、生产产品，从满足人的需要及其程度的角度，来加以取舍和评判的关系。这种关系不是独立自在的，价值判断活动也不是孤立进行的，它贯穿于上述各方面的关系和人的活动之中。

总之，人对世界的关系通过人的能动活动的种种形式表现了出来。马克思主义哲学作为工人阶级的世界观，正是科学地全面地

揭示和论证了人对世界的根本关系，从这些关系及其历史变化中才得以全面地理解人，把握了现实的人的本质及其历史的演变。恩格斯在阐述马克思主义哲学产生的过程时指出：对抽象的人的崇拜，即费尔巴哈的新宗教的核心，必须由关于现实的人及其历史发展的科学来代替。在这个过程中首先形成的是马克思主义哲学即哲学理论形式的世界观，把它推广运用，才形成了包括哲学、政治经济学和科学社会主义三个组成部分的整个马克思主义学说体系，即广义的工人阶级科学世界观。这些事实充分地表现出：正是人，现实的人，占据了马克思主义首先是它的哲学的中心位置。马克思主义也正因为如此，才揭示了现实的人的历史发展规律，阐明了工人阶级解放全人类的历史使命。说马克思主义学说体系中没有人的地位，是人的空场，这要么是不理解马克思主义，要么是对它抱有偏见，是诬蔑。

第二个问题，既然说马克思主义重视人和对人的研究，那末要不要建立马克思主义人学作为马克思主义学说的组成部分？这是又一个聚讼纷纭的问题。国内外都有人为回答对马克思主义的攻击和挑战，主张建立这样的马克思主义人学。前面说过，本书的作者属于持有这种观点的人，在书中也具体地论述了自己的理由。由于论述得很具体、很周详，关于这方面的意见、主张，这里就不再赘述。国内外也有另外一些人，虽然主张针对当代的实际加强用马克思主义观点对人的方方面面现实问题进行研究，但是不赞成为此建立相对独立的马克思主义人学。属于有这种意见的人，所持的理由也不尽相同，为了作对照和比较的研究，这里对其中的重要观点作一些介绍。

对人的本质问题，有实体论的看法，也有关系论的看法。以费尔巴哈为代表的旧唯物主义者所持的是实体论的观点。它把人当作一种实体来看时，个人就只能是生物人、自然人、抽象的一般人。由此，他理解的人的本质也只能是生物人、自然人、抽象的一般人的本质，虽然他的人本主义把人看得不同于、远远高于