

唯物主义讲稿集

第二集



貴州人民出版社

B02

34

·2

社会科学教育

2626/15

內 容 提 要

這一集收集了關於科學的思想方法問題、關於質量互變問題、關於矛盾統一律問題、關於可能性與現實的問題等四篇講稿。這四篇講稿分別地講解了觀點和思想方法的關係，辯證法的主要特征，也涉及到了辯證法的范疇問題。這些講稿都是結合着農業合作化問題的實際，進行分析講解的。

目 錄

从“关于農業合作化問題”的文件中學習

应用科学的思想方法……………陈大羽 (1)

从農業合作化問題的文件中學習

量和質互相轉变的規律……………陈大羽 (9)

从“关于農業合作化問題”的文件中學習

唯物辯証法的矛盾統一律… ……朱煜如 (19)

唯物辯証法关于可能性与現實的原理对实

踐的意义……………朱煜如 (32)

从“关于农业合作化問題”的文件中 學習应用科学的思想方法

陳大羽

毛澤東同志“關於農業合作化問題”的報告和黨中央七屆六中全會關於農業合作化問題的決議，是我國社会主义革命时期極其重要的文件。這兩個文件不但是指導当前農業合作化运动的綱領，而且對於我們社会主义革命的各个方面的工作都具有重大的指導意义。

为什么我們党的這兩個文件對於我們的各項工作具有如此普遍的重要意义呢？

大家知道，我們党的中央和毛澤東同志总是善于应用辯証唯物主义和歷史唯物主义的普遍真理來解决中國革命的实际問題的。这次对于農業合作化問題的解决，又是我党中央和毛澤東同志应用馬克思列寧主义的基本原理來解决我國農業的社会主义改造这个重大实际問題的典型范例。我們知道，在這兩個文件中都批判了右傾錯誤，而且特別着重地指出了这种錯誤的思想方法的根源。当然，掌握思想方法問題，就是說学会一种正确認識問題的方法，对于每个黨員和干部來說都是非常必要的。因为不論做什么工作，都需要有一种正

確認識問題的方法，才能把工作做好。毛澤東同志教導我們：馬克思列寧主義是一切革命者都應該學習的科學。而這一門科學的理論基礎就是辯證唯物主義和歷史唯物主義。從這里我們可以体会到，尽管我們的業務有多少種類，但是正確認識問題的方法却只有一種。因此，如果從學習哲學的角度上來學習這兩個文件，那末不僅有可能使我們對於黨的方針政策的精神實質獲得更為深刻的体会，而且有可能使我們從文件中學習到觀察一切問題的唯一正確的思想方法。

這個唯一正確的思想方法是從哪里來的呢？

這個唯一正確的思想方法，我們可以說，是從唯一科學的唯物主義世界觀來的。因為只有唯物主義才能教給我們一種正確認識問題的方法，只有唯物主義才能教導我們認識客觀真理，使我們的認識能夠達到主客觀一致。所以，我們常常說，世界觀和思想方法是一致的。有什麼樣的世界觀，就有什麼樣的思想方法。沒有辯證唯物主義的世界觀，就不會有辯證唯物主義的思想方法。所以，我們要學習應用辯證唯物主義的思想方法，就非懂得辯證唯物主義的世界觀不可。我們懂得了辯證唯物主義這個唯一科學的世界觀，并用這種世界觀指導我們來分析問題、解決問題，這時這個唯一科學的世界觀就變成了我們分析問題、解決問題的唯一科學的思想方法。我們用這樣的思想方法去認識分析客觀存在着的一切事物，這就有可能使我們自己的認識和意見符合於客觀存在着的實際情況，也就是說，只有這樣才能够使我們自己的主觀認識和客觀現實達到一致。

那末，什么是唯物主义的世界观呢？

按照恩格斯的說法：唯物主义的世界观不过是对自然界本來面目的了解，而并不附加以任何外來的成分。这就是說，世界是怎么样的，我們就老老实实地按照它的本來面目去認識它，不能附加上任何主觀的看法。毛澤東同志在他以前的著作中，曾經不断地以通俗易懂的方式反復地闡述过这个唯物主义的原理。他指示我們在研究任何問題的时候，都要努力做到“客觀地看問題”。在“中國農村的社会主义高潮”这本书的序言中，他又一次地告誡我們說：“人們的思想必須適應已經变化了的情况。”毛澤東同志所反復教導的，正是这个唯物主义世界观的問題，正是叫我們要按照事物的“本來面目”去認識事物。

那末“關於農業合作化問題”的文件所指示我們的關於農業合作化运动的“本來面目”又是什么呢？这就是“在全國農村中，新的社会主义羣众运动的高潮就要到來。”这就是農業合作化运动的客觀規律，这就是这个重大的客觀实际的“本來面目”。这个偉大的預見，已經為全國各地無比丰富的实际經驗完全証實了。可是我們許多同志在此以前沒有弄清这个事情的“本來面目”，沒有認識到运动發展的客觀規律，反而在事实上附加了許多“外來的成分”，帶上了若干主觀的看法。認為合作社發展得快了，超过了羣众的覺悟水平，超过了实际可能，甚至認為威脅到工農聯盟的鞏固，等等。这种看法就是与客觀现实不符的“外來的成分”和主觀的看法。許多同志按照他們这些主觀的看法去進行工作，就在

实际上不自覺地違背了唯物主義的原理，而陷入了主觀主義的迷途之中。我們知道，唯物主義的原理，首先是要對思維和存在，意識和物質這個哲學上最根本的問題給予唯物主義的回答。唯物主義的原理告訴我們：物質是第一性的現象，因為它是感覺，觀念或意識的來源；而意識是第二性的現象，從生的現象，因為它是物質的反映，存在的反映；物質、自然界或存在，是在意識以外，不依賴於意識而存在着的客觀現實。我們許多同志在農業合作化問題上所表現出的右傾保守思想，就是沒有按照上述唯物主義的原理來對待周圍的客觀現實（雖然不是自覺地），而是主觀地把“廣大農民的合作化運動”這個不依賴於人們的意識而獨立存在的客觀現實，當作了第二性的東西，而把自己的主觀意識當作了第一性的東西。很顯然，這就違背了前面所說的“存在第一性，思維第二性，思維是存在的反映”這個唯物主義的基本原理了。

我們許多同志為什麼在“廣大羣眾的合作化運動”這樣一個重大的客觀存在面前表現了嚴重的盲目性呢？

第一，毛澤東同志指出：他們只“看見了較小量的富裕農民，忘記了最大量的貧農和非富裕農民”。因而認為農業合作化運動已經“超過了實際可能”，“超過了羣眾的覺悟水平”。毛澤東同志分析說：“廣大農民的生活，雖然在土地改革以後，比較以前有所改善，或者大為改善，但是他們中間的許多人仍然有困難，許多人仍然不富裕，富裕的農民只占比較的少數，因此大多數農民有一種走社會主義道路的積極性。……全國大多數農民，為了擺脫貧困，改善生活，為

了抵禦災荒，只有聯合起來，向社會主義大道前進，才能達到目的。這種感覺，已經在廣大的貧農和非富裕的農民中間迅速地發展起來。”“這是實際存在的情況。而我們的有些同志卻忽略了這種情況。”

我們許多同志為什麼對於“大多數農民有一種走社會主義道路的積極性”估計不足呢？這裡的問題就在於我們還沒有樹立起牢固的辯證唯物主義的世界觀，因而不能用歷史唯物主義的觀點觀察這個問題。歷史唯物主義的根本原理告訴我們：“並不是人們的意識決定人們的存在，恰巧相反，正是人們的社會存在決定人們的意識。”（馬克思）這就是說，人們在生產中所占的地位和經濟情況不同，便會產生不同的要求，願望和動向。我們許多同志之所以只“看見了較小量的富裕農民，忘記了最大量的貧農和非富裕農民”，就是因為我們對農民中間不同階層的經濟情況沒有進行具體分析，因而在思想上沒有能夠如實地反映出占農村人口百分之60——百分之70的廣大貧農和下中農的要求，這就脫離了革命發展的真實情況，違背了社會發展的客觀規律，使得主觀的指導和客觀的實際情況相分離，陷入了主觀主義的錯誤。顯而易見，我們把小量的東西當作了大量的東西，就是把部分當作了全體，把樹木當作了森林，這就是主觀性、片面性。還有一點，我們的思想也是和客觀情況不相符合的。我們的經濟地位雖然低下，但是覺悟不高的少數農民對社會主義所持的暫時觀望的態度，錯誤地看成是大多數農民對社會主義所持的態度，而且，我們沒有看出貧農和非富裕農民中

間一些人的暫時觀望和富裕農民的動搖不同，因而為一時的現象所迷惑。更重要的是，我們沒有看見向社會主義大道前進的“這種感覺”，“已經在廣大的貧農和非富裕的農民中間迅速地發展起來”。顯而易見，把表面現象當作了事物的本質，把一時起作用的東西當作了經常起作用的東西，而且認為這些東西又是不会發展變化的，“羣眾的覺悟水平”是不会提高的，這就是認為世界這東西是不變的，是永遠如此的，人在客觀現實面前是無能為力的。這樣的觀點，當然不能如實地反映出“實際存在的情況”。我們是辯證唯物主義者，我們的世界觀不僅認為世界是物質的，而且認為物質是不斷地運動着、發展着、變化着的。只有這樣的世界觀，才能完全正確地反映出客觀世界的真實情況。

第二，毛澤東同志指出：“這些同志還對於共產黨在農村中的領導力量和廣大農民對於共產黨的熱忱擁護這樣一種情況，估計不足。”“他們悲觀地描寫黨在領導農業合作化工作中的現時狀況，認為‘超過了干部的經驗水平’。”

我們許多同志為什麼對黨在農村中的領導力量估計不足呢？這裡的問題仍然在於我們沒有樹立起牢固的辯證唯物主義的世界觀，因而也就不能用這個唯一正確的世界觀來觀察實踐和經驗這兩者之間的辯證關係。干部的經驗不足，這是事實，也是一個困難，但是這個困難怎樣才能解決呢？毛澤東同志說得好：“不錯，社會主義革命是一場新的革命。過去我們只有資產階級民主革命的經驗，沒有社會主義革命的經驗。但是怎樣去取得這種經驗呢？是用坐着不動的方法去

取得呢，还是用走進社会主义革命的斗争中去、在斗争中學習的方法去取得呢？”“我們不去領導農民在每鄉每村都办起一个至几个農業生產合作社來，試問，干部的經驗水平，从何处得來，又从何处提高呢？”这种認為農業合作化运动的發展“超过了干部的經驗水平”的所謂理論，顯然是錯誤的。按照这种理論的說法，干部沒有經驗就不能發展農業合作化运动，換句話說，人們若沒有經驗就不能去參加实践。但是，辯證唯物主义的認識論原理告訴我們，認識或經驗的來源是实践，人們若不參加实践就不可能獲得經驗或認識。我們黨領導革命的經驗首先必須是从羣众的革命实践中來，而后才能以这种經驗去指導革命羣众。我們許多同志不懂得認識对于社会实践的依賴關係，不懂得实践是認識或經驗的基礎，因而就在实际上把經驗当作了第一性的東西，而把經驗的來源——实践当作了第二性的東西。这不是把認識和实践的關係問題完全弄顛倒了嗎？關於在实践中學習，在实际工作中培养干部的思想，毛澤東同志还在“中國革命戰爭的戰略問題”一文中就早已給我門教導得清清楚楚了的，可惜的是，这种思想还没有引起我們应有的注意。他在那篇文章中說道：“革命戰爭是民众的事，常常不是先学好了再干，而是干起來再學習，干就是學習。从‘老百姓’到軍人之間有一个距离，但不是万里長城，而是可以迅速地消滅的，干革命，干戰爭，就是消滅这个距离的方法。”

許多同志之所以在農業合作化运动这个重大的關節問題上表現出嚴重的盲目性，固然有思想方法上的根源，就是

說，看問題的方法不對，因而沒有看到問題的本質和主流；另一方面，還有階級立場上的根源，就是說，看問題離開了工人階級的立場，因而對於問題不能有正確的觀察。馬克思列寧主義的世界觀是“一個偉大的認識工具”（列寧），但是這個工具只有“站在工人階級的立場上替整個國家和全體人民打主意”的人才能掌握它。沒有工人階級的思想意識，就不可能掌握馬克思列寧主義的思想方法。那種所謂農業合作化的發展“超過了羣眾的覺悟水平”，“超過了干部的經驗水平”的錯誤思想，正是既不相信羣眾，也不相信黨的領導的結果，而這很顯然地正是離開了一切革命工作者觀察問題和解決問題所必須堅持的羣眾觀點和工人階級的立場。讓我們認真地聯繫實際地來學習關於農業合作化問題的兩個文件吧。在學習過程中，我們越是用文件的精神來對照自己的思想意識和思想方法，我們就越能夠從其中進一步体会到黨中央和毛澤東同志觀察問題和解決問題所應用的科學的立場、觀點和方法。

注：引文凡未注明出處的，均見毛澤東同志“關於農業合作化問題”的報告。

从农业合作化問題的文件中 学习量和质互相转变的規律

陈 大 羽

唯物主义辯証法告訴我們：客觀世界的一切事物是發展变化的，而且事物的發展变化是有着一定的規律的。在事物發展的基本規律中，有一个規律叫作量和質互相轉變的規律。这是一个貫穿于一切自然現象和社会現象的普遍規律。这个規律所要回答的問題是：事物的發展过程是怎样實現的，事物从一种状态到另一种状态的轉變过程是采取什么样的路綫進行的。我們从事实际工作的同志，在思考問題解決問題的时候，考慮到客觀事物的發展变化有这样一个基本規律，是非常必要的。这样就会使我們的工作少出偏差，不走弯路。我們做工作的时候，往往不免發生落后保守或者是急躁冒進的偏向，這個問題，究其原因誠然是多种多样的，但是如果从思想方法方面來考察的話，这里却存在着最重要的帶有根本意义的原因。我們应当注意这样的問題：人們在动手改造事物的时候，首先必須正確認識时刻变化着的实际情况，但是僅只这样还是不够的。因为事物的互相轉變并不是偶然地發生的，而是有其本身所固有的規律性。所以人們必

須遵循着事物的發展規律來進行工作，否則就會造成事情的混亂。從這裡應當引起警惕的是：在進行工作的過程中，既不能採取放任自流、聽任事物自生自滅的態度，也不能採取操之過急、甚至“拔苗助長”的辦法。如果採取這樣的辦法，都將會把好事辦壞，不能達到人們預期的目的。

現在我們講，事物發展變化的過程是怎樣實現的呢？

唯物主義辯證法認為，發展不是象形而上學者所想的那樣僅僅是數量的增加或減少，也不是象他們所想的那樣僅僅是舊事物老一套地繞圈子的過程。辯證法認為，發展是由量變進到質變，由許多不明顯的逐漸的變化進到飛躍式的根本變化的過程。

那末，由量變轉化為質變的這個規律告訴我們些什麼呢？

在弄清這個規律的內容之前，首先要弄清什麼是量、什麼是質。馬克思主義認為，一切事物都包含有量和質兩個方面，有量和質的規定性。什麼是質的規定性？質就是把某個事物同其他事物區別開來的屬性、特征的總和，也可以說是該事物的主要特征。比方說：初級農業合作社這個質的規定性是什麼呢？它包括着土地入股、統一經營、集體勞動、互助合作，以勞力為主兼顧土地的分配原則，但就其所有制而言，則是勞動羣眾的部分集體所有制，如此等等特征或屬性；而其主要特征或本質屬性則是半社會主義的性質。這種半社會主義的性質和完全社會主義性質的高級社有質的區別，同時也僅僅集體勞動、實行互助但并不改變個體勞動

者所有制的農業生產互助組有質的區別。這就是說，質的規定性表示事物的特殊性。什麼是量的規定性呢？量就是各事物大小、多少、長短、快慢等等表示數目的東西。質和量在內容上是有區別的，但在實質上又是互相聯繫着的。沒有一個東西只有質沒有量；也沒有一個東西只有量沒有質。質和量是表現事物的不同的兩個方面，它們並不是一樣的，然而它們又是不可分割的。比方說，毛澤東同志在“關於農業合作化問題”的報告中談到，當時河北省有三戶貧農的合作社，這三戶貧農所表示的方向就是全國五億農民的方向。這個方向問題表明了質的規定性，但是又和量的規定性不能分割。因為這個合作社雖小，但總有三戶。一戶不成其為合作，兩戶可以說是合作了，但也還不能成其為合作社。所以，就以這個三戶的合作社而言，它也是既有質也有量的。

弄清了質和量這兩個概念之後，我們再來探討量和質互相轉變這個規律的內容。這個規律表明：質變總是由量變引起的。就是說，質的根本變化並不是偶然地發生的，而是經過量的積累到一定程度必然地發生的。人們從日常生活中就可以了解到，水的溫度增加一定程度就會引起沸騰變成蒸氣，如果是溫度降低到一定程度，水就會結冰變成固體。可見，物質三態的相互轉化是由一定數量的溫度所引起的。再如，十個勞動力各自從事個體勞動，其勞動生產率的總和同十個勞動力在一起從事集體勞動的結果是根本不相同的。我們親眼看到，互助組和單干戶的勞動生產率不相同，互助組僅僅由於實行集體勞動就可以大大提高生產量。馬克思曾經

講过這個問題，大意是說：許多人的協作，許多個別的力量融合为一个总的力量，就会造成新的更高的力量。这一力量是和組成它的個別的力量总和根本不同的。

其次，这个規律告訴我們：事物的發展，必須通过根本的質變，才能進入新的更高的階段，才能由舊質过渡到新質；量的發展到一定程度如果没有質變，事物便不能前進。前面已經說过，事物的發展不是永远地僅是數量的增加或減少，也不是只能按常規一点一滴地“改良”，而是在量的積累到了一定程度的时候，新的東西就会迅速取得优势，戰勝舊的東西，使事物的性質發生根本的变化。这就是質變的过程。但是社会現象的变化和自然現象的变化不同，社会上新生的東西往往会遭到落后保守力量的挫折，往往会遇到人为的障碍阻撓它的前進。所以，我們对待社会事物就必须特別注意經常保持革命的态度，反对一点一滴地進行“改良”的态度，等到社会上的新東西在量的發展方面达到一定程度时就要帮助它發生質變，坚决否定舊的東西，促使新的東西生長壯大起來，引導新東西前進。我們知道在農業合作化运动中曾經有过“爬行”思想，这种錯誤的思想強調農業合作化运动只能永远采取非常緩慢的速度，只能“慢慢來”，而不能在羣众运动的高潮中發生迅速的变革。他們說：“合作社办多了，不好鞏固。”他們主張只能“零打碎敲地做”，也就是說只能一点一滴地在那里“改良”。他們不承認農業合作化这个事物还会有什么飛躍式的發展，还会有什么高潮。他們的这种观点正是否認農業合作化这个事物可以采取根本

变革的步骤。

現在我們看得很清楚了，全國性的農業合作化高潮已經
汹涌澎湃地到來，無數的事實給了“慢慢來”的爬行思想以
嚴重的教訓，使人們的思想逐漸地清醒起來了。但是，農業
合作化高潮的到來是不是偶然地或者是突然地發生的呢？這
個高潮的到來是不是在沒有任何量的積累的情況下出現的
呢？這個問題在農業合作化問題的文件中已經講得很清楚。
在那裏面談到，我國互助合作運動已經有了相當的歷史，各
個地方廣泛發展的互助運動已經為組織合作社創造了物質條
件，而當時全國已經組織起來的幾十萬個合作社在事實上已
經證明了大多數增加了產量，這些都鼓舞着大量農民趨向農
業合作化。這就充分說明了，農業合作化高潮到來之前，我
們已經做了許多準備工作，已經有了很多量的積累工作。正
因為這樣，毛澤東同志當時才說：“農村中不久就將出現一
個全國性的社會主義改造的高潮，這是不可避免的。”

我們再說，合作社辦多了，是不是不好鞏固呢？就是說合
作社的發展工作對於合作社的鞏固工作是不是沒有任何促進
作用呢？無數的事實證明：合作社多了，就會更加引起全黨
對合作社的重視，而合作社的本身也就因而有了比較，可以
互相交流經驗，可以促進落后的向先進的看齊，干部的才干
也會因此而容易提高。由此可見，那種把合作社的鞏固工作
同合作社的發展工作分裂開來，認為合作社的數量越少就好
鞏固的想法，是錯誤的。由此我們可以得出證明，數量的變
化到一定程度就會引起質量的變化，質量的提高是不能拋開

數量的。

這樣說來，合作社的發展是否就是越多越好呢？或者是在發展過程中也不需要什麼間歇或停頓呢？事情當然并不如此。恩格斯曾經講過：真理超過一分就會變成謬誤。這話講得是很深刻的。事實上合作社的發展工作是有限度的，黨中央和毛澤東同志三番五次地說明，要分期分批地發展，而且要定出關於合作化分期實行的規劃，以便於加強領導。至於發展和停頓的關係問題，毛澤東同志在他的報告中說道：“在發展了一批合作社之後，必須有一個停止發展進行整頓的時間，然後再去發展一批合作社。那種不許有停頓、不許有間歇的思想是錯誤的。”發展之後所以需要有個停頓，就是要使人們贏得時間去進行整社工作，用整社的辦法來鞏固合作社的質量。這裡的時間問題，整社工作都應看作是量的積累和轉化過程。大批的互助組上升為合作社，是從量到質的轉變，而合作社這個新質要求得穩定，又必須再去進行新的量的積累工作，所以要進行整社，一年還要整兩三次。可以說整社工作就是為新質進行量變。通過這些新的量變過程，不僅可以鞏固初級社，而且又可以為過渡到高級社準備條件，所以鞏固初級社的過程對於過渡到高級社來說又是一個量變的過程。

我們再說，合作社的發展不是一個單純數量的問題，而且是一個質量問題，這是合作社這個事物本身的兩個方面。這個事物是量的規定性和質的規定性的有機的統一。毛澤東同志在他的報告中說：“必須強調注重合作社的質量，反對不