

6 12/1

纪念中国共产党成立七十周年
学术讨论会



党的建设的一个战略问题

——谈确保领导权掌握在忠诚于
马克思主义的人手里的问题

喻宗浩 徐浩之

天津市社会科学界联合会
中共天津市委党校

1991年7月

〔内容提要〕 在新的历史时期，如何确保党和国家的各级领导权掌握在忠诚于马克思主义的人手里，是当代党的建设中必须切实解决好的一个战略性的新课题。本文以马克思主义为指导，从历史和现实的结合、理论和实践的結合上，对这个具有重大现实意义和理论意义的问题进行了初步研究，主要包括三个方面：一、深刻认识确保党和国家各级领导权掌握在忠诚于马克思主义的人手里的极端重要性，是正确解决这一新课题的前提条件。二、完整、准确地执行选拔干部的标准，是从组织上保证党和国家各级领导权掌握在忠诚于马克思主义的人手里的关键。在概述干部“四化”标准辩证关系基础上，从本质上概括了忠诚于马克思主义的人应当具备的六个条件，并对在贯彻干部“四化”方针中出现的四种片面认识从理论上进行了分析。三、下功夫做好干部的培育工作，是确保领导权掌握在忠诚于马克思主义的人手里的基础。通过回顾党的历史，从党的三代领导核心培育干部的理论 and 实践中，总结出培育干部的四条带规律性的根本经验。

党的建设的一个战略问题

——谈确保领导权掌握在忠诚于
马克思主义的人手里的问题

● 喻宗浩 徐浩之

已经经历70周年的中国共产党，在党的建设方面积累了丰富的经验，而确保领导权掌握在忠诚于马克思主义的人手里，则是带有根本性的经验，也是党的建设的一个战略问题。江泽民同志指出：“确保党和国家的各级领导权掌握在忠诚于马克思主义的人手里，是一个至关重要的战略问题，直接关系到党和国家的盛衰兴亡”。这既是历史经验的科学总结，又是对现实党情的高度概括，也给新时期党的建设指明了方向。回顾党的历史，紧密结合党的建设的实践，我们感到，深刻理解和认识确保党和国家的各级领导权掌握在忠诚于马克思主义的人手里的问题，具有极重要的现实意义和深远的历史意义。因此，愿以此为题，谈谈我们的认识：

一、深刻认识确保党和国家各级领导权掌握在忠诚于马克思主义的人手里的极端重要性

关于领导权问题，在马列主义、毛泽东思想关于党的建设的学说中，是已经解决了一个基本理论问题。但是在新的历史时期，如何确保党和国家的各级领导权掌握在忠诚于马克思主义的人手里，则是当代党的建设中必须切实解决好的新课题。深刻认识这一问题的重要性，是正确实践的前提。回顾党的历史，在我们走过的70年的光辉历程中，积累了新民主主义革命胜利的经验，

也经受过由于陈独秀右倾投降主义路线和王明“左”倾机会主义路线所造成严重失败的考验。掌握政权以后，取得了实现从民主革命向社会主义转变以及开始全面建设社会主义的经验，也有过工作指导思想上的严重失误和“文化大革命”那样全局性的长期“左”的错误。党的十一届三中全会以来，采取科学的态度分析了我们党在建国以后的历史，完成了指导思想上的拨乱反正，开创了社会主义现代化建设的新局面，坚持和发展了毛泽东思想。无数事实说明：当党在马克思主义者的领导下，把马克思主义普遍真理同中国革命的具体实践相结合，执行马克思主义路线的时候，革命和建设事业就发展，斗争就胜利；当党的领导者违背马克思主义、执行右的或“左”的机会主义路线的时候，革命和建设事业就遭受挫折，斗争就失败。因此，无论革命或者建设要取得胜利，领导权都必须牢牢掌握在忠诚于马克思主义的人的手里。这是用无数革命先烈的鲜血、付出了巨大的代价换来的经验，万万不可忘记。

当前国际国内阶级斗争和政治斗争的严酷事实，也说明了领导权的极端重要性。东欧政局剧变。在短短的时间内，一些执政长达40年之久的共产党，有的丧失了执政地位，有的分裂了，有的成了社会民主党，有的宣布实行多党制，国际共产主义运动在发展中出现这样的曲折，固然是西方敌对势力长期推行“和平演变”的结果，但它毕竟是

外因。唯物辩证法认为，外因是条件，内因是根据，外因通过内因起作用。这些国家党的领导权没有牢牢掌握在马克思主义者手里，则是政局发生剧变的一个内因。1989年春夏之交我国发生的政治风波，也是由于党的高层个别领导人没有一贯坚持四项基本原则，任凭资产阶级自由化长期泛滥的结果。在斗争中我们清楚地看到：凡是领导干部马克思主义立场坚定的地区或单位，参加动乱的人数就少，甚至没有人参加；凡是领导干部马克思主义立场不够坚定的地区或单位，参加动乱的人数就比较多；个别单位领导权掌握在顽固坚持资产阶级自由化的人手里，则有相当多的人卷入，甚至有的人走向犯罪。这场惊心动魄的斗争，如果没有以邓小平同志为代表的老一辈无产阶级革命家和党中央领导集体的多数成员，坚定地站在马克思主义的立场上，采取果断措施，从而取得制止动乱和平息反革命暴乱的胜利的话，那么，党和国家就会丧失领导权，社会主义现代化建设事业就会遭受严重挫折。

现在，我们在以江泽民同志为核心的党中央正确领导下，沿着建设有中国特色的社会主义道路胜利前进。但是，我们必须清醒地认识国内和国际阶级斗争和政治斗争的客观现实。国际上反社会主义势力继续推行“和平演变”的战略，并进行各种颠覆活动。国际共产主义运动遭受了严重挫折。国内顽固坚持资产阶级自由化的势力并未停止活动，逃亡国外的敌对分子，在西方反动势力的豢养下还在千方百计地对我们进行渗透。因此，颠覆与反颠覆，渗透与反渗透、“和平演变”与反“和平演变的”斗争，仍将是长期的、复杂的，有时甚至是十分激烈的。斗争的焦点还是领导权问题。对此，我们绝不能放松警惕。

回顾党所走过的70年的历程，总结当前国内外阶级斗争和政治斗争的经验教训，我们清醒地认识到：党要领导人民完成社会主

义现代化建设的宏伟任务，必须解决党和国家的各级领导权真正掌握在忠诚于马克思主义的人手里的问题。

二、完整、准确地执行选拔干部的标准是确保党和国家各级领导权掌握在忠诚于马克思主义的人手里的关键

完整而又准确地执行马克思主义的选拔和任用干部的标准，是从组织上保证领导权掌握在忠诚于马克思主义的人手里的关键，这已为党的历史经验所证明。在党的历史上，在选人、用人、让什么人掌权的问题上，存在着两种完全对立的路线和政策。一条是非马克思主义的“任人唯亲”的干部路线，例如陈独秀组织托派集团，罗章龙搞分裂主义，王明实行宗派主义，张国焘另立中央，林彪组建封建王朝，“四人帮”集结阴谋篡党集团等，就是执行的这条路线，都给党的事业带来了严重损失。另一条是毛泽东同志在领导中国革命和建设的长期实践中，在同“左”、右倾机会主义斗争中提出的马克思主义的“任人为贤”的干部路线和德才兼备选拔干部的标准。邓小平同志为党制定的干部队伍革命化、年轻化、知识化、专业化的方针，则是德才兼备的选拔干部标准在新时期的具体体现。干部“四化”，是唯物辩证法基本原理在选拔和任用干部上的运用，它反映一个干部既有区别又有联系的四个方面的素质。这四个方面的素质是相辅相成、不能割裂、不能偏废、缺一不可的辩证统一的整体。革命化在干部诸素质中居于支配和主导地位，是干部本质的体现，因而在选用干部时应把它放在首位，而专业化、知识化和年轻化是干部在现代化建设中必备的条件。干部“四化”的科学内涵及其之间的辩证关系已为人所共知，本文不再详述。这里需要明确，具备哪些条件才算是忠诚于马克思主义的人呢？我们认为，从本质上说，至少应具备以下六条：1. 坚定地信仰马列主义、毛

泽东思想；2.愿为共产主义理想奋斗终身；3.善于运用马克思主义的立场、观点、方法分析和解决实际问题；4.全面地贯彻执行党的基本路线；5.全心全意为人民服务，密切联系群众；6.坚持民主集中制的原则，团结同志，作风民主，勇于批评和自我批评，坚持真理，修正错误。当然这些条件是德才兼备和“四化”标准中的应有之义。客观地说，党的十一届三中全会以后，由于贯彻干部“四化”的方针，以及采取广泛走群众路线的有效方法，在实现干部新老交替和优化领导班子建设中，取得了明显的成效。与此同时，在实际工作中也反映出了一些不容忽视的问题，这主要表现在对干部“四化”标准的片面性认识。为提高执行干部“四化”方针的自觉性，拟就此略加分析。

1.选人、用人不问政治的庸俗化。在一段时间，受社会上“起用有缺点的能人”、“用创收标准选拔干部”等模糊观点的影响，存在着对干部的选拔任用不看政治表现，不看是否拥护和坚持四项基本原则，不看是否有坚定的党性，即没有把革命化放在首位；相反，把选拔任用对党忠诚老实的“老黄牛”干部视为“左”的表现，而把一些政治素质不高的所谓能人，也不对这个“能”的内涵做阶级分析，却委以重任，从而给党的事业和工作带来损失。

2.只看学历和年龄的简单化。把选拔干部的“四化”标准简单化为“高学历”、“低年龄”。当然，学历标志着干部已有的知识，低年龄意味着精力充沛，这是现代化建设所需要的。但是学历高不等于能力强，低年龄、有精力不等于革命化。必须把学历、年龄同政治素质、实际工作能力结合起来，把它们作为一个整体来衡量才是正确的。同时不能只看学历文凭，而忽视从符合“四化”条件、具有实践经验的工人和农民中选拔任用干部。

3.掌握干部“四化”标准的绝对化。任

何事物都是绝对和相对的统一，一个干部所具备的素质也是如此。在对待“四化”标准上，有一种忽视干部“四化”素质的相对性，在认识上的绝对化倾向：一方面，要求干部是“全才”、“完人”，求全责备；另一方面，看不到干部之间“四化”素质的差别，而忽视择优选拔。

4.考察干部的凝固化。每个干部的经历都是不断发展变化的。这个变化和发展表现为正确与错误、先进与后进、优点与缺点的矛盾运动过程。干部的“四化”素质是随客观条件的变化而变化的。因此，正确地选拔任用干部，必须站在党和党的政策的立场上，用历史的、发展的观点看待干部，克服那种在实际工作中存在的孤立、静止、片面地看待干部的凝固化思想。例如，只看干部的一时一事，不看其全部历史和全部工作；只看错误、缺点和后进的支流方面，不看其优点、正确和先进的主流方面；只看过去的表现，不看现实的表现。又例如，对老干部、老战友、老同事、老同志，固守老印象、老看法，而忽略了干部在新形势下发生的新变化等等，都不能全面正确地反映一个干部完整的本质，对选拔和任用干部都是不利的。

上述对选拔和任用干部“四化”标准的辩证论述，只是从干部总体上的一般概括，即从宏观而言，要完整、准确地掌握“四化”标准，还必须对不同层次、不同职务、不同部门的干部，根据其工作任务的不同特点，提出不同的要求。

三、下功夫做好干部的培育工作是确保领导权掌握在忠诚于马克思主义的人手里的基础

我们党在领导中国革命和建设的过程中，一贯重视对干部的培养和教育工作。毛泽东同志根据辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理，深入研究了中国革命的特点，

研究了从这些特点出发需要什么样的干部，以及如何培养干部等问题，并把有领导有计划地培养大批干部作为党的事业兴旺发达的重要前提。在新的历史时期，根据社会主义初级阶段的特点，邓小平同志特别把培养中青年干部作为战略问题，作为决定党和国家命运的问题提出来。江泽民同志在党和国家处在非常关键的时期，纵观世界全局，提出“要努力做到确保县以上各级领导群体由真正忠诚于马克思主义的人组成，并从中逐步造就上千、上万名真正的马克思主义者，就必须下功夫做好领导骨干的培育工作。只着眼于选人、忽视育人是短视的，也选不好人”。回顾党的历史，从党的三代领导核心关于培育干部的理论 and 实践中，我们以为，至少在如下几条主要经验方面是需要我们深刻认识和牢牢把握的。

1. 党的事业的发展需要大批德才兼备的干部，而党在各个历史时期培育干部的指导原则，是为该时期党的总路线总任务服务的。民主革命时期党的总路线和总任务是：无产阶级领导的，人民大众的，反对帝国主义、封建主义、官僚资本主义的革命。为完成这一革命任务，就需要培养和造就一大批善于把马克思主义普遍原理同中国革命实际相结合的革命家、理论家、思想家、政治家和组织家，没有这些优秀的干部，就不能建立无产阶级政党，就不能取得革命的胜利。由于中国革命的特点是武装的革命反对武装的反革命，所以需要培养和造就一大批懂得中国革命战争特点的第一流的军事战略家、成千上万的战役指挥员和战术指挥员，没有这样一大批军事家，民主革命的胜利是不可能的。在社会主义革命和建设时期，毛泽东同志提出，我们不仅需要培养德才兼备的革命家、政治家、思想家和理论家，成千上万各级党政领导者，而且要培养大批科学家、文学家、艺术家……等等九个方面的专家。在建设有中国特色的社会主义的新的历史时

期，为完成社会主义现代化建设的伟大历史任务，不仅需要正确的路线和政策，而且需要培养和造就千百万无产阶级革命事业的接班人。适应现代化建设的需要，提出干部队伍建设的“四化”方针，目的在于提高各级领导干部的政治素质、理论素质、道德素质、业务素质，以便正确有效地使用好人民赋予的权力，保证党和国家的各级领导权真正掌握在忠诚于马克思主义的人手里。

2. 在革命的实际斗争中锻炼考验干部是培育干部的重要途径。在党的历史上，毛泽东同志和其他老一辈无产阶级革命家，除提倡通过办党校、干校等教育机构对干部进行系统的教育外，一向强调“在革命大风大浪中”，“在长期的群众斗争中”，在革命的实践中考察和培养干部。“伟大的革命斗争会造就伟大人物”。这是一个普遍规律。党的历史已经证明，一个合格的领导者，一个革命事业的接班人，是在实际斗争中产生的，是在伟大的实践中成长起来的。无产阶级革命和建设史上的一切伟大人物，都是由于他们参加了当时的阶级斗争、生产斗争和科学实验的实践，才为人类做出杰出贡献的。实践是干部智慧的源泉，实践是干部才能发展的动力，实践是识别干部优劣的标准，所以说，实践是培养教育干部的重要途径。历史发展到当今时代，科学技术革命推动生产力高速度、高水平的发展，国际社会上各种斗争和竞争的激烈化，国内社会主义现代化建设任务的艰巨，使干部实践的范围拓宽了，实践的手段现代化了，这就为培养和锻炼干部提供了更加广阔的领域，创造了更为有利的条件。因此，应当立足现实，放眼未来，有领导、有计划地把符合干部“四化”条件的优秀人才，分层次、分门别类地放到现代化建设事业需要的岗位上，在实际工作中考察、锻炼和培养，提高他们掌握和运用马克思主义的能力，使我们的事业后继有人。

3. 加强马克思主义基本理论的教育, 提高各级领导干部的理论素质, 是培育干部工作的一项长期战略任务。马列主义、毛泽东思想, 是指导我们思想的理论基础, 是全党的行动指南。党的领导干部的理论素质如何, 对于坚持党的立场、保持正确的政治方向, 具有决定的意义。一个领导干部, 只有具备了较高的马克思主义理论素质, 才能在任何复杂情况下, 坚定信念, 站稳立场, 明辨是非, 驾驭全局。相反, 如果缺乏马克思主义理论武装, 在错误理论指导下, 就会犯政治上的错误, 使党的事业受到挫折。党的历史上先后出现过的“二次革命论”、“一次革命论”、“继续革命论”和“精英政治论”等错误理论给党的事业造成的损失, 就是有力的证明。当前, 国内实现现代化建设第二步战略的任务异常艰巨, 各种矛盾错综复杂; 国际上风云变幻不定, 共产主义运动受到暂时挫折。在这种复杂形势下, 加强马克思主义基本理论的教育, 造就成千上万忠诚于马克思主义的领导干部, 则显得更为迫切。

4. 优化领导班子结构是革命和建设事业成败的关键。培育干部要注重领导班子的配备, 特别要着重对领导班子第一把手的培育。这是党的历史经验的总结。回顾党的历史, 在民主革命时期, 1927年大革命的失败和第五次反“围剿”的失败, 都是由于党的

高层领导集团右的或“左”的机会主义的领导占居统治地位而造成的。新中国成立后, 社会主义革命和建设指导思想上的失误, “文化大革命”的10年动乱, 以及1989年春夏之交的政治风波, 也都是由于党的高层个别领导违背马克思主义路线的结果。我们党领导的社会主义现代化建设事业, 是宏伟而又复杂的系统工程, 它涉及到社会的各个方面。就整个国家来说, 政治、经济、军事、文化教育、科技、外交、法律等门类繁多; 就一个地区来说, 工、农、商、学、军, 以及农、林、牧、副、渔行业齐全; 就一个单位来说, 人、财、物、产、供、销、政治、经济样样都有。因此, 作为社会主义现代化建设的组织者和指挥者的各级领导班子, 应该由具有多种专长的领导群体构成, 他们应当具有执政意识、反“和平演变”意识、以经济建设为中心的意识, 发展社会主义商品经济意识, 改革、开放意识, 以及科技兴国意识等明确的指导思想, 只有如此, 才能确保我们国家沿着建设有中国特色的社会主义道路前进。应当科学地分析各级领导班子的不同特点, 制定出不同层次领导班子最佳结构的界定, 谨慎地按照领导班子成员履行职责应具备的条件, 挑选和培养合格人才, 优化领导班子群体结构, 把各级领导班子建设成忠诚于马克思主义的领导群体, 我们党的事业才会不断的兴旺发达。

