

谈谈工业净产值

王持位、谭常杰、张立清 著



中国展望出版社

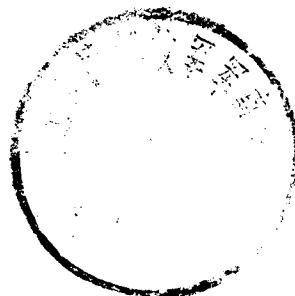
427366

A standard linear barcode is positioned above the number 2020 4887 2.

2 020 4887 2

谈谈工业总产值

王持位 谭常杰 张立清 著



中国展望出版社

一九八三年七月

谈谈工业总产值

王持位 谭常杰 张立清 著

*

中国展望出版社出版

(北京西城区太平桥大街4号)

北京市朝阳区展望印刷厂印刷

北京市新华书店发行

787×1092毫米 1/32 5.8125印张 124,956千字

1983年7月 北京第1版 第1次印刷 1—50,000册

统一书号：4271·088 定价：0.59元

序

工业净产值是当前计划、统计方法制度改革中很受重视的一个指标。这一指标的特点，既能反映增产、又能反映生产节约的变化情况；它既是国民收入的重要组成部分，又是研究工业经济效益的重要综合指标。

《谈谈工业净产值》一书，能为广大的经济工作者、计划统计工作者以及财经院校的师生提供一本比较系统而通俗的学习材料。它对工业净产值指标作了比较全面的论述，除了一般介绍这个指标的经济含义、目的、作用、计算方法以及运用这个指标进行分析研究等基本知识外，并对建立以净产值指标为主的工业综合指标体系，对总产值和净产值指标的作用和使用时需要注意的问题，对工业净产值同西方国家工业附加价值的区别，提出了自己的见解。这就摆脱了一般的知识性介绍，而带有论述的性质，它是本书所具有的特色。

《谈谈工业净产值》这本书，对广大基层领导和经济管理人员是一本普及性的学习材料，对各级经济管理机关，经济研究单位和财经院校的同志们，也是一本有参考价值的书籍。这本书的出版，将会受到各方面的欢迎。

陈振裕 黄学思

内 容 提 要

本书是一本普及性知识读物。

计划统计方法制度的改革是整个经济体制改革的一个重要方面。当前，理论界和经济部门均极强调这个问题的重要性和紧迫性。我已决定用工业总产值指标来代替工业总产值指标。为适应这种形势的需要，重新训练计划统计干部的工作已成燃眉之急。本书就是从实际情况出发，适应上述形势而编写的。

本书可作为举办工业总产值学习班的教材。也是可供广大计划统计员学习使用的工具书，同时可供各级工业企业领导干部、工厂的厂长以及其他管理干部和大、中、专院校师生教学参考。

前　　言

为适应社会生产力的发展，我国对经济管理体制进行了改革，计划统计方法也必须作相应的改革。现在我国的年度统计已全面推行工业总产值，在定期统计中试行。这是一项计划统计方法的重大改革，要做好它，必须作大量的宣传解释和干部培训工作。1981年5月，国家统计局在武汉举办了工业总产值研究班，这对于在统计工作中试行工业总产值起到良好的作用。

建国以来，我国一直把工业总产值指标视为经济管理工作中一个最重要的指标。所以，人们对于工业总产值比较熟悉，而对于工业总产值则不甚了解。为帮助广大经济管理干部和计划统计人员熟悉、掌握并运用好工业总产值，我们才特地编写这本小册子。

为适应计划统计工作者和其它多方面的需要，本书全面系统的介绍了有关工业总产值的一些基本知识。它使计划统计工作人员不仅可以对工业总产值有一个全面的基本了解，而且还可以从中得到启发。对于广大经济管理干部和经理、厂长等领导人员，本书扼要地介绍了工业总产值的作用和特点，阐明如何正确地运用工业总产值指标。同时，对经济领导机关和科研、教学工作者，本书也扼要地介绍了国内外有关工业总产值的做法和改进的意见。总之，这本小册子既可以作为经济管理干部核算、计划和使用工业总产值时的必备书籍，又可以供理论工作者、大专院校师生教学和研究的参

考资料。

国家统计局的陈振裕同志、黄学思同志从本书确定提纲到编写过程，都给了我们多方面的帮助，并对本书的初稿进行了认真的审阅，谨致谢意。

北京市化工局经济研究室主任费显华同志、中国人民大学王文声副教授、北京经济学院陈允明教授、蒋予庭同志和吴琪同志对本书提供了很多宝贵意见，在此，我们一并致以谢意。

尽管本书的编写工作得到了多方面的帮助和支持，但由于我们的理论水平不高，对实际情况了解不深，错误在所难免，衷心希望广大读者给予批评指正。

作 者

1982年5月

目 录

前 言

第一章 工业净产值的概念和作用	(1)
第一节 什么是工业净产值.....	(1)
第二节 工业净产值的理论依据.....	(3)
第三节 工业净产值和西方国家的工业附加价 值的区别.....	(6)
第四节 工业产品的诸价值量指标.....	(8)
第五节 对当前以工业总产值为主的工业综合 指标体系的评价.....	(12)
第六节 工业综合指标体系应当以工业净产值 为主.....	(14)
第七节 综合指标体系从以总产值为主过渡到 以净产值为主应当具备的条件.....	(22)
第二章 工业净产值的计算	(25)
第一节 计算工业净产值应划清的几个界限.....	(25)
第二节 工业净产值的计算方法——生产法.....	(29)
第三节 工业净产值的计算方法——分配法.....	(40)
第四节 关于生产费用表.....	(56)
第五节 两种计算方法的比较.....	(61)
第六节 地方工业净产值的估算.....	(64)
第三章 工业净产值需要改进的几个问题	(69)
第一节 改进分配法计算工业净产值的意见.....	(69)

第二节	动态对比如何消除价格变化影响………	(80)
第三节	建立国民经济统一核算制度的问题………	(95)
第四章	定额净产值 ……………	(105)
第一节	定额净产值的概念……………	(105)
第二节	净产值定额的制定……………	(110)
第三节	苏联推行定额净产值的基本情况………	(122)
第四节	推行定额净产值的条件……………	(128)
第五章	工业净产值的分析 ……………	(134)
第一节	工业净产值发展趋势的分析……………	(134)
第二节	工业净产值构成分析……………	(144)
第三节	工业净产值初次分配的分析……………	(149)
第四节	工业净产值增长因素的分析……………	(155)
第六章	工业净产值的运用 ……………	(162)
第一节	正确使用经济指标的原则……………	(162)
第二节	工业净产值的局限性……………	(165)
第三节	在研究速度时如何应用工业 净产值……………	(168)
第四节	在研究比例关系时如何应用工业净 产值……………	(172)
第五节	在研究经济效益时如何应用工业净 产值……………	(176)

第一章

工业净产值的概念和作用

第一节 什么是工业净产值

在经济管理工作中，要正确地使用工业净产值，就必须首先弄清什么是工业净产值，工业净产值和工业总产值其它产值指标有什么不同。

在商品生产的条件下，由于商品的两重性，商品生产的过程必然是劳动过程和价值形成过程的统一。劳动过程的结果，人们获得了使用价值。价值形成过程的结果，人们获得了商品的总价值。商品的总价值是由生产资料的转移价值和新创造的价值组成的。生产资料是指产品生产过程中使用的一切物质资料。从周转形态看，生产资料分为劳动资料和劳动对象。劳动资料是指生产中使用的机器设备、厂房等。它们在生产中长期发挥作用，其价值是逐步地转移到产品价值中。实际工作中，劳动资料的转移价值，通常用固定资产的折旧费来反映。劳动对象是指生产中使用的原材料、燃料和动力等。它们在生产中是一次地将其价值转移到产品价值中去。产品生产过程中由于磨损而丧失的劳动资料的价值和消耗的劳动对象的价值都转移到新产品中去，成为新产品价值的一个组成部分，这就是生产资料的转移价值。马克思在研究产品价值时，用C来表示这部分价值。产品价值中，除了

生产资料的转移价值C外，还包含新创造的价值。新创造的价值又分为两部分：一部分归物质生产部门劳动者个人支配（在资本主义社会就是可变资本的价值），马克思用V来代表这部分价值；另一部分归集体支配（在资本主义社会就是剩余价值），马克思用m来代表这部分价值。这样，产品的全部价值是C+V+m；而新创造的价值就只是V+m。

在经济工作中，通常用总产值来反映产品的总价值，用净产值来反映新创造的价值。总产值和净产值的区别在于前者包括生产资料的转移价值，后者不包括转移价值。

这样，我们就可以给工业净产值下一个定义：工业净产值是工业创造的国民收入，是工业生产活动在一定时期内新创造的价值。工业净产值从价值形态上看，它是由工业生产部门劳动者的工资（V）和归集体支配的纯收入（m）组成的。从实物形态上看，它是由工业生产的消费品和为社会扩大再生产提供的生产资料组成。

在经济学界，对于工业净产值的价值构成，意见是一致的；但对于其实物构成，人们的认识却不尽一致。有人引用马克思在《资本论》第2卷第20章的“两个部类的不变资本”一节中所举的18台机器的例子，企图证明无论就整个社会来看，还是就个别企业来看，工业净产值都有其实物构成。我们认为，这种解释不符合马克思的原意。马克思举的例子是这样的：“某个资本家是机器制造业主，他在当年耗费的不变资本=6000C，可变资本=1500V，剩余价值=1500m；产品=9000，比如说，这个产品是18台机器，每台=500。”

“12台机器包含6000C，3台机器包含1500V，3台机器包含1500m。”^①马克思举这个例子是为了说明个别资本的再生

^① 马克思：《资本论》，第2卷，人民出版社1975年版，第481页

产只须解决其价值补偿问题，至于单个资本家的产品“是否作为生产资料再进入把它作为产品生产出来的那个生产过程，……这是一件毫无关系的偶然的事情。”^①因为单个资本家的产品不能作为自身的生产资料使用，它完全可以通过交换进行实物补偿。而社会资本的再生产，不但要解决自身的价值补偿问题，同时还必须解决自身的实物补偿问题。在简单再生产的条件下，它必须生产出第Ⅰ部类和第Ⅱ部类所消耗掉的生产资料，解决其实物补偿问题。^②从价值的角度看，12台机器相当于6000C，3台机器相当于1500V，三台机器相当于1500m，不能说这个资本家工厂新创造的价值3000的实物构成就是3台机器。在简单再生产条件下，这12台机器都是C。所以，我们认为工业净产值的实物构成只能就全社会而言，一个企业、甚至一个工业部门的工业净产值并没有它的实物构成，只有其价值构成。

第二节 工业净产值的理论依据

马克思的再生产理论是净产值(国民收入)的理论基础。深刻地认识净产值(国民收入)，必须努力学习和掌握以下几点：

一、弄清马克思关于劳动两重性的原理。马克思认为，商品生产的劳动有两重性——抽象劳动和具体劳动。抽象劳动是劳动作为劳动力的耗费，创造价值。具体劳动是劳动作为具体的有用的劳动，创造使用物品(使用价值)。

① 马克思：《资本论》，第2卷，人民出版社1975年版，第482页。

② 参见马克思：《资本论》，第2卷，人民出版社1975年版，第482～483页。

二、要正确地区分年产品价值和年价值产品。

马克思说：“总收益或总产品是再生产出来的全部产品。把固定资本中曾被使用但是没有消费掉的部分撇开不说，总收益或总产品的价值，等于预付的、并在生产中消费掉的资本即不变资本和可变资本的价值，加上分解为利润和地租的剩余价值。”^①

“总收入是总产品扣除了补偿预付的、并在生产中消费掉的不变资本的价值部分和由这个价值部分计量的产品部分以后，所余下的价值部分和由这个价值部分计量的产品部分。因而，总收入等于工资（或要重新转化为工人收入的产品部分）+利润+地租。”^②

由此可见，年产品价值，即产品的总价值是由C+V+m组成，而年价值产品，即总收入是由V+m组成。

三、要弄清纯收益从企业看和从国民经济看，具有不同的内容。

马克思说：“单个资本家的产品和社会的产品之间的区别只在于：从单个资本家来看，纯收入不同于总收入，因为后者包括工资，前者不包括工资。如果考察整个社会的收入，那末国民收入是工资加上利润加上地租，也就是总收入。”^③

马克思的这个观点，对于我们深刻了解净产值的计算方法具有十分重要的意义。在实际工作中，有些同志对利息支出和其他一些非物质消耗费用增加使净产值增大很不理解，就是因为他们是从个别企业的角度，而不是从整个社会的角度。

① 马克思：《资本论》，第3卷下，人民出版社1975年版，第350页。

② 马克思：《资本论》，第3卷下，人民出版社1975年版，第950页。

③ 马克思：《资本论》，第3卷下，人民出版社1975年版，第950～951页。

度来观察纯收入。

四、要弄清物质生产中消耗掉的生产资料只能将其价值转移到产品中的价值中去，而不能增加价值，只有活劳动才能创造和增加价值。

马克思说：“单纯新劳动的追加，虽然不是再生产旧的价值，而只是给旧的价值创造一个追加额，只是创造一个追加的价值，但同时会把旧的价值保存在产品中，这种旧价值的保存，并不是由于创造价值的劳动，不是由于一般劳动，而是由于执行某种职能的生产劳动。因此，为了在收入即一年内创造的全部价值借以花费的那些产品中保存不变部分的价值，并不需要任何追加劳动。”^①这里马克思告诉我们：第一，劳动保存价值的属性和创造价值的属性在本质上是不同的。第二，生产资料的转移价值不是生产中活劳动生产的，而是过去劳动的再现。因为转移旧价值并不需要任何追加劳动。第三，生产中追加的劳动所创造的价值只能是V+m。因为除了这3000（这是马克思表式中第Ⅰ部类的V+m和第Ⅱ部类的V+m之和——作者）价值，当年劳动没有生产任何价值。这3000就是当年劳动的全部价值产品。

五、要弄清马克思关于国民收入初次分配和再分配的理论。

马克思在《哥达纲领批判》中论述了社会总产品的分配问题。这种分配不但要补偿已消耗掉的生产资料，而且要对国民收入进行分配和再分配。国民收入的初次分配是物质生产领域中通过生产而获得的纯收入。国民收入的再分配不是在生产领域，而是在分配领域通过分配取得的收入。国民收

^① 马克思：《资本论》，第3卷下，人民出版社1975年版，第945页。

入的再分配既可以是对物质生产领域的劳动者个人收入的分配，也可以是对物质生产部门所属单位的纯收入进行分配。国民收入再分配渠道：第一是国家预算，第二是银行信贷，第三是价格，第四是其他。正确地区分国民收入的分配和再分配是准确地核算净产值的前提。

第三节 工业净产值和西方国家 的工业附加价值的区别

当前，在西方国家应用最广泛的一个工业经济指标是工业附加价值。附加价值又称增加值，它是工业的国民生产总值。

十九世纪以来，为了综合反映工业生产的规模和速度，欧美国家先后采用了工业总产值。但是，随着生产的发展，技术的进步，社会分工的日益扩大，工业总产值重复计算的部分日益增加。为了消除重复计算，西方国家又相继采用了工业附加价值这个综合指标。据联合国《工业统计年鉴》记载，在101个国家和地区中，计算附加价值的有81个。西方主要国家都使用这个指标。

工业附加价值是根据工业总产值计算的。西方国家的工业总产值一般包括：(1)企业生产的成品价值；(2)在制品期末期初的差额价值；(3)为其他单位提供的工业服务的价值；(4)未曾加工而发货的外购产品的价值；(5)出售电力的价值；(6)企业自产自用的固定资产价值。西方国家的工业总产值除第四项外，大体上和我国现行的工业总产值一致。

根据联合国《工业统计年鉴》的说明，工业附加价值的

计算是从工业总产值中扣除以下各项：(1)企业消耗的原材料、燃料、包装材料费；(2)由外单位完成作业和修理、维护的工作量的价值；(3)未曾加工而发货的外购产品价值，外购电力价值。这样，西方国家的工业附加价值，即工业增加值就等于工业总产值加折旧。他们认为工业附加价值是企业在生产产品的过程中增加的那部分价值，它可以表明工业生产活动的最终成果。

工业总产值和工业附加价值的区别主要有以下几点：第一，两者的理论依据不同。工业总产值是国民收入的一部分，工业附加价值是国民生产总值的一部分。我国的国民收入是建立在马克思主义再生产理论的基础上。西方国家的国民生产总值是建立在资产阶级庸俗经济学的基础上。马克思早已批判的资本、土地、劳动“三位一体”的公式，以及经过市场的服务收入都是生产收入的论断，正是西方国家的国民生产总值的理论依据；第二，两者包括的内容不同。工业附加价值是 $V+m$ +折旧；工业总产值只是 $V+m$ ，而不包括折旧。在资本主义社会，折旧是固定资本的磨损额。固定资本是不变资本的组成部分。固定资本磨损额是生产资料转移价值的一部分。马克思主义认为，生产资料的转移价值只是在产品价值中再现的价值，它本身并不能形成价值的增殖。只有新投入的活劳动才能创造价值。工业附加价值把活劳动新创造的价值和生产资料转移价值中的一部分混杂在一起，就使得这个指标的经济性质模糊不清了！西方国家之所以会有这种模糊，就在于他们不懂得马克思关于劳动两重性的学说，不懂得劳动保存价值的属性和创造价值的属性在本质上是不同的。

我国一些学者为了引进这个指标，给他起了另一个名字

——最终产品产值。①第一，对于外国一切有用的东西，我们完全可以引进，引进就是引进，用不着改头换面，换汤不换药；第二，马克思虽然也提到过最终产品这个范畴，但是最终产值是一个在理论上有很大争论、在实际上又很难核算的一个指标。我国的经济学界对什么是最终产品，它应当包括哪些内容，意见很不一致。某些产品的实际用途既可作为生活消费品，又可作为生产资料。如何确定作为生活消费的最终产品的数量是一件极其复杂的工作。最终产品的产值是否应当包括初生原料的价值，理论界有两种绝然相反的意见。把西方国家的工业附加价值和国民生产总值说成是马克思的最终产品是缺乏理论根据的。第三，如果最终产值就是净产值加折旧，在普遍推行净产值的条件下，在我们的经济工作中也没有必要再搞一个国民生产总值（在工业就是附加价值）。如果企图用它来代替国民收入（在工业就是净产值）那是错误的。

第四节 工业产品的诸价值量指标

工业产品的价值指标，按其包括的范围和反映的问题不同，可以分为以下几种：

一、反映产品总价值量的指标

产品的总价值量指标包括产品的全部价值。按照产品所处的再生产过程的不同环节，产品的总价值指标，可以分为生产领域的总价值量指标和流通领域的总价值量指标。

生产领域的总价值量指标主要是商品产值和总产值。商

① 苏联和东欧一些国家则把它改为假定净产值。