

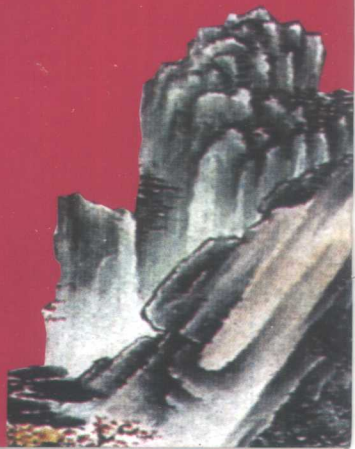
公羊学引论

蒋庆 / 著



学人

6



国学丛书 16



国防大学 2 061 6249 0

公羊学引论

蒋 庆 / 著

辽宁教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

公羊学引论/蒋庆著. —沈阳:辽宁教育出版社,1995
(国学丛书)

ISBN 7-5382-3703-8

I. 公… II. 蒋… III. ①中国-古代史-春秋时代-史籍
②公羊传-研究 IV. K225.04

中国版本图书馆 CIP 数据核字(95)第 07461 号

公羊学引论

——儒家的政治智慧与历史信仰

蒋庆著

辽宁教育出版社出版 辽宁省新华书店发行
(沈阳市北一马路 108 号) 沈阳新华印刷厂印刷

字数:285,000 开本:850×1168¹/₃₂ 印张:13¹/₈ 插页:6

印数:1—4,000

1995年6月第1版

1995年6月第1次印刷

责任编辑:俞晓群 周北鹤 刘瑞武 王越男

责任校对:王玲 版式设计:韩梅

ISBN 7-5382-3703-8/C·130

定价:16.00元

《国学丛书》编委会

主 编：张岱年

编 委：(按姓氏笔画排列)

王利器	方立天	刘梦溪	李宝义
李学勤	汤一介	张政烺	张岱年
庞 朴	杜石然	金克木	周振甫
徐邦达	袁晓园	梁从诫	贾非贤
傅璇琮			

《国学丛书》策划部

主 任：陶 铨 俞晓群

成 员：陶 铨 俞晓群 葛兆光 王 炎

冯统一 梁刚建 李春林 刘瑞武

王越男 许起盈

本书责任编辑：俞晓群 周北鹤 刘瑞武 王越男

版 式 设 计：韩 梅

责 任 校 对：王 玲



作者简介

蒋庆，男，1953年10月生。1982年毕业于重庆西南政法学院法学系。现任深圳行政学院行政学研究所副教授。主要著述：论文有《从心性儒学走向政治儒学》、《儒家文化：建构中国式市民社会的深厚资源》等数篇。译著有《基督的人生观》、《政治神学文选》等。

《国学丛书》序

张岱年

国学是中国学术的简称。20世纪初年，国内一些研治经史的学者编印《国粹学报》，其后章太炎著《国故论衡》，又作了《国学概论》的讲演，于是国学的名称逐渐流行起来。称中国学术为国学，所谓国是本国之义，这已是一个约定俗成的名称了。

中国传统学术内容丰富，包罗宏广。清代以来，许多学者论学术，将学分为三类：一义理之学，二考据之学，三词章之学。用今天的名词来说，义理之学即是哲学，考据之学即是史学，词章之学即是文学。后来注重国计民生的学者更提倡经世之学，即关于政治经济的学问。这些都是人文科学，不包括自然科学。在此之前，明清之际的方以智将学术分为三种：一质测之学，即自然科学；二通几之学，即哲学；三宰理之学，即关于社会政治的学说。方以智论通几与质测的异同，强调哲学与自然科学的联系，有其独到之处。

以上这些关于学术的分类，都未免简而未备，中国的传统学术实较此为宏广。我们可以从《汉书·艺文志》的典籍目录来考察中国学术的内容。《汉书·艺文志》根据刘向、刘歆的《七略》，将书籍分为六类：一六艺，二诸子，三诗赋，四兵书，五数术，六方技。六艺是经学，包括“小学”，即文字学。诸子

是哲学政治学说，诗赋及诸子中的小说家是文学，兵书是军事学，算术包含天文历法，方技指医学。在《汉书·艺文志》的目录中，自然科学及军事学居于显著的地位，而经学居于学科之首。《汉书·艺文志》之后，传统的目录学经历了长期的发展，清代修《四库全书》，《四库全书总目》可谓集传统目录学之大成。《四库全书总目》之中，经部是经学，包括小学；史部是史学，包括地理学；子部包括诸子、兵家、农家、医家、天文、算法、艺术、小说以及释道典籍；集部是文学。《四库总目》将哲学、自然科学及宗教都归入子部，不如《汉书·艺文志》将算术、方技与诸子并列。

总起来说，中国传统学术包括哲学、经学、文学、史学、政治学、军事学、自然科学以及宗教、艺术等等。其中自然科学有天文、算学、地理、农学、水利、医学等，其中最发达的是医学。这些都是国学的內容。

国学是本国学术之意，这是我们所用的名词，外国学者研究中国学术，就不能称之为国学了。西方称研究中国的学问为 Sinology，一般译为汉学，现在亦译为中国学。在某些西方人的心目中，所谓 Sinology 不过是对中国历史陈述的研究，把中国学术看作历史博物馆中的陈列品。事实上，中国学术源远流长，其中一部分固然已经过时了，但是仍有一部分具有充沛的生命力。中国学术是人类的精神财富的一个重要方面，其中具有历久常新的精湛内容。

中华民族屹立于世界东方，创造了灿烂辉煌的中国文化，对于世界文化作出了巨大的贡献。古语云：“国有与立。”（《左传·昭公元年》“国于天下，有与立焉。”）我们中国必有其足以立国的思想基础，这立国的思想基础即是中国传统学术中的精

湛思想。中国古代哲学是世界三大哲学传统之一，先秦哲学可以与西方古希腊哲学媲美，宋明哲学的成就超过西方中世纪的经院哲学；中国的文学艺术亦独具特色。20年代曾经有人认为中国没有自然科学，然而近年英国著名科学史家李约瑟撰写了多卷本的《中国科学技术史》，证明中国古代自然科学曾经达到较高的水平，不过没有产生近代实验科学而已。

我们今天建设社会主义的新中国文化，必须对于以往的学术成就进行批判性的总结。我们现在研究国学，要采取分析的态度。中国传统学术的内容，可以说是瑕瑜互见、精粗并存。其中既有符合客观实际的真知灼见，至今犹能给予人以深切的启迪；亦有违离客观实际的谬妄之说。我们研究传统学术，要去粗取精，去伪存真。清除历史上从古流传下来的污垢，发扬前哲已经揭示的相对真理，是我们的历史任务。当然，学术研究的最重要的任务是开拓认识真理的道路，揭发前人尚未发现的真理。但是，创造性的思维仍以通晓前人已经达到的成就为必要条件。

现在一项极其重要的工作是进行爱国主义教育。这一方面要将近百年来中国人民反抗外来侵略的斗争史昭告年青一代；一方面要将自古以来中国学术的优秀成果昭告国人，藉以启发热爱祖国崇高感情。古语说：“虽有佳肴，弗食，不知其旨也。”（《礼记·学记》）如果不接触中国学术的内容，怎能了解其真实价值所在呢？认真钻研祖国的学术思想，以科学方法加以分析整理，这是一项严肃的任务。辽宁教育出版社有鉴于此，提出编印《国学丛书》的计划，意在承继前贤志业，融汇近代以来国学研究成果，以深入浅出的形式，介绍国学基础知识，展现传统学术固有风貌及其在当代世界学术中之价值与意义。我

代表《丛书》编委会略述此丛书的宗旨与编辑旨趣，希读者鉴之！

1991年3月

序于北京大学

梁 序

十数年前，我与蒋兄同时就读于西南，彼时，我们相识而无往来。毕业后，大家各分东西，不通消息，直到两年之前，我们聚首北京，促膝长谈，始由相识而进于相知。

蒋兄志于学，精于思，勇于行。先曾钻研佛典，以其空寂无所寄托，转而问道于耶教，又因彼隔膜难以打通，终归于儒学。这一段心路历程不但标示出他欲行救世之志向，而且也表明了他在儒学传统中采取之特殊立场。

蒋兄上下求索，坚持不懈，端因其内心焦虑无以平复之故。此种焦虑固然为生命的，同时亦是当下的、历史的和制度的。蒋兄遭受种种现实之压迫与刺激，不堪忍受，奋起而行，其苦痛乃是当下的，其欲疗救之创伤亦是当下的。只是，与一般倡言“理性”，屈从“规律”者相反，蒋兄强调历史，推重产生于历史文化中之智慧，坚信传统乃再生之源。同时，他又相信人心系于制度，对于社会问题之解决，典章制度具有不可取代之功效。由此一立场出发，他就不但弃绝了所有出世的和末世的宗教，而且还对儒学中偏于“心性”且至今不衰的一支提出了批评。在蒋兄看来，“心性”之学乃是“为己”之学，于政制甚少贡献。强以此学为儒学全体，即是否定儒学之政治智慧，结果

在今日只能是舍己从人，“全盘西化”。蒋兄于此特标出“公羊学”，以为“公羊学”乃政治儒学，制度儒学，为儒家政治智慧集大成者，其内蕴宏富，义理精微，足以为今人所用，重构儒学，重建中国文化。

两年前既已闻此议论，惜乎未得其详。近日蒋兄重来，随身带了这部《公羊学引论》，我得先睹为快。读后静思，头绪繁多。这里只说几句书外的话。

蒋兄不但相信《春秋》为孔子所作，《公羊传》为孔子自传，公羊口说为孔子亲说，而且相信孔子为王，孔子作《春秋》是要为万世立法。这纯是公羊家的立场，也是二千年前世间颇流行的看法。后来因为种种缘由，是说日衰，延至近代，世人假科学、理性之名看待古史，以怀疑始而以否弃终，于是，孔子可以为道德家，可以为哲学家，可以为教育家，独不可以为王。近代“世俗化”运动之是非功过姑且可以不论，先要问下列问题：公羊家所持之论有无根据？曰有。其根据是否充分？曰充分亦不充分。以世俗理性之立场必以其为不充分，以信仰之立场必以其为充分。理性可证历史真伪，信仰能否探得历史真实？曰能。蒋兄不但征诸文献，诉诸推理，更且以同情之想象贯注于历史，以彼忧患之心去体察两千年前古人焦虑之情，因能得历史真实。他的立场是信仰者的立场，他的信仰是生命鼓荡其间的信仰。吾人追循其思路，善察之，体认之，必有所得。

依蒋兄所见，公羊学肇始于孔子，自春秋而秦汉，绵延七百余年，予生民以慰藉，给时代以希望，更为此后二千年之中国制度奠定基础。东汉以还，古文学兴，公羊家一蹶而不振。清季，公羊学复兴，求微言大义，托古以改制，同样是行此批判之事。再往后，儒学衰微，传统失落，经学遂成绝学。古之人

不喜公羊学，以其非媚世之意识形态；今之人不兴公羊学，以其为儒学古董。二千年之诋毁与误解可谓深矣。然蒋兄何以于儒学之中专治经学，于经学之中独事公羊？我以局外立场观之，于上述蒋兄之历史信仰之外，还见出更深一层原因。春秋之世，礼崩乐坏，政治混乱，人民无靠，于是公羊家出，怀抱救世热望，持守大道，批判现实。而自19世纪中叶以降，政治之黑暗，社会之腐败，日甚一日。无秩序，无理想，人心飘荡，精神失落。在我国五千年历史上，这两个时代最像，是以最多仁人志士，慷慨悲歌。蒋兄以其一己之生命体认与历史信仰，独宗公羊。上追孔圣，下继前贤，由先秦之孟（轲）、荀（卿），接前汉之董（仲舒）、何（休），而晚清之康（有为）、崔（适），欲振经学于当世，继绝学于未来。这自然不是学究气的经学研究，而是贯穿以生命信仰的致用之学。蒋兄用心良苦，吾人岂可以不察？

七十年前，国人众口一辞，曰礼教杀人，孔学当废。今之人回首往事，恍若南柯一梦。传统当重新评估，此渐成学界共识。时人之喜谈传统创造性转化即是著例。然而倡言此说易，实行此说难。海外学人注目于未来，以儒学为后工业社会之精神滋养。蒋兄独不以为然。儒学生于斯，长于斯，乃中国文化根基，倘彼不能为今日之中国人提供精神支撑与引导，不能救世于斯，光大于斯，何以言收拾人心于世界未来？蒋兄作《公羊学引论》，综述前贤，阐发古义，正非为门户之辨，而欲沟通中西，融会古今。然而为传统之现代诠释谈何容易！我国文化源远流长，自成一格，义理精微，至大至深。惟二千年间，政治上实行专制，经济上重农抑商，社会中以家族为本，文化上严义利之辨。凡此种种，若欲推陈出新，使与现代生活相融和，进

而成未来中国文化之再造之源，又岂是“去其糟粕，取其精华”八个字可以阐说清楚。但凡历史中之价值，无论其超越性若何，总不能免于有限性与偶然性之纠缠，因此，成功的诠释者，必擅长于“剥离还原”之法。“剥离还原”者，但去其皮肉，不坏其筋骨，如此，方可以推求本源，探得真义。我观是书，蒋兄于此用心极深。惟因世人昧于经学，于公羊家隔膜尤甚，蒋兄不能不以大量篇幅阐说经义，正本清源，其对于传统之现代阐释虽不乏精粹，终不能全面展开，这方面更系统更深入的论说只能待于来日了。

最近十数年间，海内外从事于传统思想现代诠释者日众，然抱持济世之心，汲汲于传统政治智慧之现代义，而以公羊传人自居者，惟蒋兄一人。彼在南方一隅，置身“商潮”、“股风”之中，不独平日所思所想无人可以交谈，其甘于寂寞一心向学的态度也与周围人事格格不入。难得他数年如一日，隐于市，不动心，信弥笃而志弥坚。终于撰成此书，是不负前贤，亦是尽性立命。是书涉义广而论世深，见仁见智，读者自具慧眼。蒋兄命我作序，我不敢推辞，聊缀数语于此。是为序。

一九九二年十一月十三日治平

谨识于北京万寿寺寓所

自序

公羊一学，创自尼山，源出麟经，为孔门圣学。春秋以降，七百年间，大儒讲习，群师共奉，至汉乃为显学。汉革秦弊，独尊儒术，礼法大备，文制灿然，全赖斯学。《春秋》王心，孔子圣意，万文千指，董何并传。无奈古文阴起，窜乱圣经，大义既乖，微言是绝。于是世间空留《繁露》《解诂》，莫之能解。至唐昌黎遂叹近世公羊几绝，何注之外，不见他书；圣经贤传，屏而不省；要妙之义，无自而寻。呜呼！经山传海尽是古文之天下，千年神州全奉左氏之殿堂！至清，公羊乃兴。庄、刘、宋、孔呼其前，凌、龚、魏、陈涌其后。千年古义，复明此时；元学奥旨，大畅人间。降及晚清，奇葩再发，康崔独秀，经苑芬芳。岂思室内起火，疑古蜂起；歆学余绪，作浪兴风。于是辩有为亡，非圣无法；托治国故，以史乱经。自此而后，斯学扫地，无人讲习，更遭践踏，旨丧义缺。此间虽有一二贤者如北流陈柱欲挽狂澜而崇正学，然旷野孤歌，其学无闻。至今，又忽忽六十载矣，公羊已为绝学！昔何邵公悲公羊之乱于左氏，而作《解诂》，今余悯公羊之绝于中国，爰作是书。余虽不敏，私心窃望孔子王心长存于诸夏，洙泗圣学不绝于今日也。

世有论儒学为“为己之学”者，言现代儒学之最大功用在于

成德成圣，不在经世治国，其言下之意谓今日经世治国非西学不能为功，儒家之政治智慧已为出土文物矣。是书之作，欲驳正此论，证明儒家之政治智慧仍未过时，在今日仍有其价值，乃建立中国政治理论不可或缺之丰富思想资源也。

吾儒之学，有心性儒学，有政治儒学。宋明儒学为心性儒学，公羊学为政治儒学。二学性质不同，治世方法各异。然二学均得孔子之一体，在儒学传统中自有其应有之地位与价值。惜千余年来，心性儒学偏盛，政治儒学受抑。时至今日，心性儒学宗传不断，讲论不息，大儒辈出，政治儒学则无人问津，学绝道丧，门庭冷落。职是之故，孔子道术既裂，儒学传统不全，如车之只轮、鸟之独翼，国人只知吾儒有心性儒学，而不知吾儒有政治儒学，无怪乎谈政治者只能拱手让于西学矣。故是书之作，欲补儒学传统之全，还吾儒之本来面目也。

是书立言论事，一以公羊义理为准，故是书为公羊学著作，而非客观研究公羊学之著作。公羊学为今文经学，故是书亦为今文经学。此又读是书者不可不知也。

司马迁言《春秋》文成数万，其指数千；又言万物聚散、礼义大宗全在《春秋》，故公羊学阐《春秋》旨义又何止千万数也！余区区此书，不过六章十二说，其于公羊义理渺如沧海一粟，故曰《引论》。至于鸿说大论，再现公羊昔日风采，是所望于来贤后儒也。

孔元二千五百四十四年、西元
一千九百九十二年、丰沛蒋庆
序于深圳布心花园布心书屋

目 录

《国学丛书》序	1
梁 序	1
自 序	1
第一章 公羊学的性质	1
一、公羊学是区别于心性儒学的政治儒学	1
(一) 公羊学的焦虑是制度性的焦虑	2
(二) 公羊学主张在制度中来完善人性	3
(三) 公羊学的实践目标不在成己成德而在 改制立法	6
二、公羊学是区别于政治化儒学的批判儒学	9
(一) 何谓政治化的儒学	9
1. 政治化的儒学将君主制度绝对化	10
2. 政治化的儒学将君主制度永恒化	11
3. 政治化的儒学将君主制度神圣化	12
(二) 公羊学不是政治化的儒学	13
1. 公羊学反对将君主制度绝对化	13
2. 公羊学反对将君主制度永恒化	14

3. 公羊学反对将君主制度神圣化	15
(三) 公羊学是儒学传统中的批判儒学	16
1. 公羊学的批判精神直接源于《春秋》经	17
2. 公羊学的批判是政治批判与制度批判	17
3. 公羊学批判的二重标准与二重性	21
三、公羊学是区别于内圣儒学的外王儒学	27
(一) 内圣外王释义	28
1. 庄子对内圣外王的解释	28
2. 荀子对内圣外王的解释	29
3. 内圣外王的本来含义	30
(二) 内圣儒学与外王儒学辩证	31
1. 心性儒学不当外王儒学之名而是内圣儒学	31
2. 公羊学不当内圣儒学之名而是外王儒学	33
(三) 公羊学外王的基本特征：向世界开放的 结构性思维方式	37
1. 公羊学反对将儒学封闭在生命心性的领域	38
2. 公羊学反对将儒学局限在个体存在的领域	40
3. 公羊学反对将儒学禁锢在形上超越的领域	43
四、公羊学是在黑暗时代提供希望的实践儒学	45
(一) 公羊学是在黑暗时代提供希望的实践儒学	45
1. 公羊学产生于黑暗痛苦的时代	45
2. 公羊学在其历史信仰中为乱世提供了希望	46
3. 公羊家的希望学说不是乌托邦空想	50
(二) 公羊学是在希望中积极从事实践的儒学	55
1. 公羊学注重希望决定公羊学是实践儒学	55
2. 公羊学关注历史决定公羊学是实践儒学	56