

On Culture
at Primary Stage
of Socialism

■ 于幼军 著

社会主义
初级阶段
文化论



人民出版社

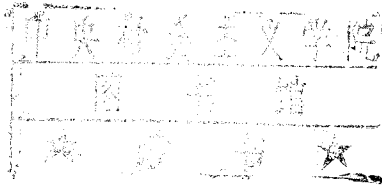
0104006



201040060

社会主义初级阶段文化论

于幼军 著



人民出版社

责任编辑:郇中建

装帧设计:曹 春

版式设计:程凤琴

图书在版编目(CIP)数据

社会主义初级阶段文化论/于幼军著

-北京:人民出版社,1999.12

ISBN 7-01-003130-4

I. 社…

II. 于…

III. 社会主义初级阶段-文化-研究-中国

IV. G120

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 54465 号

社会主义初级阶段文化论

SHEHUI ZHUYI CHUJI JIEDUAN WENHUA LUN

于幼军 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新华印刷厂印刷 新华书店经销

1999 年 12 月第 1 版 1999 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32 印张:11.75

字数:221 千字 印数:1-18,000 册

ISBN 7-01-003130-4/G·190 定价:20.00 元

一本探索社会主义初级 阶段文化的力作

——《社会主义初级阶段文化论》序

陶 德 麟

于幼军同志的《社会主义初级阶段文化论》是在他的博士论文(刘嵘教授指导)的基础上补充润色而成的学术专著。今年6月,我有幸和中国社会科学院的赵凤岐研究员一道到中山大学去参加过这篇博士论文的答辩,因而较早地通读过全文。当时我就和其他答辩委员一致认为这是一篇运用邓小平理论探索当代重大问题的优秀博士论文,建议略作修改后尽快出版。现在看到的清样,在原有的基础上又前进了一大步。我认为它是一部意义重大、内容宏富、体系严密、见解深刻、文字流畅的力作。

作者选定这样一个课题就需要有关注祖国命运和社会主义前途的满腔热忱,不畏艰险的探索精神,敢于创新的理论勇气。本书论述的问题是我国社会主义建设实践中关系全局和长远的重大理论问题之一。邓小平同志和以江泽民

同志为核心的党中央对这个问题做过一系列的原则性论述,作为邓小平理论的有机组成部分,为我们提供了认识和解决这个问题的指导思想。但是,由于这个问题涉及的领域极为宽广,性质非常复杂,既无现成的经典可引,又无成功的他国经验可援,我国自己的实践经验又还远没有积累到十分丰富的程度,因而面对每日每时的实践中不断涌现的新情况、新问题,人们思想上出现很多困惑和混乱是很自然的。理论和实践的契合还有相当大的距离。本书引用的人们所谓“说得通行不通,行得通说不通”的议论,在很大程度上反映了某些领域的客观实际。这种状况当然有各种各样的原因,可是关键还是在于没有真正把现实问题从理论上“说通”。这种状况在一定时间里是难免的,但如果长期不改变,显然不利于12亿中国人民沿着正确方向自觉地进行社会主义初级阶段的文化建设,弄得不好还可能发生大的失误和偏差,造成难以挽回的后果;这种后果往往比经济上的失误造成的后果影响还要深远,还要难于弥补。如何以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论为指导,从国际国内的实际情况出发“说通”这个大问题,把“说”和“行”切实地统一起来,确实是一项紧迫而艰巨的任务。对祖国的社会主义事业有责任感、使命感的理论工作者是会以高昂的激情关注这个问题的。我以为本书的作者就是其中突出的一位。然而要从理论上“说通”这个问题,谈何容易?文化是民族的精神和灵魂。在一定的意义上,文化问题比政治和经济问题更复杂,更具综合性,影响更深远,它的内外联系由于众多

因素的扰动和遮蔽而更难清晰地把握。脱离实际的高玄之论和就事论事的琐屑之谈都不能“说通”问题，无补于事。本书的作者走的是理论联系实际、务实求新的路。这是一条布满荆棘的崎岖小路，然而却是通向科学、发现真理的惟一的路。我们仿佛看到作者背负行囊挥着汗水蹒跚前进的身影，看到他一串深深的足印。

要探索这样困难的问题，仅有激情当然还不够，还要具备一定的主观条件。那就是探索者本人的理论素养和实践经验。作者在这两方面也具有优势。他受过系统的马克思主义哲学的训练，又比较广博地掌握了相关的多学科的知识，有融会贯通的能力。他长期从事党的理论宣传部门的领导工作，对社会主义建设的实际情况、特别是各类群众的生活情况和思想情况有全面深入的了解。他又是一个细心体察情况，善于抓住事物症结的人。本书论述的问题和见解，都是他在胸中酝酿多年，深思熟虑的结果。“社会主义初级阶段文化论”这个总题目就是他从亲身接触的大量问题中概括出来的。此外，仅有理论素养和实践经验也还不够，还要有正确的研究方法。作者坚持的是马克思主义的方法论。他的求新是以求实求真为基础的。他力求把理论和实践、抽象和具体、历史和逻辑、实证和推演有机地统一起来，几乎对每一个论及的问题都以最大的努力做出有理有据的分析和论证。他不“绕开”问题，不用一些涵义不清的光怪陆离的词语来“滑过”问题，给人以似乎“解决”了问题的假象，也不用一些大而无当、说了等于不说的空论和高调来蒙混过关。

他敢于直面现实,把问题的要害尖锐地揭示出来,然后穷追不舍地加以探究,从基本概念的定义到历史演变的轨迹,从问题的外部表现到内部联系,从理论的阐释到实践的对策,都做出了尽可能细致的分析,务求得出符合实际的结论。这就是实事求是的学风,就是一个科学研究者应有的本色。在浮躁之风颇炽的今天,坚持这样的学风确实难能可贵。正因为本书始终贯串着这种精神,所以在许多问题上新意迭出,给人以深深的启迪。例如,社会主义初级阶段的文化是什么性质的文化?这种文化与历史上的和现实中的非社会主义的文化有何区别?与社会主义的其他阶段的文化有何区别?这种文化与中国传统文化和西方文化是什么关系?应当怎样对待中国传统文化和西方文化——吸取什么,摈弃什么,怎样吸取,怎样摈弃?如何看待和处理主流文化和非主流文化的关系?如何把人类文化中的一切优秀成分按现代化的要求加以提升,并整合为具有中国特色的、与社会主义初级阶段的政治经济协调发展的、良性互动的整体?这种文化应当怎样建构?21世纪中国文化的形态、模式和发展战略应当是怎样的?如此等等,都是摆在我们面前的不可回避的大问题。对这些问题笼统地说一些一般的道理也并不十分困难,但要联系实际做出深刻的剖析和严密的理论概括却是极其困难的工作。而作者恰好把气力投放在这种最困难的工作上。应当说,作者的辛苦耕耘得到了应有的收获。

本书还有一个不可不提的优点,那就是文字的清新流畅,准确生动。我认为文风并非小事,而是与学风密不可分

的大事。深入浅出——以明晰的语句说清繁难的道理，才是高手。而浅入深出——以晦涩的文字装点贫乏的思想，很难说是严肃的学者。本书在这一方面也起了力矫时弊的作用。

我并不认为本书已经说清了关于社会主义初级阶段文化的全部问题，有些问题的分析也并非没有可议之处。但是，只要想到这个问题的实践还方在开始，理论探索也还刚刚起步，就不能不对作者在本书中达到的成就表示钦佩了。这是作者艰苦研究的结果，也是刘嵘教授正确指导的结果。我从本书中得到了很多教益，相信广大读者也会对这本有重大理论价值和现实意义的好书做出应有的评价。

1999年11月10日于武汉大学

文化研究的开拓性成果

刘 嵘

今年6月,由原武汉大学校长陶德麟教授任主席、中国社会科学院赵凤岐教授等组成的答辩委员会,经过严格的答辩程序和审查,一致通过了于幼军同志的博士学位论文,并一致认为这是一篇优秀的博士论文。这确属实至名归。

说句老实话,当初招收于幼军为博士研究生,我不是没有一点顾虑,是于幼军用实际行动打消了我的顾虑。记得1996年9月开学那天,于幼军在发言中讲到,我们每个人在社会上都要扮演几种角色,在家里是子女或父母,在学校是老师或学生,在单位是员工或领导。我们要把握好在不同场合、面对不同对象所担当的不同角色的要求和规范。在学校只有师生与同学之间的关系,在座的都是我的老师和同学。他这样说,也这样做。在学三年多,他谦虚谨慎,坚持工作学习两不误,无论是基础课还是专业课,都是班上出勤率最高的学生之一,偶尔因出差外地耽误了上课,过后他都主动利用休息时间找老师补课。每次上课他都认真听课做笔记,讨论时总能谈出自己的独到见解。他不论工作多忙,都

挤出时间读书钻研,认真写作课程论文。每篇论文可以说都是经过深思熟虑的研究成果。这些论文陆续发表在《中国社会科学》、《求是》、《人民日报》、《光明日报》等国家级报刊上。

于幼军勤奋好学,敏于思考。10多年来,他结合自己的工作,抓住改革开放实践中需要解决的重要问题,不懈地坚持学习、思考和研究。每次重要的研究,都有新的发现、新的进展。他与友人于80年代中期合著出版的《社会主义四百年》,从历史的角度阐释社会主义的历史必然性。该书在社会上特别是在青年中产生了热烈的反响。90年代中期出版的专著《社会主义学说的第三次飞跃》,从社会主义思想发展史和当代世界社会主义运动宽阔的视野,提出社会主义学说经历了三次历史性飞跃的观点,凸现了邓小平理论的历史地位和作用,并对中国和世界社会主义运动中出现的挫折和失败进行理论反思,得到理论界的高度评价。现在出版的这本专著《社会主义初级阶段文化论》,则是运用马克思主义哲学研究我国现阶段的观念文化问题,更是一项具有重要理论价值和实践意义的创新性成果。三部专著代表了于幼军理论研究的不断深化,从一个台阶走向另一个新的台阶。

文化问题是多年来我国学术理论界最热门的研究课题之一。这一研究主要在下列三个方面取得进展:文化基础理论、传统文化与现代化、社会主义文化建设。自党的十五大提出“建设有中国特色的社会主义文化”以来,结合现阶段

中国的实际,研究社会主义文化建设的论文逐渐多起来。于幼军的研究成果的新贡献在于,他在“有中国特色的社会主义文化”概念的基础上,进一步提出了“社会主义初级阶段文化”的概念,并给予明确的定义;对初级阶段文化的形成、特质内涵、结构功能与发展趋势等做了比较系统、透彻的阐述,提出对初级阶段文化特质内涵的认识把握和对民族传统文化及近现代西方文化进行扬弃选择的标准,等等;初步建构了初级阶段文化的理论框架和文化模式。“社会主义初级阶段文化”是建设“有中国特色的社会主义文化”的起点,前者的研究对后者无论是理论建构还是建设实践,无疑都是十分重要的。

江泽民同志在党的十五大政治报告中讲到坚持和发展马克思主义时,提出“一定要以我国改革开放和现代化建设的实际问题、以我们正在做的事情为中心,着眼于马克思主义理论的运用,着眼于对实际问题的理论思考,着眼于新的实践和新的发展。”这里提出了坚持和发展马克思主义的根本原则,指明了理论研究的正确方向。于幼军的研究成果的难能可贵,就在于体现了这一原则和方向。尽管这一研究还是初步的,但却是成功的。科学研究的意义不在于其成果的“十全十美”,而在于它成功地进行开拓性的研究,在于它的理论和实践的价值。

现在,于幼军在同题博士论文基础上扩充的《社会主义初级阶段文化论》专著,由人民出版社出版,作为他的博士生导师,我和导师组的叶汝贤教授、章海山教授等为这部专

著的出版感到欣慰,并分享其成果带来的喜悦。希望作者把此书的出版,作为继续探索的新起点,在即将到来的 21 世纪,对“社会主义初级阶段文化”问题进一步深入研究,不断充实和完善。

一九九九年十一月于中山大学

目 录

- (1) 一本探索社会主义初级阶段文化的力作 陶德麟
——《社会主义初级阶段文化论》序
- (1) 文化研究的开拓性成果 刘 嵘
- (1) 引言
- (19) 第一章 初级阶段文化研究的对象和方法
- (20) 一、初级阶段文化的研究对象
- (29) 二、初级阶段文化研究的方法论原则
- (36) 三、在初级阶段文化的研究和建设的实践中坚持历史观与价值观的统一
- (48) 第二章 初级阶段文化的形成
- (49) 一、初级阶段文化形成发展的国际背景
- (65) 二、初级阶段文化形成发展的基本国情
- (75) 三、初级阶段文化的现实基础
- (89) 第三章 初级阶段文化的特质
- (90) 一、民族性与时代性、民族文化与世界文化统一的文化
- (95) 二、充分体现人民性的人民大众的文化

1263/26

- (102) 三、把弘扬科学精神与倡导人文精神统一起来的文化
- (110) 四、初级形态的社会主义文化
- (119) 五、适应并引导促进社会主义市场经济健康发展的文化
- (130) 六、与现代化进程相适应的文化
- (144) **第四章 初级阶段文化的功能**
- (150) 一、把坚持马克思主义和科学社会主义基本原理,同发展马克思主义、创新社会主义统一起来
- (159) 二、把引导人们认同社会主义基本经济、政治制度与认同改革开放和发展社会主义市场经济的伟大实践统一起来
- (164) 三、把提高人的思想道德素质与提高人的科学文化素质统一起来
- (171) 四、把对外来文化的主动引进吸收与积极防范抵御两个方面有机地统一起来
- (175) 五、把个体尺度和群体尺度、历史尺度和道德尺度统一起来
- (183) **第五章 初级阶段文化与民族传统文化**
- (183) 一、初级阶段文化的血脉渊源
- (193) 二、我国现阶段需要发扬光大的民族精神
- (211) 三、传统文化中值得批判继承的进步思想
- (231) **第六章 初级阶段文化与近现代西方文化**

-
- (232) 一、近现代西方文化的共性与个性、一般性与特殊性
- (242) 二、近现代西方文化中可以补我所缺、为我所用的积极成果
- (296) **第七章 初级阶段文化的发展趋势**
- (309) 一、社会主义初级阶段文化日臻成熟,完全确立起在社会生活中的主流地位和主导作用,并朝着新的、更高级的社会主义文化形态发展
- (313) 二、中华文化将步入由传统到现代、由隔阂到融合的转变,并走向全面复兴,成为祖国统一、民族振兴的精神文化基础
- (317) 三、中华文化将更加从容自如地与各国、各民族文化进行平等交流,成为世界文化百花园中的一朵奇葩
- (324) 四、迎接信息时代的挑战,在新的文化生存发展空间展示中华民族智慧,高扬中华文化传统
- (333) 五、文化日益朝着大众化的方向发展,充分满足人民群众的文化需要
- (337) 六、经济文化一体化趋势更加凸现,文化扮演越来越重要的角色
- (345) 主要参考文献
- (357) 后 记

引 言

文化,是 20 世纪人类社会使用频率最高的词汇之一。在世纪之交,文化更是成为世界各国政治家、思想家和各门学科学者共同关注的热门话题。这一现象非常值得我们认真深入地思考。

本世纪初叶,在伦敦郊外寂静的古战场墓地上,人们常见到一位修长灰发、目光深邃的学者在徘徊、思索和搜寻着。他就是当代英国著名的历史哲学家汤因比。此刻,他正在凭用第六感官倾听古代马其顿战马的铁蹄声、古希腊哲人苏格拉底的论辩声、古代中国修建万里长城的号角声、中世纪巴黎圣母院教堂里的钟鸣声……;正在捕捉研究人类数千年历史的灵感;绘制思维空间中的历史画面;跟踪人类 26 种文明发展的足迹。他说:“这里如同科学界的电台一样,可以收听到世界边缘所发出的心理电波,它们来自遥远以前的时代。”^①

^① 《文明:充满生死搏斗的神秘剧——汤因比的〈历史研究〉》,云南人民出版社,1989 年版,第 1 页。

阿诺德·约瑟夫·汤因比(1889—1975)出生于西方文明正处于巅峰状态、史称维多利亚时代的英国。当青年时代侨居希腊钻研西方古代史时,面对着浩如烟海的历史资料,汤因比就经常徜徉于古希腊文化废墟的残垣断壁间,在夕阳西下、大地沉寂的时刻,感受来自遥远年代人类的呻吟,捕捉探究人类历史的灵感。20世纪初第一次世界大战的爆发,结束了维多利亚时代的繁荣与和平,终于触发了汤因比“文化形态史观”的形成。他认为,首先,文明形态是人类历史的真正载体。因此,历史研究的基本单位或能够说明问题的最小范围就是文明社会。其中作为精神活动之集中体现的文化乃是一个文明社会的精髓或核心。其次,人类文明历史的发展不是一元而是多元的。有史以来出现的诸种文明社会并无孰优孰劣、孰高孰低之分,而是各具特色、各有千秋、同等重要。所以,历史哲学的研究理应放弃狭隘的自我文化中心论和偏颇的一元文化观,转向一种整体性的、深层次的文明形态比较研究。

基于这种认识,从1934年到1961年,经过近30年的呕心沥血,汤因比终于建构起一部12卷本、洋洋500万言的历史哲学专著——《历史研究》。这部鸿篇巨著摆脱了西方传统史学研究中以西方社会为中心,以单一的民族国家为单位,偏重于政治、经济和军事的角度,或者仅仅满足于对具体历史事件和片断的描述、拼接,容易造成“只见树木不见森林”的缺陷与弊端,通过跟踪探寻人类有史以来26种文明的起源、生长、衰落以至解体的足迹,对人类社会六