

唯物史观形成史

● 熊子云 张向东 著

● 重庆出版社



WEIWU
SHIGUAN
XINGCHEN
SHI

唯物史观形成史

熊 子 云
张 向 东 著

重 庆 出 版 社

1988年·重庆

责任编辑：黄长军

封面设计：熊克强

熊子云 张向东 著

唯物史观形成史

重庆出版社出版、发行 （重庆长江二路205号）
新华书店经销 万县日报印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 印张 9 插页 2 字数 212 千
1988年3月第一版 1988年3月第一版第一次印刷
印数：1—2,400

*

ISBN 7-5366-0022-4

B · 2

定价：2.15元

内 容 提 要

本书依据近十年来国内外发掘的大量有关新颖、丰富的资料，全面系统地阐述了马克思和恩格斯在批判以抽象“人”学为核心思想的唯心史观的斗争中，逐步创立唯物史观的完整过程。作者注重于说明马克思主义哲学创始人对经济学、历史科学等等的研究在创立唯物史观过程中发挥的重要作用。同时，作者有理有据地驳斥了种种把马克思主义哲学歪曲为异化哲学、抽象的人道主义的谬论。作者借助于确凿的史实，具体阐明了恩格斯对于创立唯物史观的伟大贡献。

绪 论

列宁曾精辟地指出：“马克思的历史唯物主义是科学思想中的最大成果。人们过去对于历史和政治所持的极其混乱和武断的见解，为一种极其完整严密的科学理论所代替。”①列宁的论断不仅强调了唯物史观的创立在马克思主义科学体系中的重要地位，而且还指明了它在人类文化思想史上的巨大作用。概括地说，唯物史观的创立给人们提供了把握人类历史发展的“钥匙”，迷离混沌的人类社会及其发展史，从此被当作一个十分复杂、充满矛盾，但毕竟是有规律可循的统一过程来加以研究。恩格斯则把唯物史观与剩余价值论相并列，称为马克思的两个伟大发现。科学社会主义就是奠立在这两大理论支柱的基础上。

下面就国内目前有关唯物史观形成史研究与著述中值得商讨的几个重要理论问题，扼要地谈点粗浅的看法。而这些见解则成为贯穿于本书各章节论述中的主导思想。

一、关于马克思主义哲学产生的历史条件

唯物史观是马克思主义哲学完整体系的两大组成部分之一。马克思主义哲学作为马克思主义理论体系的一部分，其真实内容是由它所产生的时代需要而形成起来的。马克思主义哲学产生于十九世纪四十年代后期。在当时欧洲的主要国家里，资本主义经济有了较程度的发展，资产阶级同无产阶级之间的阶级矛盾和阶级斗争也随之日趋尖锐化。这是整个马克思主义理论体系，也是马克思主义哲学产生的历史条件。

①《列宁全集》第19卷，第5页。

我们在研究马克思主义哲学产生的历史条件时，不仅要认真分析这些国家的经济发展状况，而且还应注重了解自资本主义制度产生以来所发生的阶级关系的变动。马克思和恩格斯在全面制定唯物史观原理时曾指出，一定时代的革命思想的存在是以革命阶级的存在为前提的。^① 无需赘述，马克思主义哲学作为无产阶级的理论武器，自然是以工人阶级作为革命阶级的存在为基本的历史条件。

众所周知，随着拿破仑帝国被反动联盟推翻，即从1815年起（截止1830年）欧洲出现了封建制度复辟的黑暗时期。那时，封建复辟势力的代表——土地贵族同新兴资产阶级之间的矛盾仍然是主要的社会阶级矛盾。在国家的政治生活中，这两个阶级之间的复辟与反复辟的斗争，占据了支配一切的地位。

在这种社会状况下，自然不会有真正意义上的工人阶级的社会主义运动，甚至还谈不上工人阶级的独立的政治运动。恩格斯曾对当时工人运动总的状况作过精辟概括：“从1815年到1830年，在一切国家里，资产阶级都是革命派中间的最有力的组成部分，因而也是革命派的领袖。只要资产阶级**本身**还在**革命**，还在进步，工人阶级就不可避免地要充当资产阶级手里的工具。所以，在这种情况下，工人阶级单独的运动始终只起着次要的作用。”^②

1830年在法国爆发的七月革命成为资产阶级革命运动的顶峰。它实际上是一次全欧性的反封建复辟的人民革命。这次革命的结果是，欧洲主要资本主义国家的资产阶级最终战胜了封建复辟势力。革命后，资产阶级独占了革命胜利果实，抛弃了原来

^① 参见《马克思恩格斯全集》第3卷，第53页。

^② 《马克思恩格斯全集》第2卷，第648—649页。

的同盟者，建立起了维护自身利益的统治王国。恩格斯在说明这次革命的历史意义时指出：“1830年是最后的一个历史转折点，法国的七月革命和英国的改革法案巩固了资产阶级的最后胜利。……所有国家都准备进行一场大搏斗。”^①马克思则深刻地指明七月革命对资产阶级与无产阶级之间阶级斗争所产生的影响。他说：“1830年，最终决定一切的危机发生了。法国和英国的资产阶级夺得了政权。从那时起，阶级斗争在实践方面和理论方面采取了日益鲜明和带有威胁性的形式。”^②

法国七月革命成为世界近代史上一个新的转折点。资产阶级单独的政治统治的建立，促进了资本主义经济的迅速发展，例如在英法等国飞快兴起的机器大工业逐渐取代了手工业工场，从而导致了这些国家的基本阶级矛盾的变化，即资产阶级与无产阶级的矛盾取代了资产阶级与封建贵族的矛盾而成为主要的阶级矛盾。恩格斯在谈到科学社会主义产生的历史条件时，十分注重这种阶级关系与阶级斗争形势变化的重要意义，并同时阐明了引起这种变化的原因。他说：“无产阶级和资产阶级的阶级斗争一方面随着大工业的发展，另一方面随着资产阶级新近取得的政治统治的发展，在欧洲最发达的国家的历史中升到了首要地位。”^③因而便出现了无产阶级直接同资产阶级相对立和斗争的政治局面。

从此，陆续发生了无产阶级直接反对资产阶级的斗争，直至暴力革命。这些可歌可泣的英勇斗争一方面提供了宝贵的历史经验，另一方面也表明它亟需科学的革命理论作指导。因而，包括

①《马克思恩格斯全集》第4卷，第505页。

②《马克思恩格斯选集》第2卷，第213页。

③《马克思恩格斯选集》第3卷，第422页。

辩证唯物主义与历史唯物主义在内的整个马克思主义理论体系，便伴随着独立的工人运动的兴起应运而生。

二、唯物史观形成的概况和历史唯物主义与辩证唯物主义在形成过程中的相互关系

象任何学说的产生一样，唯物史观的创立也经历了批判继承已有的思想材料，并在同当时流行的各种错误思潮的斗争中制定基本原理的形成过程。大体说来，从1842年初马克思和恩格斯以撰写政治评论为主要形式积极参与现实斗争为起点，他们便开始了向哲学唯物主义与共产主义的转变过程。通过对德国古典哲学首先是黑格尔法哲学研究与批判，通过对资本主义社会现状、它的产生与发展史和它的理论表现——古典经济学的研究与批判，以及在《关于费尔巴哈的提纲》中所体现的、对费尔巴哈的纲要式的全面批判，表明了马克思和恩格斯在1845年春已大致形成和阐明了唯物史观的基本思想。^①他们密切合作撰写的第二部不朽著作——《德意志意识形态》，全面制定了历史唯物主义的基本原理，标志着他们共同的第一个伟大发现的完成。概言之，历史唯物主义经历了一个大约为时五年的形成过程。

从1842年到1846年，是马克思和恩格斯确立新世界观并以此为基础创立无产阶级革命科学理论的、具有决定意义的五年。他们在各自独立思想发展的阶段里虽然走过的道路有所不同，但是他们在世界观方面都经过了接受和克服黑格尔与费尔巴哈的哲学影响而转向唯物主义，在政治立场上经过革命民主主义而转到共产主义的发展阶段。值得提到的是，他们都是在反对专制制度的现实斗争中开始并实现了这“两个转变”。也就是说，他们是适应现实斗争的需要而竭力探求正确的革命途径。这种发展状况从

^①参见《马克思恩格斯全集》第21卷，第408—409页。

根本上决定了他们新世界观确立的特点。

由于必须制定无产阶级的新世界观去解答现实斗争中提出的理论原则问题，因而马克思主义哲学的两大组成部分在其形成过程中，基于实践观而融合成一块整钢。由此也决定马克思和恩格斯在创立马克思主义哲学的过程中，首先注重于用唯物主义观点去分析研究社会生活现象和社会矛盾，研究现实社会及其历史，从而侧重于阐发与现实斗争密切相联的、有关社会历史的重要问题：例如国家与法的产生与本质，以及它们与所有制的关系等问题。

可见，确立唯物主义的社會历史观在马克思和恩格斯学说形成过程中占有首要位置。这一点在马克思早期思想发展过程中，表现得尤其突出。他本人在回顾唯物史观的形成过程时特别提到，他在现实斗争中所遇到的政治与经济的难题，促使他对黑格尔哲学产生了疑惑。为了解答现实斗争所提出的关于国家的本质及其与社会的关系等重要问题，他首先对黑格尔的国家学说，即他的法哲学作了批判性的分析研究，揭示了它的唯心主义的本质。与此同时，马克思本人通过这一批判研究，明确地转到了哲学唯物主义立场。他对市民社会与政治国家之间关系的研究，实质上已探讨了历史唯物主义的基本原理之一——经济基础与上层建筑的关系问题。这种特点恰如列宁所指出的那样，马克思和恩格斯在同庸才们的斗争中创立自己的学说时，“自然他们所特别注意的是使唯物主义哲学向上发展，也就是说，他们所特别注意的不是唯物主义认识论，而是唯物主义历史观”。①

自不待言，研究唯物史观形成史实际上就是研究整个马克思主义哲学的产生史，因为唯物史观的形成及其运用，都必须借助

①《列宁全集》第14卷，第348页。

于和密切联系着辩证法。正如恩格斯所说：“唯物主义历史观及其在现代的无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争上的特别应用，只有借助于辩证法才有可能。”^①

可见，马克思主义哲学的两大组成部分——辩证唯物主义与历史唯物主义，是由一整块钢铁铸成的，它们在形成过程中是密不可分地融合为一体。那种认为辩证唯物主义原理首先单独形成，然后把它推广运用于研究社会生活现象才形成唯物史观的看法，是与马克思主义哲学形成的实际情况不相符合的。本书致力于研究和阐述唯物史观，并不是要把这两大组成部分截然割裂开来，而是试图借助于马克思主义哲学形成过程中的某些重要事例，真实地展现这个统一的形成过程。从这个意义上说，本书也是致力于研究整个马克思主义哲学形成史。

三、马克思主义哲学的形成同马克思主义其他组成部分形成的关系

既然，研究唯物史观形成史需要理解它与辩证唯物主义形成的密不可分地融为一体的关系，那么，马克思主义哲学作为整个马克思主义理论体系的重要组成部分之一，它的形成同其他组成部分的产生，同样也是融合为一个密不可分的统一过程。这里所说的统一过程，并不意味着马克思主义各组成部分在形成过程中时时都处于同样的成熟程度，它们的正式产生在时间上有先后之分。但是它们各自在理论上的进展，表现为一个彼此制约、相互促进的统一过程。把马克思主义各组成部分的统一形成过程机械地分割开来是片面的，是与这个实际过程不相符合的。

从马克思主义各组成部分正式诞生的标志来看，它们的产生在时间上有先有后，唯物史观是最先获得成熟阐释的部分。唯物

^①《马克思恩格斯选集》第3卷，第377—378页。

史观的形成对其他组成部分的完全形成曾产生了积极的影响，唯物史观本身的形成又吸取了其他方面的研究成果。马克思的思想发展过程就清晰地反映了这种辩证关系。

马克思在《黑格尔法哲学批判》一书中明确转到哲学唯物主义，就有助于他的现实斗争经验和历史科学的研究成果。

马克思在《1844年经济学哲学手稿》里对黑格尔哲学的全面批判和关于马克思主义哲学基本特征的初步阐述，是以他认真地进行系统的经济学研究作为基础的。^①马克思通过这种系统而认真的研究，认识到物质生产劳动是人类社会得以存在的物质基础，^②发现了人类历史发展的根本动因。^③

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中对费尔巴哈哲学的纲要式的批判，就与他在差不多同时写作的、对李斯特经济著作的评论中所获得的经济理论研究成果是相辅相成。恩格斯在曼彻斯特通过对英国状况，特别是它自产业革命以来的历史研究，明确地认识到整个社会发展的动力。^④这些足以说明，没有对经济学的系统研究，没有从经济理论上对资本主义社会的分析批判，要完成唯物史观的创立是不可想象的。

马克思和恩格斯于1844年8月底在巴黎的具有历史意义的会晤，标志着他们共同创立马克思主义过程的开始。作为他们这次会晤的产物——《神圣家族》，成为他们共同创立唯物史观的奠基石。在此创立过程中也清晰地展现出马克思主义各组成部分的彼此制约、相互促进的关系。他们在这一过程中撰写的主要著作，可以说没有一部是纯粹的哲学的、经济学的或社会主义理论

①②参见《马克思恩格斯全集》第42卷，第45、131页。

③参见《马克思恩格斯全集》第42卷，第76页。

④参见《马克思恩格斯全集》第1卷，第674页。

的著作。从实质上来说，这些著作都是程度不同地运用这几部分理论，对资本主义社会进行综合的分析批判，体现了各组成部分密切的相互关联。

他们在作为马克思主义哲学产生标志的《德意志意识形态》里，对唯物史观全面系统的阐述，就与他们完全接受古典经济学最主要的科学成果——劳动价值论相联系。作为唯物史观基本内容的、对人类社会发​​展规律的认识，也是马克思和恩格斯运用经济学理论对各社会形态进行研究的结果。总之，在时间上居先正式诞生的唯物史观，在形成过程中同马克思主义其他组成部分的研究，并不是彼此脱节的，而是紧密相联和相互促进的。而且还可进一步说，从经济理论上对资本主义社会进行最确切、最缜密和最深刻的研究，是马克思和恩格斯全部革命学说最基本的理论依据。不言而喻，这自然也是全面制定唯物史观的最基本的客观根据。

总之，我们在研究马克思主义哲学乃至整个马克思主义理论体系的形成时，应当充分理解列宁的精辟论断：马克思主义是欧洲整个历史科学、经济科学和哲学科学的最高发展。^①对于唯物史观形成与经济学研究的关系，按照实际过程我们可作这样的概括：唯物主义基本观点为马克思与恩格斯研究批判古典经济学和剖析说明资本主义社会，提供了正确的方法论原则；而他们的经济学研究和从经济理论上对资本主义社会的科学分析，又成为他们全面制定唯物史观必不可缺的理论依据。

在我们研究马克思主义形成过程中各组成部分的相互关系时，恩格斯的一段话是有深刻意义的。他指出，德国无产阶级政党的“全部理论内容是从研究政治经济学产生的，这种德国的经

^①参见《列宁全集》第20卷，第198页。

济学本质上是建立在唯物主义历史观的基础上的”。^①这实际上阐明了马克思主义三个组成部分的相互关系：无产阶级的全部革命理论即科学社会主义，是产生于政治经济学，而其方法论基础则是唯物史观。有的人却断言，无产阶级革命的科学理论仅仅是通过运用马克思主义哲学分析资本主义社会而得出来的结论。实际上，单纯运用哲学原理根本不可能科学地说明资本主义社会的阶级关系及其经济运动规律，不能揭示资本家阶级剥削工人阶级的奥秘，从而也不可能得出资本主义必然灭亡和社会主义必然胜利的科学结论；并且如若不运用经济学观点对资本主义社会作科学的分析与说明，也谈不上全面制定马克思主义哲学原理。所以，马克思在回顾他们同错误思潮作斗争中创立马克思主义的历史过程时，特别强调了经济研究在其中所起的理论基础作用。^②恩格斯则更明确地指出：马克思的“经济理论已被全世界看做是社会主义的无可争辩的基础”。^③

四、恩格斯对于创立唯物史观的伟大贡献

研究唯物史观形成史还应当充分注重和阐明恩格斯对于创立唯物史观所作出的伟大贡献。恩格斯本人总是把这个伟大发现的历史功绩归之于马克思一人。其实他自己在其中也作出了可与马克思相媲美的杰出贡献。列宁曾指出，欧洲无产阶级可以说，它的科学是由两位学者和战士创立的。因而，不了解恩格斯的全部著作，就不能了解马克思主义，就不能全面阐述马克思主义。列宁的这些论断虽然是就整个马克思主义理论体系而言，但毫无疑问这也适合于评价恩格斯对于创立唯物史观所建树的光辉业绩。

①《马克思恩格斯选集》第2卷，第116页。

②参见《马克思恩格斯全集》第14卷，第465页。

③《马克思恩格斯全集》第19卷，第373页。

恩格斯在与马克思开始合作之前，通过自己独立的研究就已认清了社会发展的根本动力，找到了理解人类社会发展的“钥匙”。他撰写并公开发表的批判资产阶级经济学的第一个天才大纲——《政治经济学批判大纲》，开创了马克思主义形成史中的新阶段，即把他和马克思正在创立的新世界观与社会革命学说，奠立在对资本主义社会初步进行科学分析的基础上。无需赘述，这种科学分析也为全面制定唯物史观原理提供了必要的前提。这个天才大纲对马克思转入系统的经济学研究，也产生了直接的影响。作为恩格斯对英国社会的历史与现状作长时间的调查与研究的结晶——《英国工人阶级的状况》，是他对于创立唯物史观所独立作出的卓越贡献的集中体现。在其中，他不仅阐明了唯物史观的某些重要原理，而且这部著作本身就是运用唯物史观的基本思想剖析资本主义社会的光辉典范。马克思对此特别指出，恩格斯在这部著作中，通过另一条道路同样地得出了关于唯物史观的结论。

恩格斯在作为他与马克思共同创立唯物史观的开端的《神圣家族》一书中，虽然只写了极小一部分，但是在这有限的篇幅里，他对黑格尔哲学的本质和青年黑格尔派的历史作用，都作了生动而深刻的描述。他尖锐地批评了布·鲍威尔之流鼓吹的污蔑与否定人民群众的英雄史观，并精辟阐明历史是人民群众的创造活动的基本原理。《德意志意识形态》标志着唯物史观的完全形成，而这部光辉著作是马克思和恩格斯协力创作的结晶，它象一座不朽的丰碑，使他们两人的英名作为唯物史观的共同创始人，流传千秋万代。

恩格斯本人一再说明，他同马克思相比始终是第二小提琴手。应该说这种评断除了表明恩格斯本人崇高的品德之外，也是对唯物史观形成史，乃至对整个马克思主义真实的形成过程精辟而

生动的概括。正如列宁所颂扬的那样，“恩格斯总是把自己放在马克思之后，这一般说来是十分正确的”。^①所以，本书对唯物史观创立过程的论述，是以马克思的有关思想的形成与发展作为主线，同时恰如其分地阐述恩格斯作为创始人之一在其中所建树的伟大历史功绩。

^①《列宁全集》第2卷，第8页。

目 录

绪 论	(1)
第一章 马克思与恩格斯向唯物主义和共产主义转变过程的开始	(1)
第一节 马克思在反对专制制度的现实政治斗争中开始转向唯物主义	(1)
一、 马克思对古代哲学的钻研和从哲学上论证反宗教反专制的政治立场	(1)
二、 在同反动报纸的论战中马克思首次对自己的理性哲学的系统阐述	(12)
三、 现实斗争实践促使马克思世界观中的唯物主义因素日益增长	(18)
第二节 恩格斯在反对谢林启示哲学的斗争中受到了费尔巴哈哲学唯物主义的影响	(25)
一、 恩格斯为确立无神论和民主革命立场而进行的艰苦思想斗争	(25)
二、 率先批判谢林启示哲学和开始转向费尔巴哈的哲学唯物主义	(33)
第二章 马克思把哲学批判同历史研究结合起来, 为创立唯物史观作了直接准备	(44)
第一节 通过研究与批判黑格尔的国家学说, 马克思明确转到哲学唯物主义立场	(44)
一、 深入研究国家问题是现实斗争提出的一项重要课题	(44)
二、 联系黑格尔整个思辨哲学, 马克思批判黑格尔在国家问题上本末倒置的基本观点	(47)

三、	通过分析市民社会与政治国家的关系，马克思论述有关唯物史观的一些重要思想·····	(53)
第二节	对历史科学的研究直接促进了马克思向唯物主义和共产主义的转变·····	(57)
一、	对人类历史的研究是创立唯物史观的必要环节和马克思研究历史科学的概况·····	(57)
二、	对人类历史的集中研究成为马克思制定唯物史观原理的实际开端·····	(61)
第三节	在《德法年鉴》的文章中马克思表述了唯物史观的一些重要思想·····	(72)
一、	实践哲学纲领的确立是马克思思想得以迅速发展的理论前提·····	(72)
二、	马克思在《德法年鉴》的文章中对唯物史观的一些重要思想和无产阶级历史作用的论述·····	(76)
第三章	经济学研究和从经济理论上对资本主义社会的分析批判，在唯物史观形成过程中的决定性作用 ·····	(89)
第一节	恩格斯从另一条道路获得了历史唯物主义的结论·····	(89)
一、	恩格斯通过对英国产业革命史的研究，认清了社会发展的动力·····	(89)
二、	恩格斯的《德法年鉴》文章形成了唯物史观创立过程中的新阶段·····	(95)
三、	《英国工人阶级状况》是恩格斯对创立唯物史观独立作出贡献的集中表现·····	(105)
第二节	马克思在经济学研究和剖析资本主义社会的基础上，建立了马克思主义哲学的雏形·····	(113)
一、	经济学研究对马克思学说形成的决定性意义和“巴黎	