

問題研究 新探索

质量互变规律纵横论

主编：孔幼真
王之璋 徐瑞方

上海社会科学院出版社

旧问题 新探索

——质量互变规律纵横论

孔幼真 王之璋 徐瑞方 著

责任编辑 南 浦
封面设计 闵 敏

旧问题 新探索

——质量互变纵横论

孔幼真 王之璋 徐端方 著

上海社会科学院出版社出版

(上海淮海中路 622 弄 7 号)

新华书店上海发行所发行 江苏省丹阳市第二彩印厂印刷

开本：787×1092 印张 1/32 插页 字数 120,000

1989年1月第1版 1989年1月第1次印刷

印数 1—5,000

ISBN 7--80515--116--4/B·5 定价：1.80元

目 录

第一章 哲学——时代的思维(代绪论)	1
第二章 质	10
第一节 质的含义的客观性和辩证性	10
第二节 质与本质的联系和区别	16
第三节 质的分类	19
第四节 质的方法论意义	22
第三章 量	28
第一节 对量的认识史的考察	28
第二节 现代科学条件下的量的含义	37
第三节 量和量的辩证关系	42
第四节 一个重要的认识方法——数量方法	48
第四章 度	62
第一节 度的含义	62
第二节 度和关节点	74
第三节 度和自由	82
第五章 量变质变形式的多样性	89
第一节 哲学史是怎样揭示量变质变及其规律的	89
第二节 量变形式的多样性	101
第三节 质变形式的多样性	107

第六章	量质互变的辩证性和复杂性	118
第一节	量变质变的辩证关系	118
第二节	量变质变过程的异时性	126
第三节	总的量变过程中部分质变	132
第七章	结构与质量互变规律	141
第一节	结构是一个相对独立的哲学范畴	141
第二节	结构与质、质变	146
第三节	结构与量、量变	150
第四节	结构丰富了质量互变规律	153
第五节	方法论意义	158
第八章	社会主义社会的质量互变规律问题	169
第一节	社会主义社会的多层次性	169
第二节	社会主义社会存在着质变	175
第三节	社会主义社会质变的新特点	178
后记		184

第一章 哲学——时代的思维(代绪论)

质量互变规律是唯物辩证法的一条基本规律，恩格斯在《反杜林论》、《自然辩证法》等著作中曾对这条规律作了精辟的论述。几十年来我国出版的哲学教科书都阐述了这条规律，许许多多同志也都学习过它的基本原理。那末，为什么我们还要选择这条规律作为我们研究的课题，为什么还要写这本书奉献给广大读者呢？换句话说，在今天研究和阐述质量互变规律是否有新的内容、新的需要，学习质量互变规律的基本原理是否有新的积极意义呢？

马克思曾经说过：“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华，”“人民最精致、最珍贵和看不见的精髓都集中在哲学思想里。”^① 马克思主义哲学应该面向时代，作时代的思索、研究，回答实践中提出的新问题，总结当代自然科学和社会科学发展的新成就。这样，哲学才能随着时代的步伐前进而不断丰富充实自己的内容。作为马克思主义哲学的重要组成部分的质量互变规律当然也不例外，它不应该是一成不变的，不应该是公式化的条条，而应该是集时代的精华，反映出我们时代理论思维的深度和水平。

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷第122、121页。

首先，我们当前正处在社会主义革命和建设具有创造性发展的时代，为建设四个现代化正在走一条有着中国特色的社会主义道路。在社会主义革命和建设中出现了许多新的情况，提出了大量新的问题，创造了不少新的经验。从哲学高度来研究这些新情况、新问题，总结新的经验是今天哲学社会科学理论的迫切任务，它对当前我国的经济建设具有理论上的指导意义。例如：党中央在新形势下提出了一国两制，对外开放，开辟特区、允许外商进来办企业、做生意等问题，它对推进、发展我国社会主义事业正在起着巨大的作用，这是值得哲学界认真研究和思考的新问题。过去一段时间里曾存在过的理论界受政治斗争的影响，宣扬一种事物的规定性似乎应该是纯而又纯的观点，现在看来是片面的，形而上学的。但是，现在是否可以说在事物的规定性极为确定的情况下，可以同时掺入不同的，甚至对立的质呢？两种根本对立的质是否能共存于一个有确定质的规定性的事物中，它们之间有什么关系，是否也存在着相互制约、相互渗透，在一定条件下有可能转化的辩证关系。共存于一个事物中的两种根本对立质的事物和两种独立存在的根本对立质的事物之间是否有区别，有什么区别？等等，这些问题不是很有吸引力，很有研究的价值吗？

从顺利地、协调地进行四个现代化建设来说，把握质、量、度及其协调变化也是一个重大的理论问题。过去在某些问题上曾混淆过社会主义和资本主义质的差别，把“左”的东西当作社会主义，把社会主义的当作资本主义来批判，产生了严重的恶果，今天如何认识社会主义和资本主义的质

的规定性仍然是经常会遇到的问题。如何在具体实践中来确定和识别这两个不同质，来发展社会主义，批判资本主义，如何识别某些在形式上与资本主义有相似点实质上是社会主义的事物，如何判定社会主义多种形式、形态在不同历史条件下的不同表现问题。此外，国民经济发展的速度问题，引进技术、外资的数量、规模和消化问题，投资规模、积累规模、消费规模、信贷规模问题，生产发展，生活提高、物价浮动、工资增长以及科学、文化、教育等事业的发展数量、规模等问题，这些问题也需要作质、量、度的思索。正确的理论指导能推动事业的发展，理论上的失误会带来破坏性的报复。

恩格斯曾经说过：“全部混乱都发生于质和量的混乱。”^①我们在这方面的历史教训是深刻的。五十年代我国社会主义建设曾出现生机勃勃、兴旺发达极为有利的形势，人们精神振奋，斗志昂扬，经济发展的速度较快，人民生活正在改善。但是，由于各种复杂的原因，其中也包括理论上的片面性，产生了主观主义、形式主义，提出了“人有多大胆，地有多大产”，“速度就是一切”，“方向对头，不怕杀头”等错误口号，似乎有了主观意愿，有了方向，条件、道路、方法、手段、政策、制度等等都大概可以不闻不问，结果出现了人民公社愈大愈好，建设速度愈快愈好，建设规模愈大愈好，财政银行搞什么“无账会计”，……在一系列问题上违背了客观规律，违背了事物发展的规律，在质、量、度上造成了极其混乱，也一度导致了全国经济的混乱，虽然这段历史已

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷第553—554页。

经过去，但在理论探索上还是有积极意义的。前事不忘，后事之师，它将给人一面镜子，从理论和实践中吸取教训，作为当今社会主义建设事业的借鉴。

第二，我们现在所处的时代，在自然科学方面也是一个具有革命性巨大进步的时代。人类已经离开了自己祖祖辈辈生活几百万年的地球，开始涉足于宇宙太空，直接观察研究与我们居住星球迥然不同的各种宇宙实体和它们的质体、结构、运动特点，大大开阔了我们对事物新质认识的视野。在微观领域，原子不可分割的观点早已被打破，人们对微观物质的结构及其运动规律的认识也发生了划时代的变化，某些质的规定性已达到只能用数量等级来标定的认识程度。宇宙太空科学和物质微观结构的科学揭示出事物物质的多样性、系统性，质的规定性和量的规定性的数量化问题等等，正推动着质量互变规律理论的进步。

现代科学以令人惊奇的速度的发展和进步，科学资料急剧地增长和积累，各门科学以各个方面揭开了许多新现象，深化了人们对自然界的认识，它以新的材料进一步丰富充足马克思主义哲学基本原理，其中包括质量互变规律原理。在自然科学中具有特殊地位的数学科学的发展对质量互变规律理论的发展影响尤其大。现代数学发展一方面是精确化，另方面是集合化、模糊化。从精确化方面说，人们的认识仅仅停留在定性分析基础上已远远不够了，认识的科学性愈来愈离不开定量分析方法，对事物作量的考察和研究，这就需要重新认识量的范畴。量是否仅仅是事物外在的规定性，定量分析在认识论中的地位和作用怎样？从集

合化、模糊化考虑，事物是否仅仅只有一种量的规定性，还是多种量的规定性的统一体，各种量和量的规定性之间存在着那些复杂的关系。

在自然科学和社会科学的其他领域，也为质量互变规律理论开拓了许多新的领域。如系统论提出了物质结构的概念，那末，结构概念和质、量、度范畴之间有些什么联系，结构变更和量变质变的关系。又如社会心理学提出了人的生理成熟期与社会成熟期在时间上的不一致性问题，这种发展过程中异时性现象是否是普遍现象，在事物量变质变过程中，其所属的各个成份、要素的变化是否也存在着异时性，研究异时性的现实意义等等。

第三，哲学理论本身也有发展和完善问题。长期来哲学界存在着的对质量互变规律有关理论的不同观点推动着理论的争辩。在一段时期里，曾有人把对立统一规律视为哲学皇冠上的明珠，似乎全部马克思主义哲学最后只归结为一条规律，即对立统一规律。质量互变规律不过是对立统一规律中的一对矛盾，是对立统一规律的不同的表述。但是，大多数同志则认为不能把唯物辩证法这样简单化，不能否认质量互变规律和否定之否定规律也是辩证法的基本规律。是否承认质量互变规律是一条基本规律，这涉及到它在唯物辩证法体系中的地位，是否有其存在的客观基础的问题。恩格斯认为唯物辩证法的三条规律：质量互变规律、对立统一规律、否定之否定规律是互相联系的统一整体，每一条规律都从不同方面揭示了事物整体的运动发展，任何单独一条规律都不能穷尽事物联系、发展的丰富多采的

内容。有的同志曾以列宁关于对立统一的学说是辩证法的核心的论述作为理论依据，我们认为这也是值得商榷的。因为“核心”的意思是从对立统一规律是揭示事物发展最根本原因这点而言的，这是辩证法的本质之一，主要的特点或特征之一，最主要的特点或特征。对立统一规律提供了揭开大千世界运动、变化、发展的钥匙，揭示了事物为什么会产生、发展、转化，为什么有时变化不显著，有时却非常显著，有时一事物向他事物转化好象是急风暴雨式的突变，有时却象和风细雨式的渐变，有时是一往直前，有时却似乎回复旧的等等现象的内在原因，离开了矛盾运动是无法理解的。但是，对立统一规律还没有揭示出事物多种多样联系、发展变化的形态、过程，没有揭示出事物斗争性和同一性都有个适度问题，没有揭示出事物发展有“飞跃”，有渐进性中断等等问题。用一条对立统一规律代替其他两条辩证法规律是肢解了唯物辩证法的整体体系，贬低了质量互变规律、否定之否定规律在唯物辩证法体系中的地位，使科学的理论走向绝端、片面。使真理转化为谬误。我们在“十年动乱”中曾看到这种绝对、片面性所导致的后果。当时曾把唯物辩证法归结为一条对立统一规律，以后，全部哲学又简单化为“一分为二”四个字，从而造成了许多混乱，阻碍了马克思主义哲学理论的发展，忽视了许多哲学理论的研究，这里也包括忽视对质量互变规律的研究。这种哲学上的片面性和贫乏成为实践中推销“左”的货色的工具。因此，正确认识质量互变规律在唯物辩证法体系中的地位是一个重要的理论问题。与此相联系的还有唯物辩证法理论体系中三条规律

的排列问题，这关系到唯物辩证法理论体系的结构问题。另外还有一些重大理论问题的争论，如“总的量变过程中的部分质变”理论的科学性、普遍性问题，度和关节点的含义及其关系等等，这些问题的进一步讨论有助于深化质量互变规律理论，加深对它的理解和正确的运用。

伟大的时代需要哲学进行新的探索，作出新的回答。伟大的时代同时也需要一大批用马克思主义哲学作指导，通晓时代，善于利用客观规律的社会主义建设人才，他们不仅有理想，有抱负，有时代的责任感，有丰富学识，有管理才能，而且还必须具有科学思维头脑，有理论分析能力。否则，总有工作激情，有专业知识，但是不会发现问题、思索问题，不会分析问题，缺乏科学方法，还是很难肩负重任的。我们的前人有过许多这方面的教训。在天文学史上，丹麦著名科学家第谷，他工作勤奋，善于搜集资料，对行星的位置作了三十年的长期观察，取得了大量资料，但是由于许多因素，包括他缺乏理论思维能力，不善于对资料进行理论的分析，因此，虽孜孜不倦奋斗终身，却得出了行星绕太阳转，太阳又绕地球转的错误结论。恩格斯说：“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”^①一个人要攀登科学高峰，要攻关同样也离不开理论思维能力。尤其是今天，我们面临的社会主义四个现代化建设，任务艰巨、复杂，千丝万缕，千头万绪，会遇到许多矛盾、问题、困难，没有辩证思维能力是无法解决的。因此，要有科学知识，也要

① 《马克思恩格斯选集》第3卷第467页。

有马克思主义理论知识。马克思主义哲学给人以智慧，给人以正确的认识方法，解决矛盾的方法。不精通专业知识寸步难行，缺乏科学理论思维能力，蔑视辩证法，也难逃脱辩证法的惩罚。

“每一时代的理论思维，从而我们时代的理论思维，都是一种历史的产物，在不同的时代具有非常不同的形式，并因而具有非常不同的内容。因此，关于思维的科学，和其他任何科学一样，是一种历史的科学，关于人的思维的历史发展的科学。而这对于思维的实际应用于经验领域也是非常重要的”。① 现代科学技术革命正冲击着整个世界，科学技术的新突破必然给人类认识、给哲学理论带来新的发展、新的突破。我国实行对外开放，对内搞活经济的政策，给我国社会带来了活力、繁荣和发展，也给科学、生产的发展带来了新的力量，为我国建设社会主义四个现代化找到了一条中国式的正确道路。世界科学发展的形势和国内社会主义建设发展的时代特点，赋予马克思主义哲学研究广阔的天地，时代需要新的概括和解释，绝不能停留在原有的理论概括水平上，自然科学史上有过许多这方面的经验。大家知道，经典力学在低速的宏观世界里是非常准确的，能说明问题，在日常生活里能获得足够的认识。但接近于光速的运动领域则错误百出，显得无能为力，因而在这个领域里必须运用人类新的认识，产生了相对论力学。当进一步深入到原子领域里，经典力学就基本不能用了。那里是量子力学和

① 《马克思恩格斯选集》第3卷第465页。

量子场论的天下。布鲁诺在《论无限性、宇宙和诸世界》著作中有一首诗云：

展翅高飞信心满，
晶空对我非遮拦，
戳破晶空入无限，
穿过一天又一天，
.....

马克思主义哲学也应该在当今新科学技术革命和我国社会主义建设的广阔天地里展翅高飞，穿过一天又一天，为人类的认识进行探索和思考。所以，质量互变规律作为马克思主义哲学的一条基本规律，它虽然是一个传统的、旧的问题，然而，它是时代的理论思维，又永远是一个新的问题。

古人“为求一字稳，耐得半宵寒”。我们在书中力求完整地、科学地论述质量互变规律的基本原理，力求结合社会实践，科学实践作出新的探索，使我们的读者从中能得到一点时代的气息。量子力学创始人之一狄拉克在回顾物理学的发展时说：“物理学的发展可以描绘为一个由许多小的进展所组成的相当稳定的发展过程，再叠加上几个巨大的飞跃。当然，正是这些大飞跃构成了物理学发展中最有意义的特征。”马克思主义哲学、马克思主义哲学关于质量互变规律的理论也是在一系列小的进展中发展着，当今时代似乎是应该叠加上几个巨大飞跃的时候了。我们虽然马克思主义哲学理论知识有限，理论水平不高，但愿为推进我国马克思主义哲学理论发展中投放几粒小石子，来迎接一批哲学巨匠们实现新的历史条件下的大发展、大飞跃。

第二章 质

凡认识总是从质开始，客观世界纷繁复杂的事物由于质的差别，人们才有可能去认识、去把握。黑格尔在逻辑学的体系中把质的范畴放在首位，在第一部第一篇的第一部分论述了质的规定性，黑格尔的这种排列决不是任意的，列宁称它是对“思想史的概括”，认为先《存在论》，后《本质论》的排列反映了“整个人类认识（全部科学）的真正的一般进程”。^①

第一节 质的含义的客观性和辩证性

质是事物自身所固有的规定性。它是客观的。事物自身所固有的。并规定着这一事物区别于其他事物。

质是与存在（事物）直接同一的。世界上没有离开了质的事物；也没有离开了事物的质。金与铜、人与兽、真与假、善与恶、美与丑、自然与社会、机械运动与生命运动都是由于这些事物本身所固有的质的规定性而存在。如果事物丧失了自身所固有的质的规定性，那末也就不再是原来的事

① 《列宁全集》第38卷第409页。

物。黑格尔指出：“质是与存在同一的直接的规定性”。“某物之所以是某物，乃由于其质，如失掉其质便会停止为某物”。^①金子之所以为金子是由于它具有金的元素，金的质地。如果它不具有金的质地，那它就根本不是金子。另一方面，质如果脱离了存在，脱离了事物，那也成为“空洞的抽象”。这种“空洞的抽象”在客观世界上是不存在的。质与事物的同一、质与事物之间不可分割性正揭示了质的客观性。

质要通过属性表现出来，事物的属性是质的外在表现，它体现着质。属性虽然要通过与其他事物相互作用才能得以显示，但属性毕竟不是由于与其他事物相互作用以后才产生的。马克思说：“一物的属性不是由他物的关系产生，而只是在这种关系中表现出来”。^②属性虽然是质的外在表现，但仍然是事物本身所固有的，是客观的。质和事物的同一，质与属性的同一，这是质的客观性。质不仅具有客观性，而且还具有辩证性，具体表现为：

第一，质是矛盾特殊性与普遍性的统一。事物矛盾的特殊性构成了这一事物区别于其他事物的根据。然而，我们又不能把事物矛盾的特殊性与质划等号。不能认为事物的质单单由特殊性组成，或者认为单单由特殊性决定的。这是因为：（一）任何事物不可能只有特殊性而没有普遍性；同理，任何事物也不可能只有普遍性而没有特殊性。“个别一定与一般相联而存在。一般只能在个别中存在，只能通过个别而

① 《小逻辑》第 202 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 23 卷第 72 页。

存在”。^①既然质与事物是同一的，因此事物的质也不可能只有特殊性而没有普遍性。马克思在《资本论》中，就揭示了事物的质的一般性与特殊性。质的一般性是指事物性能中最一般的、共同的东西；质的特殊性是指事物具体的、历史的特点。马克思在阐述劳动性质的问题时说：“在这个世界中，劳动一般的人类的性质形成劳动的特殊的社会性质”。^② 在论述协作问题时，马克思既指出在人类社会生产中普遍存在着协作。与此同时，又指出不同时期协作的特殊性。在人类文化初期，例如在印度公社的农业中，协作是以生产条件公有制和个人尚未脱离氏族社会为基础。在古代、在中世纪，这种协作又大多数以奴隶制为基础。到了资本主义社会，协作是“资本主义生产方式的基本形式”，它“一开始就以出卖自己的劳动力给资本的自由雇佣工人为前提”。^③（二）任何规定都是否定。肯定金子就是区别于其他铜铁等矿物，肯定生命运动就是区别于其他非生命的运动。忽视这一否定，忽视事物之间的特殊性，就会忽视事物之间质的区别。容易会导致相对主义；然而，辩证的否定之中又有肯定。金子不是铜，但它与铜一样，毕竟也是一种矿物；生命运动不是机械运动，但它毕竟也是一种运动。把事物矛盾的特殊性过分夸大，导致绝对化，就会忽视事物之间具体的统一性。所以，事物的质就不仅仅是矛盾的特殊性，而且还包括矛盾的普遍性。它是矛盾普遍性与特殊性的统一。

第二，质又是一与多的统一。事物的质总是统一的，

① 《列宁全集》第38卷第409页。

②③ 《马克思恩格斯全集》第23卷第83页、第371—372页。