

朱文公易說目錄

朱文公易說提要

卷一 河圖洛書先天圖附 太極

卷二 兩儀陰陽奇耦附 四象 八卦方位 六十四卦 乾坤

卷三 上經乾至同人

卷四 上經大有至離

卷五 下經咸至鼎

卷六 下經震至未濟

卷七 彖上傳 彖下傳

卷八 象上傳 象下傳

卷九 繫辭上傳

卷十 繫辭上傳

卷十一 繫辭上傳

卷十二 繫辭上傳

卷十三 繫辭下傳

卷十四 繫辭下傳

一

二

二四

四六

七六

一〇二

一二一

一三九

一七一

一九二

二一〇

二三六

二五一

二七五

二九〇

卷十五 文言傳

三〇三

卷十六 文言傳

三二一

卷十七 說卦傳 序卦傳 雜卦傳 正訛

三五三

卷十八 作易 讀易

三七二

卷十九 古易啓蒙 濂洛諸說

三八五

卷二十 注疏歐蘇近世及參同契

四〇五

卷二十一 卜筮

四一四

卷二十二 揲法卜法 著卜考誤 諸家卜筮

四二八

卷二十三 雜問答 論程氏易傳

四五八

欽定四庫全書

經部
文公易說卷二

詳校官左都御史李紱

通政使司副使苗毓蒙寶勳

覆校官中書左都光祿

校對官學正王常清

膳部監生王滿河

欽定四庫全書

經部一

朱文公易說

易類

提要

臣等謹案朱文公易說二十二卷宋朱鑑編

案朱子世系朱子三子長曰塾塾三子長曰

鑑則朱子嫡長孫也鑑字子明以歷補迪功

郎官至湖廣總領朱子注易之書為目有五

曰易傳十一卷曰易本義十二卷曰易學啟

欽定四庫全書

朱文公易說

蒙三卷曰古易音訓二卷曰著卦考悞一卷

皆有成帙其朋友論難與及門之辨說則散

見語錄中鑑彙而并之以成是編昔鄭元箋

注諸經其孫魏侍中小同復哀其門人問答

之詞為鄭志十一卷鑑之編輯緒言亦猶此

例也考朱子初作易傳用王弼本後作易本

義始用呂祖謙本易傳家志著錄今已散佚

當理宗以後朱子之學大行將語彙編無不

奉為球望不應手成巨帙反至無傳殆以未
定之說自削其稿故不復流布與鑑是書全
採語錄之文以補本義之闕其中或門人記
述未必盡合師說或偶然問答未必勒為確
論安知無如易傳之類為朱子所欲刊除者
然收拾放佚以備考證亦可云能世其家學
矣乾隆四十二年二月恭校上

總纂官臣劉世明臣陸費輝

欽定四庫全書

總校官臣陸費輝

欽定四庫全書

大公易說卷一

宋 朱鑑 撰

河圖洛書 先天圖附

世傳一至九數者為河圖一至十數者為洛書考之於
古正是反而置之予於啓蒙辨之詳矣讀大戴禮書
又得一證甚明當篇有二九四七五三六一八之語
而鄭氏注云法龜文也然則漢人固以此九數者為
洛書矣閻皇甘君叔懷欲刻二圖山中覽者未必深
考又當大啓爭端聊書以論之慶元丁巳上元節日
遊翁書

欽定四庫全書

大公易說

考河圖洛書後

先生謂甘叔懷曰曾看河圖洛書數否無事時好看且
得自家心流轉得動

輔廣錄

河圖既無四隅則比之洛書固亦為闕矣注中三句本
唐書歷志一行之說二始者一二也一奇故為剛二
耦故為柔二中者五六也五者十目六者十二辰也
二終者十與九也間餘之法以十九歲為一章故其

言如此然一章之數似有附會當時姑借其說以明十數之為河圖耳

谷應德明

論雖以四十五為河圖五十五者為洛書然序論之文多先書而後圖蓋必以五十五數為體而後四十五者之變可得而推入況易傳明有五十有五之文而洪範又有九位之數耶

各程大昌

河圖洛書其竊以大傳之文詳之河圖洛書蓋皆聖人所取以為八卦者而九疇亦并出焉今以其象觀之

欽定四庫全書

易經

則虛其中者所以為易也實其中者所以為洪範也其所以為易者已見于前段矣所以為洪範則河圖九疇之象洛書五行之數有不可誣者恐不待以其說出於緯書而略之也

與郭冲晦

林夔孫問前日承先生說云老陽少陰老陰少陽即除了本月一二三四便是九八七六之數今觀啓蒙陽進陰退之說也是如此答曰他進退亦是自然如此不是人去強教他進退但是以十言之則大故分曉

這物事好則劇問云看河圖上此數便牽走了曰天地只是不會說情聖人出來說若天地自會說想見更說得好如河圖洛書便是天地畫出底

或問河圖自五之外如何一便成六七八九十答曰皆從五過則一對五而成六二對五而成七三對五而成八四對五而成九到末梢五又撞着个五五便成十入曰河圖是常數洛書是變數

舒高錄

問溫公河圖洛書之說答云溫公以河圖洛書為怪妄

欽定四庫全書

易經

未是若說果無此夫子何以說河不出閭尚書云云此理蓋有之溫公人以繁辭為非聖人之書亦緣圖書之說故也

呂煥錄

問或曰天地之數五十有五而大衍之數五十何也錄竊謂天地之所以為數不過五而已五者數之祖也蓋參天兩地三陽而二陰三三各陰陽錯而數之所以為數五也是故三其三三其二而為老陽老陰之數兩其三一其二而為少陰之數兩其二一其三而

答董錄

為少陽之數皆五數也河圖自天一至地十積數凡五十有五而其五十者皆因五而後得故五虛中若無所為而實通五十之所以為五十也一得五而成六二得五而成七三得五而成八四得五而成九五得五而成十無此定數則五十者何自來耶洛書自五行至九五福積數凡四十有五而其四十者亦皆因五而後得故五亦虛中若無所為而實乃四十之所以為四十也一六共宗而為太陽之位數二七為少陽之位數四九同道而為太陰之位數三八成友而為位數不得此五數何以成此四十耶即是觀之河圖

欽定四庫全書

大易象數鉤深圖

四

洛書皆五居中而為數宗祖大衍之數五十者即此五數衍而乘之各極其十則合為五十也是故五數散布於外為五十而為河圖之數散布於外為四十而為洛書之數衍而極之為五十而為大衍之數皆自此五數始耳是以於五行為土於五常為信水火木金不得土不能各成一氣仁義禮智不實有之亦不能各為一德此所以為數之宗而揲著之法必衍而極於五十以見於用也不知是否答云此說甚是

問河圖之數不過一奇一耦相錯而已故太陽之位即太陰之數太陰之位即太陽之數少陰之位即少陽之數少陽之位即少陰之數見其迭陰迭陽陽相錯所以為生成也天五地十居中者地十亦天五之成數蓋一二三四已合六七八九者以五乘之故也蓋數不過五也洛書之因一二三四以對九八七六其數亦不過十蓋太陽占第一位已含太陽之數少

欽定四庫全書

大易象數鉤深圖

五

陰占第二位已含少陰之數少陽占第三位已含少陽之數太陰占第四位已含太陰之數雖其陰陽各自為數然五數居中太陽得五而成六少陰得五而成七少陽得五而成八太陰得五而成九則與河圖一陰一陽相錯而為生成之數者亦無以異也不知可如此看否啓蒙言其數與位皆三同而二異三同謂一三五二異謂河圖之二在洛書則為九河圖之四在洛書則為七也蓋一三五陽也二四陰也陽不

可易而陰可易陽全陰半陰常從陽也然七九特成數之陽所以成二四生數之陰則雖陽而實陰雖易而實未嘗易也不知是否否云所論甚當河圖相錯之說尤佳

同上

二始者一為陽始二為陰始二中者五六二終者九五便是十千所起六便是十二律所生圖者星也圖者河圖之數言無那四角底其形便圓

爻圖錄

河圖中宮天五乘地十而得七八九六因五得數積五

欽定四庫全書

大易說

奇五耦而為五十有五

爻圖錄

昆侖大無外旁薄下深廣陰陽無停機寒暑互來往皇犧古神聖妙契一俯仰不待窺馬圖人文已宣朗渾然一理貫昭晰非象罔珍重無極翁為我重指掌

與成

詩

一二三四九八七六最妙一藏九二藏八三藏七四藏

六

序德明錄

易有太極是生兩儀者一理之判始生一奇一耦而為

一畫者二也兩儀生四象者兩儀之上各生一奇一耦而為二畫者四也四象生八卦者四象之上各生一奇一耦而為三畫者八也爻之所以有奇有耦卦之所以三畫而成者以此而已是皆自然流出不假

安排聖人又已分明說破亦不待更着言語別立議論而後明也此乃易學綱領開卷第一義然古今未見有識之者至康節先生始傳先天之學而得其說且以此為伏羲之易也說卦天地定位一章先天圖

欽定四庫全書

大易說

乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八之序皆本於此若自八卦之上又放此而生之至于六畫則八卦相重而成六十四卦矣六十四卦之上又放此而生之至十二畫則六十四卦相重而成四千九十六卦矣焦贛易林是也

各處大中

陳淳問先天圖有自然之象數伏羲當初亦知其然否先生曰直圖據見在底畫較自然圖圖作兩段來拗曲恁地轉來底是奇恁地轉去底是耦有些造作不

甚依他元初底伏羲當初只是大極下而有個陰陽便知得一生二二又生四四又生八他地推上去做成這物事不覺成來如此齊整

林學履問先天圖陽在陰中陽逆行陰在陽中陰逆行陽在陽中陰在陰中皆順行何謂也先生曰圖左一邊屬陽右一邊屬陰左自震一陽離兌二陽乾三陽為陽在陽中順行右自巽一陰坎艮二陰坤三陰為陰在陰中順行坤无陽艮坎一陽巽二陽為陽在陰中逆行乾无陰兌離一陰震二陰為陰在陽中逆行

欽定四庫全書

又公易說

又問先天圖心法也圖皆自中起萬化萬事生乎心也先生曰其中間白處便是太極三十二陰三十二陽便是兩儀十六陰十六陽底便是四象八陰八陽底便是八卦

又問圖雖無文終日言之不離乎是何也曰一日有一日之運一月有一月之運一歲有一歲之運大而天地之始終小而人物之生死遠而古今之世變皆不

外乎此只是一箇盈虛消息之理本是箇小底變成大底到那大處人變成小底如納甲法乾納甲坤納乙艮納丙兌納丁震納庚巽納辛離納壬坎納癸亦是這箇又如火珠林若占一屯卦則初九是庚子六二是庚寅六三是庚辰六四是戊午九五是戊申上六是戊戌亦是此又如道家以坎離為真水火為六卦之主而六卦為坎離之用自月初三為震上弦為兌望日為乾望後為巽下弦為艮晦為坤亦不外此

欽定四庫全書

又公易說

又曰乾之一爻屬戊坤之一爻屬己留戊就己方成坎離蓋乾坤是大父母坎離是小父母又曰楊至曰正義謂易者變化之總號代換之殊稱乃陰陽二氣生生不息之理竊見此數語亦說得好先生曰喜以為易字有二義有變易有交易先天圖一邊本是陽一邊本是陰陽中有陰陰中有陽便是陽往交易陰陰往交易陽兩邊各相對其實非此往彼來只其象如此然聖人當初亦不恁地思量只是

畫一箇陰畫一箇陽每箇使生而箇就一箇陽上又生一箇陽一箇陰就一箇陰上又生一箇陰一箇陽只管恁地去自一為二二為四四為八八為十六十六為三十二三十二為六十四既成箇物事使自然如此森整皆是天地本然之妙元如此但略假聖人手畫出來如乾一索而得震再索而得坎三索而得艮坤一索而得巽再索而得離三索而得兌初間畫卦時也不是恁地只是畫成八箇卦後便見有此象

欽定四庫全書

易學

耳黃義剛錄

先天圖八卦為一節不論月氣先後李開祖錄

天一生水三生木木陽東北也次而北又次而東北陽之生也地二生火四生金金陰西南也次而南又次而西此陰之生也劉砥錄

包揚間康節以數推物如何曰此知康節之下者耳今覆射者亦能之康節之學本於明理明道所謂觀天地之變化然後顯然其順浩然其歸乃康節所到處

康節之學得於先天蓋是專心致志看得事物熟了自然前知又云康節看物事便成四箇渠只是怕處其盛且如看花方其蓓蕾向盛也半開漸盛正開大盛則衰矣人之勢焰者必衰強壯者必死是其理如此康節一見則便能知之先天圖有一月之象自復而震屬初三日月之生也至兌屬初八日月之上弦也乾月之望也巽月之始虧也至艮屬二十三日月之下弦也坤則其晦日也萬人傑錄

欽定四庫全書

易學

先天圖一日有一箇恁地道理一月有一箇恁地道理

以至合元會運世十二萬九千六百歲亦只是這箇道理且以月言之自坤而震月之始生初三日也至兌則月之上弦初八日也至乾則月之望十五日也至巽則月之始虧十八日也至艮則月之下弦二十三日也至坤則月之晦三十日也輔廣錄

問昨日先生說程子謂其體則謂之易體猶形體也乃形而下者易中只說箇陰陽交易而已然先生又言

有言曰在人言之則其體謂之心又是如何曰心只

是箇動靜感應而已所謂寂然不動感而遂通者是

也看那幾箇字便見得因言易是互相博易之義觀

先天圖便可見東邊一畫陰使對西邊一畫陽蓋東

一邊本皆是陽西一邊本皆是陰東邊陰畫皆是自

西邊來西邊陽畫都是自東邊來始在西是東邊五

畫陽過復在東是西邊五畫陰過互相博易而成易

之變雖多般然此是第一變廣云程子所謂易中只

欽定四庫全書

文公易說

上

說反復往來上下者莫便是指此言之否曰看得來

程子之意又別邵子所謂易程子多理會他底不得

蓋他只據理而說都不曾去問他

同上

池陽士人何巨源以書問邵子詩有曰須探月窟方知

物未躡天根豈識人又先生贊邵子有曰手探月窟

足躡天根莫只是說陰陽否先生答之云先天圖自

復至乾陽也自姤至坤陰也陽主人陰主物手探足

躡亦無甚意義但姤在上復在下故言手探下故

言足躡

先天圖今所寫者是以一歲之運言之若大而古今十

三萬五千六百年亦只是這圈子小而一日一時亦

只是這圈子都從復上推起來

李方子錄

問先天圖陰陽自兩邊生若將坤為太極與太極圖不

同如何曰他自據他意思說即不曾契勘濂溪底若

論他太極中間虛者便是他亦自說圖從中起今不

合被橫圖在中間塞却待取出放外它兩邊生者即

欽定四庫全書

文公易說

上

是陰根陽陽根陰這箇有對從中出即無對

陳大翁錄

前書所論先天太極二圖久無好況不暇奉報先天乃

伏羲本圖非康節所自作雖無言語而所該甚廣凡

今易中一字一義無不自其中流出者太極却是濂

溪自作發明易中大概綱領意思而已故論其局格

則太極不如先天之大而詳論其義理則先天不如

太極之精而約蓋合下規模不同而太極終在先天

範圍之內又不若彼之自然不假思慮安排也若以

數言之則先天之數自一而二自二而四自四而八

以為八卦太極之數亦自一而二剛自二而四剛自四而八剛

柔遂加其一中以為五行而遂下及於萬物蓋物

理本同而象數亦無二致但推得有大小詳略耳近

日講論及修改文字頗多當候相見而言之荅黃幹

如先天之說亦是太極散為六十四卦三百八十四爻

而一卦一爻莫不具一太極同上

問邵康節男子吟先生曰康節詩乃是說他先天圖中

欽定四庫全書

大易說

高

數之所從起處天根月窟指復姤二卦而言楊道夫錄

示喻人物之說未知康節之意果如何但如來喻以陰

陽分之似亦有理大抵先天圖自復至乾為陽自姤

至坤為陰陰陽所主既有淑慝之分則人物所稟亦

不能無純駁之辨也手探足躡出於一時之謬說無

足深論當時但以姤在上而復在下故以手足言之

耳各何也

問近略考卦變以彖辭考之說卦變者凡十九卦蓋言

成卦之由凡彖辭不取成卦之由則不言所變之爻

程子專以乾坤言變卦然只是上下兩體皆變者可

通若只一體變者則不通兩體變者凡七卦隨蠱賁

咸恒漸渙是也一體變者兩卦訟无妄是也七卦中

取剛來下柔剛上柔下之類者可通至一體變者則

以來為白外來故說得有礙大凡卦變須觀兩體上

下為變方知其所由以成之卦先生口便是此處說

得有礙且程傳賁卦所云豈有乾坤重而為泰又自

欽定四庫全書

大易說

上

泰而變為賁之理若其說果然則所謂乾坤變而為

六子八卦重而為六十四皆由乾坤而變者其說不

得而通矣蓋有則俱有自一畫而二二而四四而八

而八卦成八而十六十六而三十二三十二而六十

四而重卦備故有八卦則有六十四矣此康節所謂

先天者也若震一索而得男以下乃是已有此卦了

就此卦生出此義皆所謂先天之學今所謂卦變者

亦是有卦之後聖人見得有此象故發於彖辭安得

謂之乾坤重而為是卦則更不可變而為他卦耶若
論先天一卦亦無既盡之後乾一兌二離三震四至
坤居末又安有乾坤變而為六子之理凡今易中所
言皆是後天之易片以此見得康節先生後天之說
最為有功

董錄

先天圖如何移出方圖在下先生云是熹挑出

湯泳錄

先天之說昨已報商伯矣來喻亦推得行然皆未能究
其緼須先將六十四卦作一橫圖則震巽復姤正在

欽定四庫全書

大易圖說

中間先自震復而却行以至於乾乃自姤姤而順行
以至於坤便成圖圖而春夏秋冬晦朔弦望晝夜皆
旦皆有次第此作圖之大指也又左方百九十二爻
本皆陽右方百九十二爻本皆陰乃以對望交相博
易而成此圖若不從中起以向兩端而但從頭至尾
則此等類皆不可通矣試用此意推之當自見得也

谷集水卿

太極

看易須是看他卦爻未盡以前是怎樣樣却就這上見
得他許多卦爻象數是自然如此不是杜撰也且詩
則因風俗世變而作書則因帝王政事而作易初未
有物又是懸空說出當其未有卦畫則渾然一太極
在人則是喜怒哀樂未發之中一旦發出來則陰陽
吉凶事都在裏面人須是就至靜虛中見得這道理
周遍通曉方好若先靠定一事說則滯泥不通了此
所謂潔靜精微易教也

卷五

欽定四庫全書

大易圖說

看易須是看它未盡卦爻以前是怎樣樣却就這裏
看他許多卦爻象數非是杜撰都是自然如此未盡
之前在易只是渾然一理在人只是湛然一心都未
有一物在便是寂然不動喜怒哀樂未發之中也忽
然在這至虛至靜之中有箇象方發出許多象數吉
凶道理來所以靈所以說潔靜精微之謂易易只是
箇潔靜精微若是如今人說得恁地拖泥帶水有甚
理會處

元問錄

答吳斗南

未有文字已有此書謂有此理則可謂有此書則不可

昔我抱冰炭從君識乾坤始知太極蘊要妙難名論謂
有寧有跡謂無復何存惟應酬處特達見本根萬
化自此流千聖同茲源曠然遠莫禦惕若初不煩云
何學力微未勝物欲昏消始欲達已被黃流吞豈
知一寸膠救此千丈渾勉哉共無數此語期相敦

南軒

欽定四庫全書

大學

卷一

是淵問太極兩儀五行先生曰兩儀即陰陽陰陽是氣
五行是質立天之道曰陰與陽是氣立地之道曰柔
與剛是質又如人魂是氣體魄是質淵又云太極生
兩儀兩儀生四象此如母生子子在母外之義若二
氣五行却是子在母內先生曰是如此陰陽五行萬
物各有一太極又云太極動而生陽只是如一長物
不免就中間截斷說起其實動之前未嘗無靜靜之
前又未嘗無動如織之者善也亦是就此說起譬之

俗語謂自今日為頭已前更不受理意思

或問太極一陰陽先生曰一陰陽道也陰陽器也

成錄

趙師夏謂心為太極林學蒙謂心具太極師夏舉以為
問先生曰這般處極細難說看來心有動靜其體則
謂之易其理則謂之道其用則謂之神

葉賀孫錄

天下之理無獨必有對至足之蹈之曰真箇是未有無
對者看得如此時果是說得好笑然亦有無對者一
陰一陽相對者也太極却無對五行中土亦無對然

欽定四庫全書

大學

卷一

太極却是與陰陽二物相對五行中四物與一土對
四物有方土無方四物皆資土故也湖南學者云善
無對不知惡乃善之對惡者反乎善者也

吳大錄

楊至問通書水陰根陽火陽根陰與五行陰陽陰陽太
極為一截四時運行萬物終始與混分關分其無窮
分為一截混分是利貞誠之復關分是元亨誠之通
注下自五而一自五而萬之說則是太極常在貞上
恐未穩先生曰便是猶有此等硬說處

李方子錄

易言太極生兩儀一生二也所以大衍之數虛一周子

言太極動而生陰靜而生陽則一在二中然要其實

一雖生二依舊只在二中但易摘出說耳

劉砥錄

楊道夫問竊謂夫子之道如太極天下之事如物之有

萬物雖有萬而所謂太極者則一太極雖一而所謂

物之萬者未嘗虧也至於曾子以忠恕形容一貫之

妙亦如今人以性命言太極也不知是否曰太極便

是一到得生兩儀時這太極便在兩儀中生四象時

這太極便在四象中生八卦時這太極便在八卦中

楊道夫錄

太極中全是具一箇善若三百八十四爻中有善有惡

皆陰陽變化以後方有

葉賀孫錄

程大昌問道生一一生二二生三先生答云熹恐此道

字即易之太極一乃陽數之奇二乃陰數之耦三乃

奇耦之積其曰二生三者猶所謂二與一為三也若

直以一為太極則不容復言道生一矣詳其大勢與

列子易變而為一之語正同所謂一者皆形變之始

耳不得為非數之一也

荅程大昌

太極之義正謂理之極致耳有是理即有是物無先後

次序之可言故曰易有太極則是太極乃在陰陽之

中而非在陰陽之外也今以大中訓之又以乾坤未

判大衍未分之時論之恐未安也形而上者謂之道

形而下者謂之器今論太極而曰其物謂之神又以

天地未分元氣合而為一者言之亦恐未安也有是

理即有是氣氣則無不兩者故易曰太極生兩儀而

老子乃謂道先生一而後一乃生二則其察理亦不

精矣老莊之言之失大抵類此恐不足引以為證也

荅程迥

熹前書所謂太極不在陰陽之外者正與朱教所謂不

倚於陰陽而生陰陽者合但熹以形而上下者其實

初不相雜故曰在陰陽之中吾大以形而上下者其

名不可相雜故曰不在陰陽之外雖所自而言不同

欽定四庫全書

文公易說

文公易說

五

而初未嘗有異也但如今日所引舊說則太極乃在天地未分之前而無所與於今日之為陰陽此恐於前所謂不倚於陰陽而生陰陽有自相矛盾處更望詳考見教

答程迥

太極圖立象盡意剖析幽微周子蓋不得已而作也觀其手授之意蓋以為唯程子為能受之程子之秘而不示疑亦未有能受之者爾夫既未能默識於言意之表則道聽塗說其弊必有甚焉

近年已覺頗有此弊矣

觀其

欽定四庫全書

大易說

卷一

荅張閏中書云書雖未出未嘗不傳第患無受之者及東見錄中論橫渠清虛一大之說使人向別處走不若且只道敬則其微意亦可見矣若西銘則推人以知天即近以明遠於學者之用為尤切非若此書詳於天而略於人有不可以驟而語者也孔子雅言詩書執禮而於易則鮮及焉其意亦猶此耳韓子曰堯舜之利民也大禹之慮民也深其周子程子之謂乎豈尚所謂微意者如此不識高明以為如何

答張

太極圖无極而太極上一圈即是太極但挑出在上

錄

湯沐

太極一圈便是一畫只是撇開引長一畫

同上

易有太極是生兩儀兩儀四象八卦皆有形狀至於太極有何形狀故周子曰无極而太極正謂无此形狀而有此道理耳

吳大錄

周子太極之書如易六十四卦一一有定理毫髮不差自首至尾只不出陰陽二端而已始處是生生之初

欽定四庫全書

大易說

卷一

終處是已定之理始有處說生已定處說死死則不

復變動矣

徐高錄

周先生太極通書便只是袞這幾句易之為義也只是如此只是陰陽交錯千變萬化皆從此出故曰易有太極這一箇便生兩箇兩箇便生四箇四箇便生八箇八箇便生十六箇十六箇便生三十二箇三十二箇便生六十四箇故八卦定吉凶吉凶生大業聖人所以說出時只是使人不迷於利害之塗耳

林愛孫

或問太極圖下二圈固是乾道成男坤道成女是各有

一太極也如曰乾道成男坤道成女方始萬物化生

易中却云有天地然後有萬物有萬物然後有男女

是如何先生曰太極所說乃生物之初陰陽之精自

凝結成兩箇後來方漸漸生去萬物皆然如牛羊草

木皆牝牡一為陽一為陰萬物有生之初亦各自有

兩箇故曰二五之精妙合而凝陰陽二氣更無停息

如金木水火土是五行分了又三屬陽二屬陰然而

欽定四庫全書

易學

各又有一陰一陽如甲便是木之陽乙便是木之陰

而便是火之陽丁便是火之陰只這箇陰陽更無休

息形質屬陰其氣屬陽金銀坑有金銀礦便是陰

其光氣為陽

問太極圖自一而二自二而五即推至於萬物易則自

一而二自二而四自四而八而十六自十六而

三十二自三十二而六十四然後萬物之理備西銘

則止言陰陽洪範則止言五行或略或詳皆不同何

也先生曰理一也人所見有詳略耳然道理亦未始

不相值也

論橫渠正蒙說道體處如太和太虛虛空云者止是說

氣說聚散處其流乃是箇大輪迴蓋其思慮攷索所

至非性分自然之知若語道理惟是周子說无極而

太極最好如由太虛有天之名由氣化有道之名合

虛與氣有性之名合性與知覺有心之名亦說得有

理由氣化有道之名如所謂率性之謂道是也然使

欽定四庫全書

易學

明道形容此理必不如此說伊川所謂橫渠之言誠

有過者乃在正蒙以清虛一大為萬物之原有未安

等語概可見矣

來書反復其於無極太極之辨詳矣然以素觀之伏羲

作易自一畫以下文王演易自乾元以下皆未嘗言

太極也而孔子言之孔子替易自太極以下未嘗言

无極也而周子言之夫先聖後聖豈不同條而共貫

哉若於此有以灼然實見太極之真體則知不言者

不為少而言之者不為多矣何至若此之紛紛哉今
既不然而吾之所謂理者恐其未足以為摩言之折
衷又況於人之言有所不盡者又非一二而已乎既
蒙不鄙而教之喜亦不敢不盡其愚也且夫大傳之
太極者何也即兩儀四象八卦之理具於三者之先
而緼於三者之內者也聖人之意正以其究竟至極
無名可名故特謂之太極猶曰舉天下之至極無以
加此云耳初不以其中而命之也至如北極之極屋
極之極皇極之極民極之極諸儒雖有解為中者蓋
以此物之極常在此物之中非指極宇而訓之以中
也極者至極而已以有形者言之則其四方八面轉
將來到此築底更無去處從此推出四方八面都無
向背一切停勻故謂之極耳後人以其居中而能應
四外故指其處而以中言之非以其義為可訓中也
至於太極則又初無形象方所之可言但以此理至
極而謂之極耳今乃以中名之則是所謂理有未明

而不能盡乎人言之意者一也通書理性命章其首
二句言理次三句言性次八句言命故其章內無此
三字而特以三字名其章以求之則章內之言固已
各有所屬矣蓋其所謂靈所謂一者乃為太極而所
謂中者乃氣稟之得中與剛善剛惡柔善柔惡者為
五性而屬乎五行初未嘗以是為太極也且曰中焉
止矣而又下屬於二氣五行化生萬物之云是亦復
成何等大字義理乎今來喻乃指其中者為太極而
屬之下文則又理有未明而不能盡乎人言之意者
二也若論無極二字乃是周子灼見道體迥出常情
不顧旁人是非不計自己得失勇往直前說出人不
故說底道理今後之學者曉然見得太極之妙不屬
有無不落方體若於此看得破方見得此老真得千
聖以來不傳之秘非但架屋下之屋疊牀上之牀而
已也今必以為未然是又理有未明而不能盡人言
之意者三也至於大傳既曰形而上者謂之道矣而