

古代哲学史講稿

謝·斯·吉謝遼夫

瓦·依·科洛加什尼

中共中央高級黨校

古代哲学史講稿

謝·斯·吉謝遼夫

瓦·依·科洛加什尼

中共中央高級黨校

1957年

說 明

这是苏联專家謝·斯·吉謝遼夫同志 (С.С. Киселёв) 和瓦·依·科洛加什尼同志 (В. И. Колодяжный) 1955年給本校部分教學工作人員以及哲學專業班學員講的哲學史講課速記稿，前一部分是由吉謝遼夫同志講的，古代希臘哲學的德謨克利特哲學起到伊壁鳩魯，盧克萊茨哲學為止，是由科洛加什尼同志擔任講授的，封建社會的哲學是吉謝遼夫給本校師資部五班哲學專業班講授的。這本書出版的時候，兩位專家已經先後回國了，故譯稿未經他們審訂。在這裡，我們對吉謝遼夫和科洛加什尼同志表示衷心的感謝。

中共中央高級黨校哲學教研室

古 代 哲 學 史 講 稿

Сергей Степанович Киселёв 講授
Василий Ильч Колодяжный

劉 群 口 譯 並 校 訂 速 記 稿
教 務 處 速 記 組 記 錄
中 共 中 央 高 級 黨 校 出 版
(本校教材·請勿翻印)

1957年5月第1版第1次印刷

印 數：40,000 冊

著者的話

這本書是1955年我們在中共中央高級黨校講的關於奴隸主占有制和封建社會哲學史的講課速記稿。這些課是在不同的課堂上講授的，因此，奴隸主占有制社會的哲學思想敘述得比較詳細，至於封建社會的哲學，只是做了一個簡略的說明。

這些課是謝·斯·吉謝遼夫和瓦·依·科洛加什尼合講的。這些課的中文翻譯和這本書的全部編輯校訂工作，是由劉群同志擔任的。

如果閱讀這些講稿，對增長中國讀者哲學知識，多多少少有些幫助，著者將感到內心的滿足。著者深深敬佩中國新的知識界那種刻苦學習，鑽研科學的精神。

著者 1957年4月15日於列寧格勒

目 錄

作为科学的哲学史	1—30
一 对資產階級哲学史家的批判	2
二 辯證唯物主义与歷史唯物主义的產生是哲学史	
当中革命的变革	10
三 馬克思主义哲学史方法論的基本原则及其任务	19
古代埃及、巴比倫和印度的哲学	31—40
一 哲学思想產生的基本前提，生產是綜合和抽象	
的源泉	31
二 古代埃及和巴比倫的哲学	36
三 古代印度的哲学	39
古代中國的哲学	41—60
一 古代中國哲学思想產生的前提	41
二 老子哲学思想	45
三 孔子哲学思想	47
四 从紀元前五世紀到紀元前后的中國哲学思想	49
古代希臘的哲学	61—149
一 古代希臘哲学的產生	61
二 希臘奴隸占有制社会形成时期的哲学思想	64
三 希臘奴隸占有制民主繁荣时期的哲学思想	80
四 希臘奴隸占有制危机时期的哲学思想	139
封建社会唯物主义和唯心主义的斗争	150—158
一 封建时代西欧的哲学思想	150
二 从封建哲学轉变到資產階級哲学时期的哲学思想	154
三 封建时代中國哲学思想	155
后 記	159

作为科学的哲学史

马克思主义的哲学史是马克思主义哲学当中重要的组成部分。

大家知道，从前，马克思主义哲学和辩证唯物主义是被当作同义语的；现在，这样的说法已经不确切了，因为马克思主义哲学不仅包括辩证唯物主义，它还包括历史唯物主义，马克思主义的美学，伦理学，也包括马克思主义的哲学史。

哲学已经有三千多年的历史。从马克思列宁主义看来，哲学史是人类先代理论思想的经验的总结，哲学史是人类精神财富的一个重要部分。

列宁教导我们说，要想成为共产主义者，必须掌握先代人类社会所获得的一切物质和精神的财富，这里当然也包括哲学史。

从整个人类发展的历史来看，哲学是人们精神财富的一个重要部分。在人类历史上，在各个时代，先进的哲学家和思想家竭力研究客观世界现象产生的原因，寻求自然界和社会发展的规律。

马克思主义哲学的产生，是人类思想发展的里程碑，正如列宁说的，马克思主义是一切先代思想的总结。马克思主义哲学教导我们说，我们并不是先代思想的简单的继承者。为了使先代的思想为我们当前的斗争服务，我们不仅继承先代思想，而且批判地对待和接受这些思想。

可见，研究哲学史的任务，在于阐明先代理论思想的经验，对这些理论思想给以正确的估价，并批判地接受这些思想。

但是，封建贵族的思想家和资产阶级思想家并不是根据这样

的任务來研究哲学史，总结先代理論思想的經驗的，这是由于这些反动階級思想家的階級偏見。

應該說，在整个社会科学当中，反动的思想家給哲学帶來的危害比加給社会科学的其他部門嚴重得多。

在歷史上，無論哪一個時期，哲学都是這一個或那一個階級的世界觀。通过哲学表現出某些階級或某一階級的政治要求和經濟要求，通过哲学也可以看出某一個社會，某些階級的文化、藝術、宗教等觀點。在歷史上任何一個時期，哲学都是為各個不同的階級利益服務的。正因為如此，反动階級為了自己自私自利的階級利益，歪曲哲学歷史，它們描繪出一幅完全歪曲了哲学發展的真實面貌的哲学史的圖景。

一 对資產階級哲学史家的批判

資產階級哲学家所寫的哲学史的根本錯誤表現在哪里？他們對於哲学史作了哪些歪曲与曲解？

首先應該指出，由于資產階級的哲学家是唯心主义者，因此他們所寫的哲学史都是唯心主义的哲学史。

資產階級哲学史的唯心主义表現在：資產階級的哲学家把哲学的歷史和社会發展的歷史脫離联系，把哲学史看成是獨立的、和社会發展無關的歷史。大家都知道，一切思想——其中也包括哲学——的發展的歷史都是和經濟發展、文化發展、整個社会發展密切地联系着的，但資產階級的思想家們却把哲学史看成是和社会發展沒有关系的獨立的歷史。

資產階級哲学史家的另一個原則錯誤，在於他們都是歐洲中心論的信徒，這種理論的含義是，只有歐洲國家的思想家才是哲学的

創造者和繼承者，而東方亞洲國家的人民則是非創造性的民族，是非歷史的民族，他們只會接受其他各國的文化而不能創造自己的文化。當然，他們的這些偏見是和歷史的真實情況毫不相干的，歷史証明：一切國家的人民都是創造性的人民，每一個國家的人民都創造了並且正在創造着自己的文化，其中包括精神的財富，包括哲學。

資產階級哲學史家第三個不可救藥的病症，在於他們輕視和蔑視先代的唯物主義，他們把某些哲學史上的唯物主義者曲解和誣蔑為唯心主義者。歷史上有許許多多的唯物主義者，他們給哲學提供了豐富的巨大的貢獻，但是資產階級思想家不承認他們這些貢獻，或只承認一點，降低它的意義使它變得貧乏可憐。比如17世紀英國唯物主義者斯賓諾莎被資產階級思想家看成是唯心主義者，法國17世紀著名的唯物主義者笛卡兒被資產階級思想家看成是新的唯心主義的奠基人。

在列寧的著作“哲學筆記”里，列寧生動地描寫了黑格爾怎樣歪曲歷史上的唯物主義者。

大家知道，黑格爾是一個著名的唯心主義者，同時，他又是在馬克思主義以前的一个著名的辯證法哲學家，他寫了三本很厚的講義——哲學史，當然，他所寫的講義是貫穿着唯心主義的精神的，但他是辯證法者，因此，在這些講義里他提供了許多有重要參考價值的東西。

列寧深刻地研究了黑格爾的著作，並在“哲學筆記”里指出了黑格爾蠻橫無理誣蔑與歪曲歷史上唯物主義者的地方。

在古代希臘有兩個著名的大哲學家，一個是德謨克利特，一個是柏拉圖。德謨克利特是唯物主義者，他首先研究了因果論與原子論，正是從那時開始，人們才知道物質是原子構成的。德謨克利特是希臘奴隸民主制度的擁護者。柏拉圖則是唯心主義者，他否認客

觀世界的存在，他認為：客觀世界是不存在的，人們認為客觀世界是存在的，只不过是人們的幻想而已。柏拉圖是奴隸民主制的死敵，同時也是唯物主義的死敵，德謨克利特的死敵。他曾經主張把德謨克利特所著的書籍一火焚燒。這充分表明他對唯物主義者的憤恨。列寧在“哲學筆記”里指出了黑格爾是怎樣歪曲了德謨克利特和怎樣粉飾了柏拉圖。黑格爾百般地粉飾柏拉圖，通過頌揚柏拉圖哲學來宣傳他的神秘主義。列寧指出：黑格爾對待德謨克利特則完全是另外一種樣子，他象一個兇狠的繼母一樣地對待德謨克利特，他僅僅給德謨克利特留了三頁篇幅。

亞里士多德是古希臘的哲學家，馬克思說他是古代思想的天才。當然，亞里士多德不是一個徹底的唯物主義者，他是一個動搖於唯心主義與唯物主義之間的哲學家，但是，黑格爾則完全曲解了亞里士多德。列寧在“哲學筆記”中指出：讀到他怎樣描寫亞里士多德是一個唯心主義者的時候，實在是令人討厭，他反反覆復地宣揚亞里士多德的精神學說，把亞里士多德說成是百分之百的唯心主義者。列寧指出：黑格爾把亞里士多德在唯心主義與唯物主義之間動搖的一切地方都掩飾起來①。

伊壁鳩魯是希臘的唯物主義者，是德謨克利特唯物主義路線的繼承者，黑格爾在他的著作里曲解了伊壁鳩魯，把他庸俗化了。黑格爾把伊壁鳩魯學說的內容描寫成為空洞無物的東西，他說：空洞之至！貧乏之至！

列寧寫道：“一切都會是貧乏的，如果加以歪曲和剝削的話。”②

黑格爾在他的著作中說伊壁鳩魯並沒有提出世界的終極目的，

①參閱列寧“黑格爾‘哲學史講演錄’一書摘要”載“哲學筆記”

1956年人民出版社版第293頁。

②同上書第302頁。

列宁在“哲学筆記”里寫道：“惋惜上帝!!唯心主义的胡塗虫”!!^①

我們不需要更多地在这里作引証，这些例子已經足够說明資產階級的思想家是怎样歪曲哲学的歷史了。

这里还要指出，上面我們所引証的例子都是指資產階級哲学史家是怎样歪曲古代的思想家和哲学家的。如果我們看一看現在資產階級的思想家是怎样歪曲近代產生的与資產階級利益直接对立的那些哲学思想，例子更是数不清了。

資產階級的哲学史家歪曲真正的哲学史不僅表現在我們上面所說的这些方面，而且还表現在資產階級哲学家所寫的哲学史著作都是連篇累牘宣揚唯心主义的。讀了他們寫的哲学史，給人一种印象，彷彿哲学的歷史就是唯心主义的歷史，他們極力歪曲哲学思想發展的歷史真象。

其次，如果說資產階級的思想家对古代的哲学家極尽歪曲之能事，那末，他們对馬克思主义的哲学——辯証唯物主义的產生及其歷史，則更加千方百計地加以誣蔑和歪曲。他們或是在著作里根本不提辯証唯物主义產生的歷史，或是很少提到。他們不把辯証唯物主义看作人类思想發展的里程碑，而把它只看成是代表少数人的利益的宗派学說；他們不把辯証唯物主义的產生看作人类思想發展的歷史的必然產物，而把它看成是偶然的東西，看作人类思想的“私生子”。

最后，資產階級思想家还用現代化的方法來歪曲哲学史，他們把古代的思想家現代化，硬把他們現代自己的資產階級思想和原理加在古代思想家的身上。

通过資產階級思想家所著的那些歪曲了的和伪造的哲学史，我們可以看出哲学這門科学的党性，可以看出資產階級思想家的階級

^①參閱同上書第302頁。

和歷史局限性，他們沒有能力去發現與接受理論思想的經驗，他們對這一點是不感興趣的。

第二次世界大戰後，資產階級的思想家在千方百計誣蔑和歪曲哲學的歷史，比方說，戰後在英國曾經出版了兩本書，一本書是羅素著的哲學史，另一本是勞治著的哲學史教科書；另外，美國弗利爾和哈依斯都著有哲學史的書。這些書的作者牽強附會地歪曲古代的思想家，拿古代思想家的一些哲學原理和思想替現代的帝國主義資本主義制度作辯護，如果用一句話來給這些著作作評語，那就是“反人民，反共產主義”。

這些作者從柏拉圖的學說中給帝國主義殖民地的統治找根據；企圖證明民族解放運動是沒有前途的；他們從貝克萊的著作中找出破壞工人階級的組織、建立法西斯專政的理論根據；從黑格爾的唯心主義（例如黑格爾說：戰爭是自然的和正常的）中，尋找發動帝國主義戰爭的根據。

從上面所舉的事實可以看出，哲學史這一門科學同樣是階級鬥爭的一個戰場。

資產階級哲學史的路綫有兩個特點，一個是經驗主義，另一個是懷疑主義。

資產階級哲學中經驗主義派的特點是：他們認為任何一種哲學的學說都是偶然性的東西，哲學家的任務在於描寫這些派別，紀錄事實，描寫這些學說和派別的創造者的生活，他們認為分析這些派別，解釋這些學說和派別並不是他們的事情。因此，對他們說來，哲學史家的任務就在於搜集事實，描寫事實。正象列寧讀了宇伯威希所寫的“哲學史概論”以後講的：這是“人名和書名的歷史”。①

①見列寧“哲學筆記”1956年人民出版社版第369頁。

另一个学派——怀疑派的特点在于他們認為哲学史只不过是錯誤的歷史，没有什么值得我們學習的东西，說哲学史只不过是象蜘蛛网一样稠密的意見的堆積。他們說，如果从哲学史中还能学到一点东西的話，只不过在于它告訴我們怎样才能不犯錯誤，因为它就是一部錯誤的歷史。

怀疑派典型的代表是18世紀末叶的德國哲学家康德，他曾經作过这样的比方，他說：一部哲学史彷彿是一个戰場，在这一戰場上各种学派都在冲鋒陷陣，向敌人作斗争，結果是每一个方面都全军复滅。

黑格尔当时曾經对这种怀疑派進行过批判。

杜林是資產階級怀疑派的典型代表，恩格斯在“反杜林論”这本著作中駁斥了杜林的观点。

杜林認為自己所創造的学說是最后的真理。杜林在自己的著作里不承認过去思想家学說的价值。杜林对以前的思想家和当代的思想家采取了一种公开謾罵的态度，例如杜林在他的著作里說黑格尔的思想是發热量，說黑格尔的思想是僵硬的思想，認為黑格尔思想及其表現形式是非科学的，認為傳播黑格尔的思想等于傳播瘟疫。

杜林对于馬克思的思想也采取了謾罵的态度，他說馬克思的观点是狹隘的，馬克思的思想是不成体統的，馬克思思想的表現形式是粗野的。

恩格斯在“反杜林論”这一著作中嚴厉地駁斥和批判了杜林。

上面講的兩個学派——經驗主义和怀疑主义都是唯心主义形而上学的学派。为什么說它們都是唯心主义呢？关于这一点我們上面已經講过，因為它們把思想看作是第一性的东西，看作是脱离存在的東西。为什么說它們是形而上学的呢？因为它把哲学的歷史看成是各个学派彼此毫不相干的歷史。它們不是从發展及联系上看，不

是从各个学派之間的关系中去看哲学的歷史，它們不是把哲学史看成是人类思想的一个有規律的發展过程，而是看成孤立的、偶然的現象。

代表美國壟斷資本利益的資產階級学派之一的实用主义，就是怀疑派的一种。我們都知道，过去中國的反动学者之一——胡適就是这一派的代表。实用主义的特征之一是認為真理不是一个，真理是多种多样的。多真理性是实用主义的特征之一。在实用主义者看來，每一种理論，每一种学說都是真理，只要这些理論与学說有用，这就是說，法西斯主义的理論也是正確的，因为这对他們有用。在他們看來，只有一种学說是不正確的，因为它對他們有害，这就是辯証唯物主义。

实用主义学派在哲学史上不承認一切唯物主义学派，只承認貝克萊和休謨，他們認定外部世界只不过是我們感觉的复合。

实用主义者否認人們認識外部世界的客觀性，認為真理只是主觀的、相对的，認為在相对真理中沒有絕對真理的顆粒。由于他們否認絕對真理，因此也否認資產階級各种学派之間的分歧，把它們当作統一的学派。他們对古代哲学史采取否定的态度。

黑格尔在19世紀上半叶批判了怀疑派和經驗派。黑格尔批評經驗派时，曾說過，經驗派和动物相似，动物听音乐只能聽見个別的發音，而不会听出調子來。这些經驗派者对于哲学史只能看到个別的断片，个別的学說，搜集个別的材料，他看不到哲学史的有規律的發展。

黑格尔在批判了怀疑派时指出，黑格尔認為，哲学史並不是关于錯誤和迷失方向的歷史，哲学史乃是一座哲学思想的英雄們建立的大厦，在哲学思想史里貫穿着联系和規律，在这些联系和規律中產生真理。

黑格尔說，人們認為有許許多多的哲学派別，这只不过是表面的現象，实际上只有一种哲学，而这些不同的派別只不过是哲学發展中不同的階段。

黑格尔的功績在于他給哲学發展史提供了發展和联系的思想。在黑格尔看來，某一时期哲学思想的發展，为下一时期的哲学思想打下了基礎。黑格尔認為，一部哲学史是一部思想進步的歷史。

我們認為黑格尔对上述兩派的批評是正確的。但是，我們也要看到黑格尔的錯誤。黑格尔的錯誤就在于他把哲学發展的过程看成是神秘主义的，因为，在他看來哲学發展的过程，只不过是絕對觀念發展的过程，只不过是絕對觀念的自我認識的过程。

其次，黑格尔的錯誤还在于他宣佈他的观点是最終的真理。这样，他自己的思想和观点就和他的方法發生了矛盾。我們認為最終的真理是不存在的，因为客觀世界是不断發展的，因此反映客觀世界的人們的哲学思想的歷史——哲学史也是不断發展的。

在黑格尔所著的三本哲学史中，表明了黑格尔对哲学史的观点，表明了黑格尔怎样歪曲了哲学史。一切唯心主义都是真正認識哲学史的障碍物，黑格尔的唯心主义使他不能真正地認識哲学發展的过程。黑格尔在自己的著作中主觀地規定了各种哲学学派之間的联系，憑着个人的好惡評價这些学派。

只有在馬克思主义產生后，才在馬克思主义的基礎上出現了真正的科学的哲学史。因此，馬克思主义的出現不僅是一般人类思想和哲学中的革命，而且也是哲学史的革命。只有从歷史唯物主义產生以后，哲学史才有了自己的真正科学的方法論，而科学的方法論乃是关于科学的認識的原則的學說。

二 辯証唯物主义与歷史唯物主义的 產生是哲学史当中革命的变革

上面我們主要是对資產階級哲学史家以及資產階級的哲学史進行了批判，下面我們要闡明什么是馬克思列宁主义的哲学史，什么是哲学史的基本原則，哲学史的現狀又是怎样的。

上面我們講过：真正的、科学的哲学史只能够在歷史唯物主义的基礎上才能够產生。这就是說，只有当着人們能够用唯物主义來觀察歷史的时候，才能够產生科学的哲学史。因此，辯証唯物主义和歷史唯物主义的產生，也是哲学史当中一个偉大的变革。

那么，什么是馬克思、恩格斯对哲学史这門科学的主要貢獻呢？

馬克思和恩格斯对哲学史这門科学的主要貢獻，首先表現在：
他們研究了並解決了哲学的基本問題。大家知道，思維与存在的关系，物質与意識的关系，乃是哲学的基本問題。

由于哲学家对这些問題解决的方法不同，哲学家分成兩大營壘：唯物主义哲学家和唯心主义哲学家。

这一点对我们來說，已經是最起碼的知識了；但是，馬克思、恩格斯当时正是把这一点作为指導的綫索，解决了几千年來哲学史上的一切“迷宫”。

大家都知道，在馬克思和恩格斯以前，在哲学史上存在过許許多多的学派。这些学派都有自己的名称，都以为自己是和其他学派不同的学派，这样，哲学史就陷于各种不同学派的“迷宫”当中。

解决了哲学的基本問題，解决了思維和存在的关系問題，这个“迷宫”也就打破了，这样，人們才認識到，一部哲学史，是唯物主义和唯心主义斗争的歷史，而不象以前那样，把它看成黑漆一团。

哲学是两个陣营的斗争，这种思想在馬克思、恩格斯以前就出現过。例如，狄德罗批判过貝克萊的思想。狄德罗是唯物主义者，而貝克萊是主观唯心主义者。狄德罗說：按照貝克萊的看法哲学家是那些只承認自己的存在以及自己的感觉的存在的人們，他們只承認自己的存在和自己的經常变化的感觉的存在，而不承認其他任何什么东西的存在。唯物主义者狄德罗認為，唯物主义者承認客觀世界的存在；而唯心主义哲学家則否認客觀世界的存在。自然，狄德罗对貝克萊的批判，对唯物主义和唯心主义的分析和估价是不完全的。因为他只是批判了主观唯心主义，他忽略了客觀唯心主义。他忽略了那些承認存在着什么超自然的、超人的上帝的意志、世界精神等等的客觀唯心主义。

在哲学史上，接近于承認哲学史上存在着唯物主义和唯心主义兩大陣营的，还有黑格尔和費尔巴哈。在他們的著作中，有許多关于这个問題的推测（当然僅僅是推测）。例如，黑格尔認為存在跟思維的关系問題是哲学当中的基本問題，但是，他接着又說，用唯物主义來認識哲学史，这是不可能的。黑格尔認為，哲学这門科学是关于当作客觀实在的人类思維的学說，是关于發展的最一般的規律的学說，是关于絕對观念的發展規律的科学。

費尔巴哈也承認唯物主义和唯心主义两个陣营的对立。他曾經批判过唯心主义，批判过黑格尔的哲学。但是，由于当时德國的唯物主义走上了一条歪曲的道路，因此，尽管費尔巴哈是唯物主义者，但他不承認自己是唯物主义者。他公开宣佈說：我的哲学並不

是唯物主义哲学。因此，費尔巴哈还是没有解决哲学中的两个陣营的对立的問題。

我們还应该指出馬克思主义以前的唯物主义的不徹底性。馬克思主义以前的唯物主义是不徹底的，当时的唯物主义哲学家用唯物主义來解釋自然，用唯心主义來解釋歷史。当着問題牽涉到社会現象的时候，不管是唯物主义的哲学家或是唯心主义的哲学家，都表現出了唯心主义的觀點。在馬克思和恩格斯以前的唯物主义，沒有貫穿在科学的各个方面。

由于建立了歷史唯物主义，馬克思和恩格斯才有可能解决唯物主义和唯心主义之間的根本对立的問題，他們才能够看到在哲学的兩条路綫——唯物主义和唯心主义对立当中反映出階級斗争，看到对哲学的根本問題的不同的解决，决定着哲学两个陣营对一切問題的解决。

馬克思和恩格斯的第二个貢獻，是他們提供了哲学思想的一般圖景。馬克思和恩格斯闡述了古代哲学一般的圖景。正象恩格斯所說的，在古代哲学朴素的辯証法当中，包括着后來的哲学思想的一切哲学学派的萌芽。

在馬克思和恩格斯的著作当中已經指出，在古希臘、古羅馬时代，哲学就分成了两个对立的陣营——唯心主义、唯物主义。他們認為德謨克利特是古代哲学唯物主义的代表，而柏拉圖是唯心主义的代表。

馬克思和恩格斯談到哲学史上發展的第二个階段的时候，即談到欧洲封建制度时期的哲学的时候，都指出当时的哲学已經成为神学的奴僕，当时的哲学已經不是研究人們对思維跟存在的关系問題，而是以捧讀聖經为自己的职能。

但是，即使是在神学和僧侶占統治地位的时候，哲学也为自己