

一次反封建的伟大实践

——江苏省纪念辛亥革命七十周年学术论文选

江苏省历史学会

江苏人民出版社

一次反封建的伟大实践

江苏省纪念辛亥革命七十周年学术论文选

江苏省历史学会编

江苏人民出版社

一次反封建的伟大实践

江苏省历史学会编

江苏人民出版社出版

江苏省新华书店发行 镇江前进印刷厂印刷

开本787×1092毫米 1/32 印张16.25 插页2 字数350,000

1983年1月第1版 1983年1月第1次印刷

印数1—3,000

书号: 3100·236 定价: 1.15 元

责任编辑 王士君

编辑说明

辛亥革命是孙中山先生领导的、推翻清朝封建君主统治、建立民主共和制度的伟大的民主革命，距今已七十周年。当年的江苏，是资本主义较为发达，革命党人活动的重要地区之一，它不仅响应武昌起义较早，而且后来又是临时政府的首府之地，孙中山先生的陵寝又座落在紫金山麓。江苏在辛亥革命史上是具有重要地位的。

今天在中国共产党领导下的社会主义建设新时期，隆重纪念这个节日，实事求是地评价辛亥革命的伟大历史意义，正确评价孙中山先生和参加辛亥革命斗争的其他革命家的历史地位，对于全国人民学习中国革命的历史，正确认识中国人民求得解放的必由之路，是一堂内容深刻、生动的政治课，是一次很好的爱国主义和革命传统教育；对于加强中华民族大团结，发展爱国统一战线，促进社会主义现代化建设的发展，促进台湾回归祖国，具有重大意义。

本会为纪念辛亥革命七十周年，于一九八一年十月七日至十一日在南京召开了辛亥革命史学术讨论会。来自全省各地的一百二十名代表，向大会提交了六十五篇论文。会议贯彻“百花齐放，百家争鸣”方针，代表们结合江苏光复的历史，对辛亥革命史的有关重要问题，进行了热烈的讨论。

为了反映这次会议的学术成果，推进辛亥革命史的研究，特选编本文集。论文的选编工作由南京大学茅家琦、扬州师范

学院祁龙威、江苏省社会科学院沈嘉荣、南京高级陆军学校舒翼等同志负责；最后由省历史学会韩儒林和省社科院许符实审定。

本书的选编工作中一定还存在不少缺点，敬希史学工作者和广大读者批评指正。

江苏省历史学会

一九八一年十二月

目 录

辛亥革命是划时代的历史事件,

孙中山先生是划时代的历史人物……………孙叔平(1)

试论中国资产阶级革命派和改良派的分水岭…茅家琦(3)

辛亥革命是一次反封建的伟大实践……………

沈嘉荣 徐友春 蒋顺兴 丁永隆(19)

从萍醴浏起义看同盟会的领导作用……………余明侠(34)

南京临时政府和战决策的变化

及其对袁世凯的退让……………舒翼(62)

辛亥革命与知识分子……………段本洛(79)

从民族资产阶级的特性看辛亥革命的成败……………史全生(99)

辛亥革命促进了中国资本主义经济的发展……………高秋萍(121)

“平均地权”土地纲领的时代意义……………翟国璋(138)

试述南京临时政府对官制的改革……………蔡鸿源 孙必有(152)

略论《临时约法》的历史意义……………周衍发(182)

传教士与辛亥革命……………张巖楨(190)

试论咨议局在辛亥革命中的历史作用……………种衍奎(212)

张謇辛亥日记(节录)笺注……………祁龙威(222)

略论辛亥江苏光复……………周新国(237)

辛亥革命在淮阴……………赵炳煮(254)

辛亥革命时期的镇江光复……………郭孝义(260)

南京光复与辛亥革命……………强剑衷 尤伟华(274)

民元粤军北伐的几个问题·····	季士家 吕武进	(282)
辛亥革命前后苏淞地区的农民斗争·····	陈兆弘 廖志豪	(296)
孙中山与南京临时政府·····	王 英	(308)
评孙中山的社会主义学说·····	何振东	(325)
必须唤起民众		
——试论孙中山的宣传思想·····	关肇昕	(344)
孙中山和妇女解放运动·····	吴兰芳	(353)
孙中山关于中国铁路的设想·····	李安庆	(365)
略论孙中山关于发展我国农业的思想·····	朱文杰	(378)
章太炎与邹容		
——兼论二十世纪初的中国先进知识分子·····	唐文权	(391)
论赵声·····	宋 婕	(417)
杰出的资产阶级民主革命家赵声·····	肖梦龙 戴志恭	(435)
熊成基革命事略·····	范崇山	(458)
辛亥革命烈士周实与阮式·····	李寿琦	(468)
秦毓鎏其人·····	王庚唐 章振华	(478)
张謇和辛亥革命·····	陈乃林 蔡霖村	(494)

辛亥革命是划时代的历史事件， 孙中山先生是划时代的历史人物

孙 叔 平

从我开始关心国家大事，开始有政治觉悟时起，我就学习中国革命史。从来的革命史都把从鸦片战争到“五四”运动作为旧民主主义革命史，从“五四”运动到一九四九年作为新民主主义革命史。作为革命史，这样划分阶段，也许是恰当的，也未必是完全恰当的。但是，这样来划分社会史的阶段，就未必能说是恰当的了。

在社会主义革命以前，新的经济关系的发生，新的意识形态的产生，新的政治力量的形成，新的革命运动的发展，总是在旧制度、旧秩序下进行的，这些并不标志新制度、新秩序、新历史的开始。只有革命成功了，旧制度、旧秩序灭亡了，新制度、新秩序建立了，才标志历史进入了新时代。总之，全局性的改变制度的伟大的政治事件是划分历史时代的标志。

根据这样的认识，我认为：鸦片战争、太平天国起义、百日维新、义和团运动，都不是新历史时代的标志。辛亥革命才是新历史时代的标志。辛亥革命爆发、清帝退位以前，是大清帝国的历史。尽管大清帝国的末期已经有新经济、新思想、新政治。从辛亥革命到一九四九年是中华民国的历史，尽管在这个历史时期，新经济有了更大的发展，有了更新的思想，更新的

政治，直到有了强大的解放军和解放区，但是到一九四九年革命胜利才是中华民国史的结束，中华人民共和国历史的开始。

这样划法，才好写完整的清史和完整的民国史。

我这样说并没有过分抬高辛亥革命、孙中山先生的地位，而是给他们以应有的历史地位。谁都承认辛亥革命是个未成功的革命。就是孙中山先生本人，直到弥留之际，也说“革命尚未成功。”中国革命的任务不能由资产阶级完成，只能由无产阶级来完成。

但是要知道，辛亥革命结束了两千多年的专制制度，是一件划时代的大事。它决不是轻易完成的，而是有许多革命志士前仆后继，抛头颅，洒热血才完成的。不要用今天的标准来看过去的历史。就是剪一根辫子也不那么容易。我的辫子就剪了八年才最后地剪去。辛亥革命烈士的血不是白流的。我们要诚心诚意地纪念他们，尊重历史！

现在，新民主主义革命的任务早已超额完成了。我们已进入了社会主义时代。我们更要团结一致向前看，创造新的历史！

试论中国资产阶级革命派和 改良派的分水岭

茅 家 琦

(一)

任何一名主张变革的思想家、政治家，他总要反对“天不变，地不变”的形而上学思想，强调事物在发展、变化的辩证思想。

在近代中国，地主阶级改革派龚自珍、魏源就是两个例子。

龚自珍承认古往今来的历史是不断变化的，他说：“古人之世，倏而为今之世；今人之世，倏而为后之世，旋转簸荡不已。”又说：“自古及今，法无不改，势无不积，事例无不变迁。”①中国封建社会从封建制转入郡县制，他承认这是历史发展的必然，他说：“封建似文家法，郡县似质家法，天不两立。天不两立，何废何立，天必有所趋。天子废封建而趋一统也昭昭矣。”②

①释风，《龚自珍全集》，上海人民出版社版，第128页。

②上大学士书，《龚自珍全集》，上海人民出版社版，第319页。

魏源也承认并肯定事物的发展变化。他说“江河百流，一趋于海，反江河之水而复归之山，得乎？”他评价中国封建社会赋税制度的变化时说：“租庸调变而两税，两税变而条鞭，变古愈尽，便民愈甚。”^①柳宗元在《封建论》中认为封建制“非公之大者”，“公天下之端”自秦行郡县制而开始。魏源说：这种变化就是“后世之事胜于三代”的重要表现之一。

近代地主阶级改革派这种承认事物变化发展的思想，从思想资料来源看，和《易经》中的变易思想有关。龚自珍十分欣赏《易经》中一句话：“穷则变，变则通，通则久”，并以此告诫清政府要实行改革^②。除了《易经》以外，他们可能还接受了公羊和商、韩的思想。商鞅说：“治世不一道，便国不必法古。”^③韩非说，“不期修古，不法常可。”^④龚自珍的历史发展思想不能说和商鞅的思想没有师承关系。公羊有三世之说，即认为社会历史发展经历“衰乱世”、“升平世”、“太平世”三个阶段，龚自珍也认为社会变革经历“治世”、“乱世”、“衰世”三个阶段，从而确定当时为“衰世”，并要求改革这个“衰世”。魏源也依据公羊三世说把历史发展概括为“太古”、“中古”、“末世”三个阶段^⑤。

①默觚下，治篇五，《魏源集》，中华书局版，第48页。

②乙丙之际著议第七，《龚自珍全集》，上海人民出版社版，第6页。

③《商君书·更法》。

④《韩非子·五蠹》。

⑤论老子二，《魏源集》，中华书局版，第258页。

总之,我们可以说:龚、魏是从中国古代思想库中寻找改革武器的。“药方只贩古时丹”,龚自珍为自己作了很确当的总结。

这种传统的思想具有一个明显的特点,就是承认发展变化,肯定发展变化。

中国资产阶级走上政治舞台,发动了变法运动。变法运动期间,“变”的观念的宣传占着相当突出的位置。资产阶级改良派康有为、梁启超等人也从传统古籍中寻找这种变的观念的根据。他们也一再引述《易经》所说的“穷则变,变则通,通则久”的道理,并附会公羊三世说,阐述他们的变法主张。梁启超在当时影响很大的《变法通议》中发挥道:“变者,天下之公理也。”^①

可是,当时西方进化论思想已经输入中国。众所周知,严复翻译了赫胥黎的《天演论》。他从进化论有关种斗争、物竞天择、适者生存的观点出发,说明进行资本主义改革的必要性。《天演论》给当时要求改革现状的中国资产阶级改良派提供了一种和传统思想截然不同的新的思想武器。严复在《天演论》中译本的按语中说:

“自达尔文出,知人为天演中一境,且演且进,来日方将,而宗教转土之说,必不可信。”^②

康有为受中国传统思想比较深,但他也吸收了西方资产阶级进化论思想。他把周易变易之义同进化论比附起来,认为“变化”是普遍规律。他说:

①《中国近代史资料丛刊·戊戌变法》(三),第18页。

②《天演论》,商务印书馆民国九年版,卷上,第2页。

“物新则壮，旧则老；新则鲜，旧则腐；新则活，旧则板；新则通，旧则滞，物之理也。法既积久，弊必丛生，故无百年不变之法。”^①

中国资产阶级改良派要求改革现状，在当时的历史条件下，必然要把进化论当作自己的战斗的思想武器。这正如毛泽东同志所说的：“近百年来输入了欧洲的机械唯物论和庸俗进化论，则为资产阶级所拥护。”^②

进化论作为中国资产阶级进行改革的思想武器，并没有因为资产阶级改良派发动的戊戌变法失败而失去市场，它又被中国资产阶级革命派所利用，成为发动资产阶级革命的思想武器。

孙中山就是一位突出的进化论信仰者。他说：

“世界潮流，浩浩荡荡，顺之则昌，逆之则亡。”^③

“天道循环，无往不复，人事否泰，穷极则通。”^④

他还结合农业生产说：

“农民只知恒守古法，不思变通，垦荒不力，水利不修，遂致劳多而获少，民食日艰。”^⑤

在谈到社会历史时，他有时说：

“余维欧美之进化，凡以三大主义，曰民族，曰民权，

①上清帝第六书，《中国近代史资料丛刊·戊戌变法》（二）第198页。

②《矛盾论》，《毛泽东选集》，四卷合订本，第276页。

③孙中山题字，《孙中山选集》，插页。

④《孙中山选集》，第15页。

⑤同上，第9页。

曰民生。罗马之亡，民族主义兴，而欧洲各国以独立。洎自帝其国，威行专制，在下者不堪其苦，则民权主义起。十八世纪之末，十九世纪之初，专制仆而立宪政体殖焉。世界开化，人智益蒸，物质发舒，百年锐于千载，经济问题继政治问题之后，则民生主义跃跃然动。二十世纪不得不为民生主义之坛场时代也。是三大主义皆基本于民，递嬗变易，而欧美之人种胥冶化焉。”^①

有时说：

“夫以今人之眼光，以考世界人类之进化，当分为三时期：第一由草昧进文明，为不知而行之时期；第二由文明再进文明，为行而后知之时期；第三自科学发明而后，为知而后行之时期。”^②

有时又说：

“予之于革命建设也，本世界进化之潮流，循各国已行之先例，鉴其利弊得失，思之稔熟，筹之有素，而后订为革命方略，规定革命进行之时期为三：第一、军政时期；第二、训政时期；第三、宪政时期。”^③

他还说：

“兄弟历观各国的宪法，有文宪法是美国最好，无文宪法是英国最好。英是不能学的，美是不必学的。英的宪

① 民报发刊词，《孙中山选集》，第71页。

② 建国方略之一，心理建设（孙文学说），《孙中山选集》第145—146页。

③ 建国方略之一，心理建设（孙文学说），《孙中山选集》，第150页。

法所谓三权分立：行政权、立法权、司法权各不相统。这是从六七百年前由渐而生，成了习惯，但界限还没有清楚。后来法国孟德斯鸠将英国制度作为根本，参合自己的理想，成为一家之学。美国宪法，又将孟得斯鸠学说作为根本，把那三权界限，更分得清楚，在一百年前，算是最完美的了。一百二十年以来，虽数次修改，那大体仍然是未变的。但是这百余年间，美国文明日日进步，土地财产，也是增加不已，当时的宪法，现在已经是不再适用的了。兄弟的意思，将来中华民国的宪法，是要创一种新主义，叫做五权分立。”^①

我们且不评论孙中山的具体观点如何，纵观以上几段话，可以看出，孙中山在观察问题，拟定方案等方面都是以进化论作为思想武器的；社会历史是不断进化的，政治家要适应社会历史发展而不断修改他的政策、主张和措施。

（二）

进化论可以成为资产阶级改良派发动变法的思想武器，也可以成为资产阶级革命派发动武装起义的思想武器。进化论成为中国资产阶级改良派和革命派共有的思想武器。

有一种意见认为：进化论只讲量变、渐变，不讲质变、突变，因此，它只能是改良派提倡不采取暴力手段，不消除旧有统治阶级的主要基础的思想理论。如果这种意见是正确的话，那么，问题发生了。为什么孙中山运用这种理论，并没有导致

^①三民主义与中国前途，《孙中山选集》，第79页。

改良主义呢？显然，这种意见是值得推敲的。

进化论学说包含不包含质变的思想因素？

法国生物学家拉马克出版了《动物学的哲学》一书，批判了林奈的种不变的理论，提出了种的“变异”学说。他认为在自然界生存了几百年以至几千年的生物，也是一定会发生变异的。一八五九年，达尔文的名著《物种起源》一书出版了。他明确地说：“我完全相信，物种不是不变的”；“一切较重要的，与物种习性关连的构造上的较为重要的变异，都是有利的差异经过缓慢的累积而来的。”①

变异，实际上是一种质变。

赫胥黎著、严复译的《天演论》是一本对中国知识界有巨大影响的论述进化论的书。看看《天演论》是怎样说的。《天演论》有这样一段话：

“古以谓天运循环，周而复始，今兹所见，于古为重规，后此复来，于今为叠矩，此则甚不然者也。自吾党观之，物变所趋，皆由简入繁，由微生著。运常然也，会乃大异。假由当前一动物，远迹始初，将见逐代变体，虽至微眇，皆有可寻。迨至最初一形，乃莫定其为动为植。……夫拔地之木，长于一子之微，垂天之鹏，出于一卵之细，其推陈出新，逐层换体，皆衔接微分而来，又有一不易不离之理，行乎其内。”②

以上译文从内容上说，是符合原著的。请看新译本《进化论与伦理学》一书有关的译文：

①达尔文：《物种的起源》，科学出版社1972年出版。

②《天演论》，商务印书馆民国九年版，卷上，第2—3页。

“古生物使我们确信，古代哲学家们曾以不太充足的论证提出过同样的学说，但是他们错误地假定这些阶段在它们的依次替换中形成一个丝毫不变地重复过去，丝毫不变地预示未来的循环。相反，古生物学为我们提供了确实的理由来设想，倘若这些下等的本地植物的祖先系统上的每一环节被保存下来，并能为我们所见到，那末，整个系统就会出现为一系列复杂性逐渐减少的趋同类型，一直到比我们已发现过生物遗骸的任何时代还要遥远的地球史上的某一时期，它们会消融在动物和植物的界限还不分明的那些低等类群之中。……作为一种自然过程，具有象从种子发育成为一棵树或从卵发育成为一只家禽那样的性质，进化排除了创世及其他各种超自然的干涉。作为一个固定秩序的体现，其每一阶段都是依据一定规律而起作用的一些原因造成的结果，进化这个概念也同样排除了偶然性的概念。”^①

一种动物从是动物还是植物还不分明阶段发展到成为动物，一颗种子发育成长为参天大树，一只鸟蛋发育成长为垂天大鹏，进化论者承认这些事实，难道不能说进化论也包含有质变的因素吗？

达尔文提出了“生存斗争”的学说，他把这种斗争分为三种形式：一是生物与无机界的斗争，二是种与种之间的斗争，三是种内斗争。他认为“在战争之中，更有战争，此起彼伏，胜负迭见。然而在最后，各方面的努力往往达到一个均衡的状态，虽细微的变动足使一种生物压倒另一种生物，而自然界的

①《进化论与伦理学》，科学出版社1971年出版，第4页。