

董光璧 著

当代新道家

华夏出版社

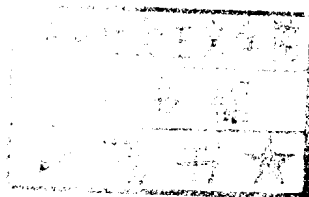
84137



200104323

当代新道家

董光璧 著



华夏出版社
1991

Guangbi Dong

**THE TAOISM
ITS MODERN FORM**

HuaXia Publishing House, BEIJING 1991

(京) 新登字045号

当代新道家

董光壁 著

*

华夏出版社出版发行

(北京东直门外香河园北里4号)

新华书店经销

世界知识印刷厂印刷

*

850×1168毫米32开本 4.5印张 107千字 插图2

1991年7月北京第1版 1992年7月北京第1次印刷

印数1—3000册

ISBN7-80053-404-9/Z·110

定价: 3.30元

， 内 容 简 介

自 20 世纪中叶以来，中国古代道家思想的现代性和世界意义逐渐被认识。发现和阐述道家思想现代性和世界意义并发展出它的现代形式的学者被本书作者称之为“当代新道家”。书中比较了新道家与新儒家，评述了新道家兴起的世界文化背景，介绍了李约瑟、汤川秀树和卡普拉等当代新道家的先驱，归纳出道实论、生成论、循环论和无为论等道家思想的现代形式并论证其对开辟科学未来道路及建立新的世界文化模式的意义。

本书作为科学与人文交叉的学术著作，开拓了一个新的研究领域。对于关心沟通科学与人文、探索科学未来道路、建构世界文化新模式、重整中国传统文化的学者，它是一本有启发的研究参考书。对于一切想了解知识的古今贯通和中西契合的读者，它也是一本很有趣味的读物。

献 给
当代新道家先驱
李约瑟博士

序

英国著名科学家李约瑟撰著几大本的《中国科学技术史》，对于古代道家在自然科学上的贡献特别重视。日本科学家汤川秀树亦著论赞扬道家学说，美国著名科学家卡普拉著《物理学之道》，将道家的“道”与现代物理学联系起来。这些都不是偶然的，它给我们提出了一个新的颇有趣味的研究课题。

近代西方自然科学是在所谓“形而上学思维方式”的指导下发展起来，取得了丰硕的成果。到了十九世纪后期，如恩格斯所说：“自然过程的辩证性质以不可抗拒的力量迫使人们不得不承认它”，“除了以这种或那种形式从形而上学的思维复归到辩证法的思维，在这里没有其他任何出路，没有达到思想清晰的任何可能”。（《自然辩证法·〈反杜林论〉旧序》）二十世纪后期，这种“向辩证思维的复归”才逐渐实现。现代科学家重视老庄哲学正是这种向辩证思维复归的明显表现。道家老庄哲学所以受到现代西方自然科学家的推崇，正是由于老庄哲学富于辩证思维。

从中国传统文化的整体来看，儒学居于主导地位。但是从自然观（天道观）的发展来看，道家的贡献和影响是非常巨大的。老子提出“道法自然”的学说，提出“正言若反”的名言，开创了中国的本体论，充满了辩证智慧。而儒学宗师孔子罕言天道，孟荀亦专重人伦道德学说。为儒家本体论奠立基础的是《周易大传》，而《周易大传》实受过老子的影响。宋代理学家为孔孟学说补充了本体论的基础，而其本体论的许多观念来自道家。尊奉老子为教祖的道教虽多荒唐迷误之谈，但对于化学与养生学有所

贡献，在中国科学史上亦有一定的地位。

当代西方自然科学家对于道家学说的阐释，值得我们深切注意。

董光壁同志对于现代物理学和数学都有很深的造诣，同时又对于中国古代哲学甚感兴趣，确实具备了沟通科学与哲学的充足条件，既对于李约瑟、汤川秀树、卡普拉的著作有较深的理解，又博通老庄及道教的文献。近就研究心得写成《当代新道家》一书，并询问我的意见。我披读全稿，深感兴趣。我个人认为古代道家的思想与现代自然科学的联系确是一个值得深入钻研的课题。董光壁同志此书开拓了学术研究的一个新领域，这是值得称赞的，谨向读者推荐！

张岱年

一九九一年七月序于北京大学

目 录

0	引言：新道家与新儒家.	1
1	新道家兴起的文化背景.	5
	两种文化的分裂	
	两个世界的隔阂	
	道家思想的复活	
2	李约瑟论道家思想的世界意义	24
	皈依中国文化	
	研究中国科学	
	重新发现道家	
3	汤川秀树论道家思想的现代性	43
	返老还童	
	直觉的创造力	
	人生的价值	
4	卡普拉论道家思想的生态智慧	57
	无因的反叛	
	物理学之道	
	文化革命	
5	道实论：道家思想的现代形式之一	74
	“道”的奥义	
	“0”号的创造	
	“真空”的研究	

6	生成论：道家思想的现代形式之二	90
	粒子的转化	
	宇宙的创生	
	定律的起源	
7	循环论：道家思想的现代形式之三	104
	“道”的循环	
	宇宙大循环	
	负质量的原动力	
8	无为论：道家思想的现代形式之四.	119
	道家的“无为”	
	科学人文主义的格言	
	批判的怀疑论	
9	结语：论新启蒙运动	132

CONTENTS

- 0 Introduction :
Neo-Taoist and Neo-Confucian
- 1 The Cultural Background of Taoism
Its Modern Form
 - The Split of Two Cultures
 - The Estrangement of Two Worlds
 - The Revival of Taoism
- 2 Yukawa on Modernity of Taoism
 - The Rejuvenescence of Civilization
 - The Creative Power of Intuition
 - The Value of Life
- 3 Needham on World Significance of Taoism
 - The Conversion to Chinese Culture
 - To Reseach into Chinese Science
 - To Rediscover Taoism
- 4 Capra on Ecological Wisdom of Taoism
 - Rebel Without a Cause
 - The Tao of Physics
 - A cultural Revolution

5 The Hidden Reality Theory :

Taoism its Modern I

The Profund Meaning of "Tao"

The Creation of "0" Symbol

The Studys on Vacuum

6 The Genesis Theory :

Taoism its Modern Form II

The Transmutation of Particles

The Genesis of Cosmos

The Origin of Law

7 The Cycle Theory :

Taoism its Modern Form III

The Cycle of "Tao"

The Big Cycle of Cosmos

The Motivity of the Negative Mass

8 The "Wu Wei" Theory :

Taoism its Modern Form IV

Taoist's "Wu Wei"

The Critical Scepticism

The Motto of the Scientific Humanist

9 The Ending Speech :

On the Neo-Enlightenment

0

引言：新道家与新儒家

欧洲的文艺复兴和启蒙运动为近代科学技术的发展立下了不朽的功绩。但是随着科学技术加速发展而出现的人与自然关系的异化，使启蒙运动的唯科学论受到怀疑。人本主义的反科学论追究科学技术的“原罪”。于是有科学人文主义出来矫正这两者。科学人文主义的一支发现了道家思想的现代性和世界意义，并发展出它的现代形式。这些学者中的李约瑟^①（1900～ ）自称“名誉道家”^②。

“道家”之名始见于司马谈（？～公元前110年）的《论六家之要指》，近人为区分先秦道家和秦汉黄老道家而把后者称之为“新道家”。^③ 所以我用“当代新道家”指称以李约瑟为代表的这样

① Joseph Needham

② 李约瑟用笔名 Henry Holorenshaw，写了一篇近似自传的文章，*The Making of An Honorary Taoist*，刊于 *Changing Perspectives in the History of Science* P.1-20，由 M. Meich 和 R. Young 编，London, 1973.

③ 熊铁基：《秦汉道家略论》，上海人民出版社，1984年。

一批学者，他们揭示出正在兴起的新科学观向道家思想复归的某些特征，并且倡导东西方文化融合以建造一个科学文化和人文文化平衡的新的世界文化模式。

我使用“当代新道家”这个名称出于与“当代新儒家”对应的考虑。“新儒家”这个名称的流行，始于张君勱（1887~1969）的英文著作《新儒家思想的发展》。^①但是，新儒家的思想实际上发端于本世纪二十年代中国的“科玄论战”。当时作为北京大学教授的张君勱发起了以儒家传统对抗新文化运动中的科学实证论的运动。1949年元旦，张君勱、唐君毅（1909~ ）、牟宗三（1909~ ）和徐复观（1903~1982）联名，在香港《民主评论》上发表了《为中国文化敬告世界人士宣言》，吁请西方人学习东方文化，为人类未来开辟一条新路。八十年代，随着国际上的“韦伯复兴”，以东亚经济勃兴为背景，又兴起儒学经济伦理研究。按我的理解，当代新儒家试图通过儒家思想近代化，促进东方文化的复兴。而我所谓的“当代新道家”，虽然他们多不自命“道家”，也不专注于道家思想的“现代化”，而是基于他们的发现，当代新科学的世界观向东方特别是道德家某些思想归复的特征，提倡一种以科学新成就为根据的，贯通古今、契合东西的新文化观。这是一种基于文化趋同性的世界主义文化观。

在当代文化哲学界，当代新儒家思想颇为流行，而当代新道家思想却少有问津。其实，当代新道家的思想几乎是同当代新儒家并行发展的，它是在科学和技术的社会危机情势下，由一批科学家发展的。李约瑟、汤川秀树（1907~1981）和卡普拉^②（1938~ ）是其中最引人注目者。大概是由于当代新道家与新科学结缘这一特征，给不熟悉科学特别是不理解科学的真正意义

①Carsun Chang, *Development of Neo-Confucian Thought*, New Youk, Bookman Associates, two volumes, 1957, 1962.

②Fritjof Capra

的人文学者造成了某种心理障碍。要不，为什么有人说，你可以言“道”，你也可以言“物理学”，但是你不可以言“物理学之道”呢！令我感到欣慰的是，也有一些人文学者对此取宽容的态度。例如，香港中文大学刘述先教授说：

……西方有些人像象卡普拉已不愿拘限在传统的窠臼之内，由于他注意到这方面的问题，乃提出物理学之“道”而引起热烈的讨论。这方面自难作成任何定论，但观念的冒险需要开拓新的视野，却是无可厚非的。^①

排斥当代新道家的人文学者可能认为，现在正需要以人文精神限制科学和弥补科学之不足，何必要人文与科学结缘呢？其实著名美国科学史家萨顿^②（1884～1956）早在三十年代就指出，当今的人文精神不应是旧人文主义，而应当是科学的人文主义。

当代新道家的新文化观的哲学基础是，早已蕴涵在古代东方思想家的著作中并由现代科学重新揭示出来的世界观。黎凯旋经与科学家十多年的讨论总结出《易经》中所蕴涵的若干“宇宙最高原理”：

最近十多年来，我曾和不少中外数理科学家见面，每次在讨论到《易经》的原理和方法技术时，大家都一致认为，《易经》中实含具有宇宙最高原理。所谓“宇宙最高原理”，即宇宙万有所含具的共通的原理，也就是宇宙万物万事及一切学问都离不了的共通原理，包括

①刘述先：《由天人合一新释看人与自然的关系》，《分析哲学与科学哲学论文集》（新亚学术集刊第九集），第340—351页，香港中文大学新亚书院，1989年。

②George Sarton

对称原理、平衡原理、和谐原理、循环原理、生生原理、稳定原理等等。^①

这些用现代语言表述的原理在历史上道家的著作中曾以各种不同的形式阐发过。而在当代学者的著作中又通过重新评价，使这些古人的睿智焕发出新的光辉。

李约瑟阐述道家思想的世界意义，汤川秀树论证道家思想的现代性，卡普拉推崇道家思想中的生态智慧。在克服科学文化与人文文化分裂、东方世界与西方世界隔阂的努力中，一些科学家和人文学者已经并且还在自觉或不自觉地塑造着当代新道家的形象。我把他们发展的道家思想的现代形式归纳为四个基本论点：道实论、生成论、循环论和无为论。

一般来说，传统的惯性是历史的阻力。但是，在适当的条件下，长期被忽视的古代智慧也可以成为创造的源泉。欧洲的文艺复兴不正是从回忆在中世纪被遗忘的古希腊传统开始，开创近代科学文明的吗！道家传统在中国历史上虽有几次微兴，但应该说它长期处在被忽视的境遇。在这现代科学技术的社会危机中，当代新道家的出现，是否预示着一场新的文化复兴和启蒙运动的兴起？

我确信重新发现道具有地球船改变航向的历史意义。黄土文明与海洋文明的融合，有如黄颜色和蓝颜色调和出绿色，将产生人与自然和谐的新的绿色文明。

^①黎凯旋：易经的宇宙最高原理，《中华易学》，第7卷（1986）第9期，第8—12页。

1

新道家兴起的文化背景

两种文化的分裂

1959年，剑桥大学的斯诺^①(1905~1980)在一次演讲中宣读了《两种文化和科学革命》的论文。^②其中心思想是，20世纪的学术文化已经形成两个壁垒森严的世界，一个是“人文的”，另一个是“科学的”。斯诺指出，这两种文化的分裂和对抗倾向，使西方人丧失了整体的文化观，以致使20世纪的思想界不能对“过去”作出正确的解释，不能对“现在”作合理的判断，同时也不能对“未来”有所憧憬和展望。虽然早已有人感觉到这两种文化之间的裂痕，并且通过科学人文主义给以弥补，但是在他如此尖锐地指出问题的严重性之前，并没有成为文化研究的焦点。

① Charles Percy Snow

② Chares Snow, *The Two Cultures and the Scientific Revolution*, 1959.