

现代

西方哲学

简明教程

冉友聘

鞠天雄

主编

南京大学出版社

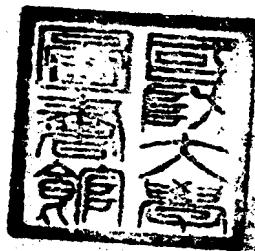


2 019 4106 0

现代西方哲学简明教程

主 编 冉友聘 鞠天雄

副主编 陶传增 龚 升



南京大学出版社

1988·南京

内 容 简 介

本书是根据国家教委关于政治理论课教学改革的指示精神编写的。指导思想是，通俗地、简要地介绍现代西方主要哲学流派，用马克思主义的观点作出实事求是的评价，让学生在比较中加深对马克思主义科学性的认识，更好地确立马克思主义的世界观。全书共10章，包括：实证主义，唯意志主义，经验批判主义，生命哲学，新托马斯主义，逻辑实证主义，存在主义，结构主义，弗洛伊德主义和法兰克福学派。全书资料翔实，内容丰富，可作为学习马克思主义基本原理的辅助教材。

E64/3

现代西方哲学简明教程

主 编 冉友聘 鞠天雄

副主编 陶传增 姜升

南京大学出版社出版

(南京大学校内)

江苏省新华书店发行

村前印刷厂印刷

开本：850×1168 1/32

字数：182千

印张：7.25

印数：1—12000

1988年8月 第1版

1988年8月 第1次印刷

ISBN 7-305-00242-9 /B·12 定价：2.60元

责任编辑：王 章

目 录

第一章 着 论	(1)
第一节 现代西方哲学的形成和演化.....	(1)
第二节 现代西方哲学的一般特点.....	(8)
第三节 研究现代西方哲学的意义和方法论原则.....	(12)
第二章 实证主义	(17)
第一节 实证主义的概况.....	(17)
第二节 孔德的实证主义.....	(20)
第三节 斯宾塞的实证主义.....	(26)
第三章 唯意志主义	(32)
第一节 唯意志主义的概况.....	(32)
第二节 叔本华的“生存意志”论.....	(36)
第三节 尼采的“权力意志”论.....	(44)
第四章 经验批判主义	(54)
第一节 经验批判主义的概况.....	(54)
第二节 经验批判主义的基本观点.....	(60)
第五章 生命哲学	(80)
第一节 生命哲学的概况.....	(80)
第二节 狄尔泰的生命哲学.....	(84)
第三节 柏格森主义.....	(87)

第六章 新托马斯主义	(99)
第一节 新托马斯主义的概况	(99)
第二节 新托马斯主义对上帝存在的论证	(103)
第三节 新托马斯主义的“存在”学说	(108)
第四节 新托马斯主义的认识论	(112)
第五节 新托马斯主义的历史哲学与人生哲学	(120)
第七章 逻辑实证主义	(124)
第一节 逻辑实证主义的产生与流传	(124)
第二节 逻辑实证主义论哲学的任务	(131)
第三节 逻辑实证主义的“意义”理论与“证实原则”	(139)
第八章 存在主义	(145)
第一节 存在主义的概况	(145)
第二节 存在主义的“存在”理论	(151)
第三节 存在主义的社会历史观	(155)
第四节 存在主义的人生哲学	(158)
第五节 存在主义的“马克思主义”	(164)
第九章 结构主义	(172)
第一节 结构主义的概况	(172)
第二节 结构主义的主要派别及其基本观点	(178)
第三节 阿尔图塞的“结构主义的马克思主义”	(187)
第十章 弗洛伊德主义和法兰克福学派	(196)
第一节 弗洛伊德主义	(196)
第二节 法兰克福学派	(209)
后记	(227)

第一章 緒論

第一节 現代西方哲学的形成和演化

“现代西方哲学”这个概念有着多种含义。广义地说，它是指19世纪90年代以来的西方哲学。那时，西方资本主义已进入帝国主义阶段，自然科学和社会意识形态也发展到了一个新的时期。狭义地说，它是指本世纪以来在西方国家兴起的各派哲学，或特指当代的西方哲学。本书所论及的现代西方哲学则主要指自德国古典哲学瓦解和马克思主义哲学产生后，在欧美各国出现的各资产阶级哲学流派。

19世纪中叶以后，随着西方各国社会历史的变化和自然科学的发展，在西方哲学论坛上出现众多的哲学流派，特别是本世纪以来，几乎每隔三五年就要出现一种或几种哲学流派。它们从各自的立场和认识角度出发，运用不同的方法概括和解决当时所面临的社会历史问题和具体科学中的问题。它们既彼此角逐，竞相争高，又携起手来共同反对马克思主义。

现代西方哲学虽然派系众多，众说纷纭，但就其总的倾向上看，大致可以划分为人本主义和唯科学主义两大哲学思潮。有的则两种倾向兼而有之，交错杂陈。它们既然共同反对马克思主义，因而必然站在唯心主义和形而上学一边。尽管有些资产阶级思想家希望在哲学上作出某些创新和改革，在局部范围内也取得了某些积极的成果，但并不能改变整个现代西方哲学在唯心主义和形而上学道路上徘徊这个总的趋势。

一百多年来现代西方哲学的演化，大体上可以划分为四个阶段。

一、从19世纪30年代到19世纪70年代

这半个世纪中，西欧各国虽然仍处在资本主义自由竞争的阶段，但随着资本主义制度的确立和反封建任务的完成，资产阶级在政治上已逐渐丧失其革命性，在哲学思想上也开始由唯物主义转向唯心主义。这个时期，在西方哲学论坛上，出现了德国的以叔本华、尼采为代表的唯意志主义，以及在英、法两国流行的，以孔德、穆勒、斯宾塞为代表的实证主义哲学。

实证主义反对以往的思辨哲学，认为哲学不应当仅仅依靠抽象的逻辑推演，而应当以“实证的”事实为依据，提倡用自然科学的“实证精神”改造哲学。它认为，哲学应当是认识的理论，即认识论和逻辑学，但又认为人的认识只能局限于现象的领域。主张哲学应当去研究世界的本原是什么的问题，反对对哲学基本问题作出回答。它自称在哲学上坚持的是既不是唯物主义又不是唯心主义的第三条路线，但又鼓吹唯心主义的经验论，认为“事实”就是人的主观经验，是不包含客观内容的。对承认客观物质世界的唯物主义哲学横加攻击。在思想渊源上，它同休谟的经验主义和不可知论是一脉相承的。

同唯科学主义的实证主义哲学相反，以叔本华、尼采为代表的**唯意志主义**是当时人本主义思潮的主要代表。唯意志主义是一种露骨的反理性主义。其代表人物继承中世纪唯意志主义的哲学路线，把人的非理性的情感意志绝对化、神秘化，认为人的意志既高于经验，又高于理性，是支配一切的宇宙的本原，而理性不过是意志的工具。所以，人的认识不应屈从于经验和理性。哲学应当去研究人和人的意志，从人的内心世界去开辟哲学的道路。

实证主义和唯意志论不仅是19世纪中叶西方两个主要的哲学流派，而且对以后西方哲学的发展有着重大的影响。可以说，后来许多西方资产阶级哲学大体上是沿着这两个哲学流派所代表的倾向演化的。

二、从19世纪70年代到本世纪初

在这个时期，西方资本主义国家发生了一系列重大事件。如爆发了巴黎公社起义；西方一些主要资本主义国家相继由自由竞争的阶段进入到帝国主义的阶段，马克思主义在世界各国有了广泛的传播；在列宁领导下，俄国无产阶级进行了夺取政权的第一次尝试；殖民地半殖民地国家人民的觉醒，民族民主革命运动蓬勃发展。在这期间，自然科学也有了飞跃的发展，如电子的发现、放射性元素镭的发现和X射线的发现，以及量子论、相对论的提出，实现了物理学上的伟大变革。在这种情况下，西方资产阶级哲学也有了新的演化，出现了一大批新的哲学流派，如新康德主义、新黑格尔主义、新实在论、马赫主义、生命哲学、实用主义、现象学等等，都是在这个时期涌现出来的。

这个时期西方资产阶级哲学总的倾向是，在新的形式下继续兜售其唯心主义和形而上学的哲学观点。

新康德主义就是为了复活康德的主观唯心主义和不可知论，以及信仰主义伦理学而出现的资产阶级哲学流派。其早期代表是朗格。后来分化出许多派系，主要有以柯亨为代表的马堡学派和以文德尔班为代表的弗莱堡学派。在政治上新康德主义适应了资产阶级自由派用改良主义来反对革命的需要。许多观点也曾被第二国际修正主义者利用来“修正”马克思主义。

新黑格尔主义也在新形式下力图恢复黑格尔哲学中的糟粕。其代表人物有英国的格林、布拉德雷，美国的哈利斯、罗伊斯等人。新黑格尔主义者在“研究黑格尔”的旗帜下，用主观唯心主义和非理性主义来“解释”黑格尔的客观唯心主义，用形而上学来修正黑格尔的辩证法，拾取黑格尔的法哲学和国家学说，加以夸大，来为帝国主义服务。

马赫主义，即经验批判主义。它出现于19世纪末，由奥地利

物理学家、哲学家马赫和德国哲学家阿芬那留斯几乎同时并各自独立地创立。它是哲学和科学方法论中的主观唯心主义哲学派别，是实证主义的第二代。马赫主义标榜在哲学上走的是第三条路线，实际上是继承了贝克莱的主观唯心主义经验论和休谟的不可知论。这种理论在德、奥、英、法、俄等国有较大的影响，为以后许多唯心主义哲学家所抄袭。由于马赫主义的一些代表人物在自然科学上卓有成效，在自然科学家中有一定的影响。

生命哲学的出现，标志着人本主义有了进一步的发展。这个流派的创始人是德国的狄尔泰，它的最著名的代表则是法国的柏格森。生命哲学把生物学上的“生命”现象神秘化，认为世界上唯一实在的东西是生命的冲动，它是宇宙万物的本原，它不能为感觉经验和理性思维所把握，只能靠神秘的直觉去发现。生命哲学贬低科学，反对理性，为宗教信仰作辩护。由于它迎合帝国主义政策的需要而受到反动统治阶级的欢迎。

实用主义于19世纪末出现在美国。它最初由皮尔士所创立，经詹姆士、杜威发展成完整的体系，是一种隐蔽的主观唯心主义哲学思潮。它宣扬主观经验、主观需要决定一切，以实际效用作为真理的标准。实用主义产生后受到统治阶级的欢迎，在美国资产阶级哲学中占有重要的地位，被人们称为美国的官方哲学或“美国精神”。

三、从本世纪初到50年代

这个时期是资本主义世界经历大动荡的时期，两次世界大战的爆发，反映了帝国主义固有矛盾的尖锐化，经济和社会危机空前严重。俄国十月革命的胜利，中国、东欧许多国家社会主义制度的建立，标志着马克思主义的伟大胜利。自然科学在这个时期也有了新的发展。在这种情况下，出现了一批公开反对马克思主义的哲学流派如存在主义、新托马斯主义、人格主义等；也出现

了一些新的“科学哲学”，企图修改实证主义的理论，以解决科学发展中出现的新问题。逻辑实证主义就是在这个时期出现的新的“科学哲学”。

逻辑实证主义，也叫新实证论或逻辑经验主义。它是本世纪以来唯科学主义思潮中影响较大的哲学流派。至今，它在西方哲学论坛上仍占有重要的地位。这个哲学流派的理论渊源于休谟、孔德、马赫、彭加勒等人的经验论和实证论，罗素、维特根斯坦等人是这个学派的先驱，主要代表人物是石里克、卡尔纳普。逻辑实证主义者在提出“实证原则”即对科学命题进行严格的经验论证的同时，还强调对科学命题进行逻辑和语义的分析。由于它标榜尊重事实、尊重科学，强调科学语言的明晰性和无歧义性，强调对科学命题推导的严密性，加之这个学派的成员在自然科学方面都有所长，所以，在西方知识阶层中颇有影响。

这个时期，在人本主义方面，于本世纪20年代形成，40—60年代广为流行的存在主义，是西方哲学论坛上具有最重大影响的哲学流派。存在主义又称生存主义，它是以新形态的人本主义面貌出现的。这个流派的代表人物有德国的海德格尔、雅斯贝尔斯和法国的萨特、梅洛-庞蒂等人。从这个学派的理论来源上看，其理论同丹麦哲学家基尔凯戈尔的人本学的激进经验主义和德国哲学家胡塞尔的现象学有着直接的渊源关系。此外，尼采的唯意志主义和康德的认识论对它也有一定的影响。存在主义哲学既反对传统的理性哲学，也反对马克思主义的哲学。它认为，哲学不应当是世界观的理论，而应当是“人学”，应当对人的存在、人们的价值、人的自由以及人存在的情态作出回答。存在主义哲学对资本主义社会中人的异化现象的解释，在一定程度上揭露了资本主义社会的矛盾和危机，但它在提出消除异化时又否定了客观物质世界。存在主义思想家们一致都反对社会主义，萨特则认为应以存在主义来“补充”和“修正”马克思主义。本世纪40年代至60年代，

存在主义成为一种国际性的、引起社会各阶层强烈反响的哲学、文学和生活方式的运动。至今，在西方，存在主义思潮仍有着广泛的影响。

第一次世界大战后，宗教哲学如人格主义、新托马斯主义等，在西方各国也开始得到传播。

人格主义主张世界是各种“人格”的系统，是按照最高的人格（上帝）的意志或目的发展的。这种哲学极端仇视唯物主义，仇视无神论，极力为资本主义制度服务。它认为，需要改造的不是客观世界和现存的社会制度，而是“人格”，或人的精神状态。它鼓吹人们应致力于“精神的自我修养”和“道德的再生”。

作为罗马天主教会官方哲学的**新托马斯主义**，在西方资本主义国家有着更为广泛而深远的影响。它流行于法国、西德、比利时、意大利和美国。

新托马斯主义在理论上以论证上帝的存在为目标，以中世纪托马斯·阿奎那的神学唯心主义为经典，用自然科学的成果来证明神学的“科学性”。新托马斯主义由于受到天主教会的全力支持，在传播的范围、出版书刊的数量和举行会议的次数方面都超过其它任何资产阶级哲学流派，成为当今资本主义社会的重要的精神支柱。

四、从本世纪50年代到现在

在这个时期中，西欧、日本等国家的经济有了较快的发展，阶级斗争的形势有了新的变化，民族殖民地运动更加蓬勃地展开，许多国家获得了独立；另一方面，自然科学也有了迅速的发展，科学技术革命给哲学提出了许多新的课题。和这种情况相适应，现代西方哲学也出现了许多新的特点。如作为唯科学主义代表的**逻辑实证主义**更加注重科学语言形式的分析，建立起一套比较完整的语言的形式主义的结构系统，标志着逻辑实证主义进入了语

义学和分析哲学的阶段。由于逻辑实证主义所坚持的经验实证原则不能解决科学发展中提出的新问题，导致反实证主义思潮的兴起。鲍普尔的“批判理性主义”、库恩的“科学史哲学”和拉卡托斯的“科学纲领方法论”等等，就是在这种情况下产生的。这些学派致力于探讨科学的模式、科学发展的内在机制和规律。

从人本主义思潮方面看，它们对社会问题表现出更加浓厚的兴趣。以霍克海姆、马库塞、弗罗姆、哈贝马斯等人为代表的法兰克福学派，标榜从人道主义出发，致力于研究社会对人的压抑以及人的异化和解放等问题。结构主义者则企图揭示社会的、历史的、政治的和文化的结构。60年代在法国出现的“新哲学”，则以反马克思主义为已任，致力于攻击马克思主义，反对马克思主义的社会革命理论。特别引人注目的是，在西方各国出现了各种牌子的“西方马克思主义”思潮。如“存在主义的马克思主义”、“结构主义的马克思主义”、“新实证主义的马克思主义”，等等。它们在“研究”、“重新发现”马克思主义的幌子下，按照各自的观点篡改马克思主义，阉割马克思主义的革命精神。

综上所述，现代西方哲学在一百多年的时间里，出现过众多的流派。这些流派在不同的时期不断变换其形式，在不同的问题上各创一说；有一些学派在一定程度上概括了当时社会和自然科学中的新问题，提出过某些有价值的思想。但就总体而言，它们都未能摆脱其固有的阶级立场，在理论上没有超出唯心主义和形而上学的窠臼。在政治上，一般来说，也都是为资产阶级的统治提供理论根据的。而且，到目前为止，现代西方资产阶级哲学的演变仍在继续，还会不断出现各种新的体系和流派，需要我们认真加以研究，对它们作出马克思主义的分析和评价，并在斗争中坚持和发展马克思主义。

第二节 现代西方哲学的一般特点

现代西方哲学从总体上说属于资产阶级哲学范畴，它的一般特点是：

(一) 在本体论上，现代西方哲学一般都否认哲学的党派性，以各种方式抹煞哲学中的基本问题，取消物质和意识的对立，混淆唯物主义和唯心主义界限。如各种形式的实证主义哲学都声称他们的哲学是超出唯物主义和唯心主义之上的。有的认为物质和精神何者为第一性的问题是超出人的认识范围的“形而上学”问题；有的宣布自己发现了某种“中立”的要素，因而消除了物质和意识的对立。例如，实证主义认为，哲学不应当是世界观的学说，他们拒绝对哲学问题作出回答。马赫主义宣布，世界既不是物质，也不是精神，而是一种中性的“要素”，它在一种联系上是物理的，在另一种联系上又是心理的。逻辑实证主义也认为，哲学基本问题是一个无法证实的命题，因而是没有意义的。世界上只有“经验”才是唯一实在的，它是非心非物的。实用主义认为哲学基本问题不是物质和精神的关系问题，而是“人的问题”，是人的“行为在什么条件下才称得上合理的问题”。

在哲学上冒充中立的倾向，在各派人文主义哲学中也表现得十分明显。它们或者声称哲学是无党派的，或者宣布唯物主义和唯心主义关于世界本原是物质或精神观点是“不能接受的”，更多的派别则另立世界的本原。唯意志主义把意志说成是世界的本原，生命哲学把生命说成是世界的本原，人格主义把人格说成是世界本原，等等。

可见，在哲学上冒充中立是现代西方哲学的一个共同的特点。他们这样做的目的在于以此来掩盖其唯心主义的本来面目，把自己说成是既克服了唯心主义缺陷，又克服了唯物主义的“局限性”

的最新哲学。事实上，它们不是站在主观唯心主义的立场，就是站在客观唯心主义的立场，共同反对唯物主义，特别是反对马克思主义的唯物主义。正如列宁在批判马赫主义时指出的，在哲学上企图超越唯物主义和唯心主义两个基本派别，不过是玩弄调和派的骗人把戏而已，“最新的哲学和两千年前一样，也是有党性的。”^①

(二) 在认识论上，现代西方哲学一般都反对唯物主义的反映论。其中，有些派别(如新实在主义、新托马斯主义等)直接继承柏拉图、托马斯·阿奎那的先验论；有些派别(如唯意志主义、生命哲学、存在主义等)从反理性主义出发，鼓吹神秘的直觉主义和反理性主义；有些派别(如实证主义、马赫主义、实用主义、逻辑实证主义等)表面上反对先验主义哲学，声称自己承认一切科学知识来源于经验，但又对经验作了唯心主义的解释，否认经验来源于实践，否认经验的客观内容。他们甚至鼓吹怀疑论和不可知论，把人的认识局限于现象的领域，而把客观世界、事物的本质和规律排除于人的认识之外。

现代西方哲学家们，一般不否认自然科学理论，特别是各派唯科学主义哲学家往往把自己说成是自然科学的捍卫者，但他们根本否认科学理论的客观内容，否认科学理论是客观世界规律的反映，把科学理论说成是人们虚构出来的有用的假设，是人们为了达到某种目的而制造的“工具”。宗教哲学家们(如人格主义者、新托马斯主义者等)甚至公然鼓吹宗教信仰主义，声称理性要发挥作用必须依赖信仰，科学要进步必须依赖宗教。

总之，在认识论上反对唯物主义的反映论，是现代西方哲学的又一共同的特点。但是，应当看到，在现代西方哲学中，有一些学派，尽管他们的理论从总体上说是错误的，但在某些方面也作了一些有价值的探索。如逻辑实证主义从数理逻辑和语言学的

^①《列宁全集》第14卷，第379页。

角度对科学命题进行日常语言和科学语言的分析，结构主义试图用语言模型的结构方法将人文科学变成精密科学，“科学哲学”结合科学史和认识论研究科学理论的发展规律等等，都包含有一定的合理的因素，值得我们认真加以研究。特别是“科学哲学”中的三种思潮：波普的“证伪主义”、库恩的“科学革命论”和贝塔朗菲的“一般系统论”，提出了自然科学中的一些重大的哲学问题，更应当引起我们的重视。

(三)反对辩证法思想是现代西方哲学的又一共同特点。自19世纪中叶马克思主义产生后，无产阶级同资产阶级的斗争在世界观上就表现为马克思主义哲学同形形色色的资产阶级哲学的斗争，反对马克思主义的辩证法思想，是其中一个重要方面。他们攻击马克思主义辩证法“肤浅”、“诡计多端”，是“愚民”对贵族“进行报复的手段”，说对待马克思主义辩证法的“最好办法也许是根本不用它”。有的用诡辩论冒充辩证法，把辩证法说成是“经验的要素和先验的要素的相互作用”，是“主体与客体之间痛苦关系，无休止的交换和复原”，是排斥一切，没有任何肯定的“否定的辩证法”。有的则把辩证法庸俗化，把辩证法说成只有在思辨领域内才存在的纯粹主观的东西，“是人主观规定的思考方法”。存在主义者萨特说，辩证法仅仅是“个人实践的总和”，根本不适用于自然界。否认辩证法的客观性、普遍性。更多的人则用形而上学和相对主义同马克思主义辩证法相对抗。如实证主义、实用主义、结构主义等都否认矛盾的客观性，否认事物的质变和飞跃；逻辑实证主义、语义学、唯心主义、存在主义、法兰克福学派等哲学派别则只承认运动、质变，不承认静止、量变，并把相对性等同于主观性。如逻辑实证主义者根据量子力学的测不准关系原理，断言微观物体不是客观实在，而是依赖于观察者而存在的。普通语义学派也根据“自然界的变动不居”，而否认自然界的同一性和对立性。还有一些人甚至企图把辩证法与宗教结合起来，声称只有神的“干预”和“影响”，辩

证法的规律才起作用。

现代西方哲学如此敌视辩证法，这正好从反面证明了马克思的著名论断：“辩证法，在其合理的形态上，引起资产阶级及其代言人的恼怒和恐怖，因为辩证法不崇拜任何东西，按其本质来说，它是批判的和革命的”。①

(四) 在社会历史观方面，现代西方哲学不仅和马克思主义的历史观相对立，就是比起他们的前辈也表现得更加保守和反动。如果说，早期的资产阶级哲学家曾经提出过某些唯物主义的命题和在局部问题上作过一些有价值的探索，那么，现代西方哲学家们则公开转向了历史唯心主义。他们否认社会历史的客观性和发展的进步性，有的甚至鼓吹历史循环说和历史倒退论。认为历史只不过是一些偶然事件的堆砌，社会历史理论至多只能是对这些事件的记载和描述，或者从情感和道德的角度对历史作出这样或那样的评价。即使有些人也谈论社会历史的规律性，但又否认物质资料的生产是社会存在和发展的基础。他们几乎没有例外地都夸大个别杰出人物在历史上的作用，否认人民群众是历史的创造者。新托马斯主义等宗教哲学则宣扬上帝是历史的主宰。存在主义、法兰克福学派的思想家们断言马克思主义历史观已经“过时”，鼓吹要用资产阶级人道主义、弗洛伊德主义来“补充”马克思主义的社会历史理论。

在对待现存社会制度的问题上，现代西方哲学的反动性表现得尤为突出。他们不遗余力地为巩固资本主义的统治服务，极力阻挠对已经失去历史必然性的资本主义制度进行革命的改造。唯意志主义、新黑格尔主义等哲学派别赤裸裸地站在反动统治阶级的立场上，要求强化资产阶级专政。更多的哲学派别则采取比较隐蔽的方式为资产阶级效劳。他们在一定程度上也揭露资本主义社会的弊病和缺陷，但反对触动资本主义的根本制度。本段末尾被划去

①《马克思恩格斯全集》第23卷，第24页。

社会秩序的前提下进行点滴的改良，以此来维护资本主义的统治。

以上从四个方面介绍了现代西方哲学的一般特点。这些特点虽然是各派现代西方哲学所共同具有的，但在不同的流派那里又有不同的表现，因而，对任何一个现代西方哲学流派，都要作具体的分析，这样才能准确地把握每一哲学流派的本质特征。

第三节 研究现代西方哲学的意义和方法论原则

一、研究现代西方哲学的意义

现代西方哲学是一门相对独立的哲学学科，也是西方哲学史不可分割的部分。现代西方哲学各派思潮作为它那个时代的社会历史问题和自然科学问题的特殊认识，在人类认识史上也有其不容忽视的地位。现代西方哲学作为资产阶级的思想体系，又是同马克思主义哲学根本对立的唯心主义和形而上学的世界观。因此，研究现代西方哲学有着多方面的现实的意义。

(1) 研究现代西方哲学是坚持和发展马克思主义的需要。

马克思主义哲学是科学的世界观、方法论，是无产阶级认识世界、改造世界的思想武器。马克思主义既是在总结人类实践经验各门具体科学最新成果的基础上发展的，也是在坚持不懈地同形形色色的唯心主义、形而上学的世界观的斗争中发展的。在马克思主义产生后的一百多年时间里，西方资产阶级哲学始终没有停止过反对马克思主义哲学的斗争。一百多年来，我们为了坚持和发展马克思主义，不仅要认真学习马克思主义哲学的基本原理，而且要学会运用马克思主义哲学的基本原理去批判各种反马克思主义的哲学思潮。尤其是近几十年来，社会生活的急剧变化，自然科学的飞速发展，给哲学提出了一系列新的课题，需要我们去作出新的概括和总结。同时也要求我们必须认真研究现代西方哲学，了解他们是怎样回答这些问题的，又是怎样向马克思主义