

青年马克思 的思想

社会主义思想的创立

〔日〕城塚登



青年马克思的思想

——社会主义思想的创立

〔日〕城塚登 著

尚晶晶 李成鼎等译校

求实出版社

责任编辑：董友忱

封面设计：张志明

青年马克思的思想

——社会主义思想的创立

[日]城 塚 登 著

尚晶晶 李成鼎等译校

求实出版社出版

新华书店北京发行所发行

张家口地区印刷厂印刷

850×1168毫米 32开 7.75印张 188千字

1988年2月第1版 1988年2月第1次印刷

印数：1—5300册

ISBN 7-80033-024-9/A·1

定价：1.45元

译 者 的 话

《青年马克思的思想》一书的作者城塚登，系日本东京大学哲学教授，日本哲学会理事，日本伦理学会理事。他的主要著作有：《近代社会思想史》、《社会思想史中的马克思》、《费尔巴哈》等。

本书的宗旨是，探讨马克思在发表《共产党宣言》之前的思想发展过程。书中叙述了社会主义思想是如何创立的，并概括了《共产党宣言》以什么样的形式表述了马克思这一阶段的思想成果。作者在探讨青年马克思思想的发展过程中批判了当今世界研究马克思思想方面存在的两种倾向，即一种倾向是高度评价青年马克思而否定晚年马克思；另一种倾向是高度评价晚年马克思而否定青年马克思。同时，作者也批判了勒维特和卢费夫尔等许多学者的观点。

城塚登教授在撰写本书的过程中参阅和研究了国外的文献和著作180余种，日本的文献和著作近30种。由此可见，作者治学态度十分严谨。本书不仅对研究工作者，而且对各级领导干部，特别是对广大青年研究和了解马克思的思想发展——科学世界观的形成都有一定的启迪，值得一读。

本书由尚晶晶和李成鼎两同志译校。参加翻译的还有：孙春山、贺可存、周秀光等同志。

本书涉及马克思早期全部重要著作。由于译者水平有限，错误在所难免，望读者不吝指教。

1986年10月

第一版前言

日本的社会主义运动迄今为止动辄采取这样一种态度，即认为社会主义已经完善，只要照搬他国已实现的社会主义制度，如苏联或其他国家的社会制度，就可以在社会历史条件迥然不同的日本，原封不动地得到实现。正如我在绪论中指出的那样，这种态度只能把社会主义运动引入歧途。

在把握社会主义思想时，还有另一种与上述态度完全相同的态度，即把社会主义思想理解为最终完成的思想体系，仅仅认为社会主义思想是超社会、超历史制约的真理，而不去研究社会主义思想是在与什么样的历史社会现实相对抗后产生的这一问题。这种态度犯了教条主义的错误。对于社会主义运动来说，这种态度有百害而无一利。这一点，不待毛泽东同志指出，大概也是一目了然的。我们要想把社会主义思想看作是一种活生生的思想，并从中获得分析、批判和变革我们所处的历史社会的基础和目标的思想武器，就必须实事求是地去了解社会主义这一思想是由什么样的人，与什么样的社会历史现实经过怎样的较量后才产生的，它又与过去及同时代的其他思想经过什么样的斗争，进而它又通过怎样的自我批判才产生的。我认为，只有通过这样的方法把握社会主义思想，才能在现实生活中灵活运用过去的社会主义思想，并在这一过程中进一步发展社会主义思想。

本书就是基于上述的意图，沿着马克思撰写《共产党宣言》以前的思想足迹，探讨马克思主义的形成过程。而马克思主义今天已是社会主义思想中最强大的思想流派——共产主义和社会主义（费边社会主义除外）的共同思想源流。因此，关于马克思以前的早期社会主义和共产主义，本书仅围绕它们对马克

恩的思想发展起到什么样的作用问题，在第七章和第八章进行考察，而没有按照历史的顺序来论述。此外，关于恩格斯，本书着重叙述了他在思想上对马克思的帮助。

但是，正如我在本书最后所列举的那样，迄今为止，研究马克思思想发展过程的专著和论文已发表了不少。因此，在这里，我想简单地介绍一下我在本书中所要解决的问题，也许并非是无益的。

在第一章及第二章里，我准备探讨构成马克思的出发点的各种要素，重点强调法国18世纪启蒙思想是其中一个强有力的要素，这是因为在迄今为止的研究工作中，这一要素受到了不应有的忽视。我认为，重视这一要素将有助于我们理解马克思为什么能与青年黑格尔派的立场发生共鸣，并通过它接近了黑格尔哲学，同时，也将有助于我们更准确地理解马克思在博士论文中的哲学立场。

在第三章中，我探讨了马克思在担任《莱茵报》主编期间投身于现实运动，在同现实的斗争中获得了什么，他为什么下定决心再次回到书斋中去。通过这一探讨，我们可以理解马克思此后的思想发展过程，理解他回到书斋后为什么立即着手批判地研究黑格尔法哲学的原因。

在第四章中，我阐明了马克思从费尔巴哈的人本主义中吸取了什么，并从这一观点出发，分析了迄今为止还未被人充分研究的马克思的《黑格尔法哲学批判》的手稿，了解马克思从中得出了什么样的结论。

在第五章及第六章中，我叙述了马克思在逐步深入探讨市民社会的过程中，感到无法从法哲学方面把研究深入下去，需要从政治经济学方面来分析市民社会的过程。我特别强调了对这一过程进行分析。因为通过它，第一，或许能在某种程度上回答马克思采取什么方式把哲学研究和政治经济学研究结合起来这一重大问题，进而能指出一部分研究工作者迄今常常发生的错误倾向，

即把青年马克思同成熟的马克思完全割裂开来，高度评价青年马克思的立场，而把老年马克思的思想看成是无关紧要的部分；或者相反，高度评价马克思的政治经济学和成熟的马克思的理论，无视马克思青年时期的哲学研究成果，把它当作需要“清理”的对象。第二，近年来还有一种倾向，即以K·勒维特和H·卢费夫尔为首的相当多的研究工作者认为，马克思主义就是对“人的自我异化”的分析和批判。他们把“人”理解为一般的人，把马克思主义理解为单纯的人道主义。当然，从根本上说，马克思主义确实是建立在人道主义基础之上的，但它不是单纯的人道主义。马克思在谈到“人的自我异化”时所说的“人”，并非指的是一般的人，而是市民社会的人，是受历史和社会制约的具体的人。因此，当马克思一步一步地具体地把握市民社会的状况时，他对“人的自我异化”这一概念具体内容的理解，也随之逐步丰富和深化。我认为，通过了解马克思研究市民社会的过程，能阐明“人的自我异化”的具体内容，并为批判上述研究工作者的错误倾向奠定基础。

在第七章中，我把法国早期社会主义和早期共产主义的思想看作是18世纪启蒙思想的延伸，并通过这一点把它们共同的历史局限性同法国社会的特殊性联系起来加以阐述，通过这一阐述来回答这样一个问题，即马克思同他们的思想曾经有过共鸣，并从他们那里摄取了不少卓识远见和独到精神，但是，为什么在根本立场上马克思却与他们有着决定性的差异。

在第八章中，我在探讨了英国工人运动同早期社会主义的联系之后，考察了马克思对B·鲍威尔一派的批判。通过这样的考察，阐明马克思对黑格尔哲学的态度，同时也可消除一部分研究工作者的误解——他们认为，当时的马克思具有与P·J·蒲鲁东相同的思想和立场。

在第九章中，我想通过考察唯物史观形成的具体过程，来阐明唯物史观同马克思对市民社会的研究如何紧密地联系在一起

问题。我认为，通过这一考察能阐明唯物史观的实践性质和现代性质，并能奠定在具体地说明历史时灵活地运用唯物史观的基础。

在第十章中，我首先考察了马克思是如何通过批判P·J·蒲鲁东的价值理论来发展自己的价值理论的。通过这一考察，对于马克思的剩余价值学说产生在什么样的基础之上的问题，作了我力所能及的回答。

最后，我探讨了马克思在《共产党宣言》中，采用什么样的方式具体地运用他以往的研究成果，并以此结束了我的全部考察。

以上，我重点地研究了几个问题，同时也尽可能地涉及上述重点以外的其他问题，我自以为我已尽力地突出地描绘了作为人的马克思的足迹。

然而，当我写成之后再次重读时，仍感有许多地方志大才疏，如能在各个问题上，蒙各位惠予批评指正，将感到万分荣幸。

我之所以能用此一形式完成本书的写作，全得力于金子武藏先生、淡野安太郎先生的大力鼎助，在此谨向他们表示由衷的感谢。在本书出版的过程中，还得到了弘文堂山本饶先生的帮助，在此一并表示感谢。

城塚登 1955年8月

修订版前言

对于初次出版的著作，作者往往有一种特别的感慨萦绕心头。本书就是昭和30年11月由弘文堂出版的我的处女作，书名是《社会主义思想的形成——青年马克思思想发展的历程》。它是我在昭和26年大学毕业后，将潜心研究早期马克思思想的成果汇集成册首次出版的著作。当时，赫鲁晓夫尚未对斯大林发起批判，马克思主义思想呈现出一种僵化的状态。因而，研究早期马克思的思想并发表自己的研究成果，这本身就被视为是对马克思主义的异端邪说，这种思想情绪也笼罩着日本。

当时，我十分厌恶下述种种态度：把马克思主义思想视为已经完成的思想而沉缅于解释；把苏联的社会主义体制视为模式而一味仿效；撇开思想和主体的实践高谈理论和制度。对我来说，同马克思在一起生活在现代，就是我的研究课题。所谓“同马克思在一起”，意味着我决心采取马克思那种与社会现实毫不妥协的态度，意味着我也决心采取贯串于他思想中的方法。正因为当时的现实受到历史条件的制约，所以，马克思运用他的态度和方法从现实中得出的各种成果，当然不能生搬硬套地应用于今天的现实。然而，我们却能够通过掌握马克思的态度和方法同他一起“生活在现代”，也就是说能够与我们的历史社会现实相对抗，并且变革它。我认为这样做就能使正在僵化的马克思主义思想得到复苏。

为了掌握马克思的态度和方法，我打算身临其境地沿着马克思的思想形成的过程进行探索。首先，我力所能及地总结了马克思到1848年撰写《共产党宣言》之前的思想发展过程。因此，这部

著作以早期马克思为对象，并非是无视后来马克思的思想形成过程，而是“首先”来探索早期马克思思想的形成过程。也就是说，在我的头脑中，根本无意去割裂早期马克思思想同晚年马克思思想的联系，并不是仅仅认为早期马克思的思想才是有价值的。但是，本书还是成为一个转折点，在批判斯大林之后，产生了一种大书特书早期马克思思想的倾向，仅仅高度评价早期马克思的思想，片面地怪罪于恩格斯和晚年的马克思。我在本书中曾明确地表示我反对这种倾向。尽管如此，仍不能制止这种倾向日益蔓延，“异化论”风靡一时便是如此。我认为，在现在的思想状况下，片面地把握早期马克思的思想，会使革新思想和革新运动的内部孕育着危机。因而，根据我本人的意见一度停止出版的本书，在修改和补充后又重新出版，我认为在今天仍具有一定的意义。

从世界范围来说，研究早期马克思思想的活动方兴未艾。我本人此后也继续致力于这一研究工作。今天看来，应该说本书的内容仍有许多不够成熟之处，然而，这种不成熟之处和对新问题的把握相互重合在一起，所以，如果用我今天的立场、观点来修改它，反而可能有伤于本书的生命。我思考再三，决定只给正文作少量的、必要的补充，对于注释则进行全面的补充，以便尽可能弥补当时的不成熟之处。有关《1844年经济学哲学手稿》中的自我异化的逻辑和《德意志意识形态》中的辩证法问题，我把四篇论文收入书后作为补充。《市民社会的概念与现实》一文曾刊登在《思想》第504期（1966年6月号）上，《异化的逻辑和历史意识》一文刊登在《思想》第466期（1963年4月号）上，《历史的辩证运动和个人》刊登在《思想》第492期（1965年6月号）上，《自我异化的逻辑和唯物史观》刊登在《唯物史观》第5期（1967年11月号）上。

城塚登 1969年11月3日

目 录

绪 论

第一章	马克思的出发点	(14)
	时代 故乡 家庭 学生时代 法国 启蒙思想和黑格尔哲学 青年黑格尔 学派的立场	
第二章	三个要素	(27)
	博士论文的哲学立场 梅林和利雅查 诺夫的片面解释 自由主义和现实主义	
第三章	向现实挑战	(36)
	担任莱茵报主编时的活动 坚持批判 的、实践的倾向 对哲学的反思 陷 入困境	
第四章	现实的人本主义	(46)
	费尔巴哈的人学 对黑格尔法哲学的 批判性探讨 国家和市民社会的矛盾	
第五章	市民社会的克服	(55)
	从法哲学方面分析市民社会 黑格尔 和马克思的市民社会理论间的差异	

人的解放即索回类存在 人的自我异化的具体内容 法哲学研究的困境和无产阶级

第六章 同古典经济学派对立 (68)

恩格斯的国民经济学批判 法哲学分析和经济学分析的立体结构 劳动的异化结构 私有财产的积极扬弃和人的解放

第七章 法国的早期社会主义

和早期共产主义 (78)

从启蒙思想到早期社会主义的发展 圣西门、傅立叶及其弟子们 早期共产主义的启蒙立场 法国社会的特殊性 共产主义的三个阶段 同卢梭决裂 同工人运动相结合

第八章 同黑格尔学派的决裂 (97)

英国的工人运动和早期社会主义 对鲍威尔一派的批判 有关蒲鲁东的评价问题 无产阶级的历史作用 法国的唯物主义与早期社会主义及早期共产主义

第九章 唯物史观的创立 (110)

对费尔巴哈人本主义的批判 市民社会论和唯物史观的联系 唯物史观的实践性质和现代性质 对真正的社会

主义者的批判

第十章 马克思主义的诞生(122)

同魏特林的决裂 对蒲鲁东的批判

价值理论的形成和唯物史观的具体化

共产主义者同盟的建立 《共产党宣言》是研究成果的结晶

补充论述

一 “市民社会”的思想与现实 (137)

二 异化的逻辑和历史意识 (159)

三 历史的辩证运动和个人 (175)

四 自我异化的逻辑和唯物史观 (196)

主要参考文献(215)

人名索引(227)

绪 论

当我们谈论社会主义时，有一点应引起我们特别的注意，这就是社会主义本身具有若干个侧面，所以我们必须经常考虑到它的全部侧面。即使我们抽出其中的一至两个侧面作为研究的对象，我们也必须经常考虑到它们同其他方面的联系。忘记了这一点，就不能把社会主义理解为活生生的思想，就会陷入片面性。现在我来举例说明。如P·M·斯威齐的《社会主义》（1949年出版）一书，书中他那明晰的分析曾博得了人们高度的评价。让我们来探讨一下他在书中对社会主义所下的定义。

“所谓社会主义，在真正的意义上说，无论是在消灭生产资料私有制上，还是在它的基础结构和职能方式上，它都是与资本主义迥然不同的一种完整的社会制度。广义地说，它就是在资本主义制度下以实现上述意义上的社会主义为目的的运动之总称。”^①

根据他所下的定义，社会主义可以分为社会制度和运动两个侧面。在真正的意义上说，它是指一种社会制度。社会主义运动之所以是社会主义运动而区别于其他的政治运动，其原因就在于这一运动把实现社会主义这一社会制度作为奋斗目标。人们也许会马上产生这样的疑问：仅仅依据那样的目的就能把握社会主义运动吗？这一点我准备放在后面来谈，让我们先来看一下这一运动的目的——社会主义制度究竟是一种什么样的制度。一方面，斯威齐把社会主义看作是一种“新形式的社会”的观念，是一种“纯粹的”社会制度；另一方面，他又把它理解为是已经实现的

① P·M·斯威齐《社会主义》，野野村一雄译，岩波现代丛书第8页。

社会或社会制度。他在谈到社会主义两个侧面的区别时说：

“如果我们说美国的社会主义，显然它意味着在美国力图实现社会主义的一种运动；如果我们说苏维埃的社会主义，这是指苏维埃联盟的社会制度，这同样是不言而喻的。”^①

从这里我们可以看出，斯威齐认为社会主义制度今天已经建立。实际上，我们眼前的事实是若干个国家已经建立了社会主义制度，所以一提起社会主义制度，立刻就会在我们的脑海中浮现出一个或几个已经实现社会主义制度的形象，这是很自然的。根据斯威齐的定义，社会主义的真正含义就是一种社会制度，所以，已经实现的社会或社会制度——如苏维埃联盟的社会或社会制度就是真正的社会主义，旨在实现那样的社会或社会制度的运动就是社会主义运动。

如果这样来定义社会主义，那么就为我们提供了一个社会主义的“实物标本”，我们就可以轻而易举地把社会主义作为严密的社会科学分析的对象，而且还能把社会主义同资本主义社会 and 制度加以比较，论证哪一个更为合理。我不否认，这种分析将有助于我们理解现存的社会主义制度。然而我怎么也想象不出，仅仅依靠这种分析和理解社会主义制度的办法就能领导社会主义运动。本来，现存的社会或制度，不外乎是人们在他们所处的历史社会中为克服该社会的矛盾而进行斗争的结果。既然实现这一社会和制度的运动是在各国历史社会条件下进行的，作为其结果而诞生的社会和社会制度，就必将受到各国经济的、政治的、社会的和思想的条件的制约，这是不言而喻的。由于各个国家的上述条件不同，因而，已实现的社会制度在各个国家也就具有不同的结构和职能，这也是不言而喻的。如果无视产生结果的历史的和社会的各种条件，而仅仅把其结果——已实现的一种社会制度原封不动地搬来，企图在不同的历史和社会条件下付诸实

① P·M·斯威齐《社会主义》，野野村一雄译，岩波现代丛书第6页。

现，那么，这种努力将是徒劳的。如果社会主义运动的目的就是把他国已实现的社会制度原封不动地照搬到本国，那么，这种运动也往往要失败，事实也正是如此。当然，斯威齐也知道这一点。如果把他的社会主义的定义所具有的倾向引向极端，那么，他的定义本身就孕育着把社会主义运动引向失败的危险性。尽管他对社会主义的分析十分明晰，但他不能正确地把握历史的辩证发展，其根本原因也在于此。

如此看来，在斯威齐给社会主义所下的定义中似乎缺少些什么。缺少什么呢？为了回答这一问题，我们有必要看一下真正支撑社会主义运动的东西是什么。社会主义运动是这样一种运动，即它把现实的资本主义社会中的若干矛盾自觉地当作矛盾，从这些矛盾出发，通过对社会的历史必然的发展趋向进行预测，找出克服这些矛盾的具体手段，并在这一基础之上进行实践的运动。因而，支撑这一运动的东西，应是能把社会的矛盾作为矛盾来把握的东西，应是能够判断谁、何时和怎样进行实践的东西，那么，这种东西只能是社会主义的思想和理论。而社会主义者也只能是这样一种人，即他们是依据社会主义的思想和理论，分析他们所处的现实，揭露现实的矛盾，从这种分析中判断变革现实所需的具体目标、手段和时间，并在这基础上进行实践的人。当然，社会主义思想本身也包含着作为纯粹形式的社会制度的观念，这种观念往往同与现实相对抗的方法、同对历史和阶级的把握方法以及同分析社会的方法有着紧密的不可分割的联系。此外，我们也不可忘记，社会主义思想还不断地受到建立在这一思想基础上的实践——社会主义运动的实际发展过程，受到作为这一运动的结果而诞生的社会和社会制度的检验，才能日益发展起来。然而，我们不能因此而忽视社会主义思想的作用。

于是我们便发现了斯威齐对社会主义所下的定义中缺少了思想（理论）的侧面。社会主义的思想、社会主义运动和社会主义制度这三个侧面有着不可分割的联系。现在我们来了解一下社会主

义这个词是如何产生的，这一点也许会更加清楚。

社会主义这个词究竟是谁、在何时何地第一次使用的，这一点现已湮没无考。也许是谈话或演说中产生的。但是，我们可以查到这个词第一次在印刷品中出现的时间。据说“社会主义者”这个词最早出现在1827年罗伯特·欧文创办的机关刊物中，用它来描绘信奉欧文合作思想的人的特征。而社会主义这个词，据说在1832年皮埃尔·勒鲁编辑的圣西门派的机关刊物《地球》中第一次使用。^①相传在它之前，即在1803年，意大利已把社会主义这个词铸成活字，但是，其意义和内容与后来迥然不同，所以我们没有必要再来研究这个问题。总之，社会主义和社会主义者这个词在1830年前后第一次被铸成活字，此后便被频繁地使用起来，看来这已是确凿无疑的了。那时，社会主义这个词是在与个人主义相对立的意义上使用的，用它来表现那些追求人在社会中的相应地位，试图通过变革社会状况来解决社会弊端即社会问题的这样一种思想和由信仰这一思想的人发起的运动所具有的特征。当然，当时社会主义制度尚未建立，所以，它只是作为一种观念，作为一种理想，包含在社会主义的思想之中。

于是，在社会主义这个词产生时，思想、运动和制度这三个侧面就已经不可分割地结合在一起了。在本书中，我想通过探讨社会主义思想与什么样的历史社会现实进行怎样的较量以及与其他思想经过怎样的对抗之后才产生的这一问题，而把社会主义思想理解为一种活生生的思想，但是，考虑到社会主义包含上述三个侧面，因而，书中也常常不得不考虑思想以外的侧面，然而，无论怎么说，我把重点还是置于思想侧面，所以，谈到其他侧面时，不少地方失于简略，我打算另寻机会详细地进行考察。

当我们面对社会主义这一历史事实时，还有一个问题使得人们对它的理解更加混乱，这就是社会主义同共产主义的关系问

^① 格林贝格《“社会主义”和“社会主义者”二词的来源》，社会主义历史文献集，1912年。