

中国国民党简史

(1894—1949)



档案出版社

中国国民党简史

(1894—1949)

李友仁 郭传玺 主编

档案出版社

1988年

责任编辑：顾松林

封面设计：吴丽珠

中国国民党简史

(1894—1949)

李友仁 郭传奎 主编



档案出版社出版

(北京市西城区丰盛胡同21号)

新华书店北京发行所发行

世界知识印刷厂印刷



开本：850×1168毫米 1/32 印张13.25 字数 338千字

1988年12月第1版 1988年12月第1次印刷

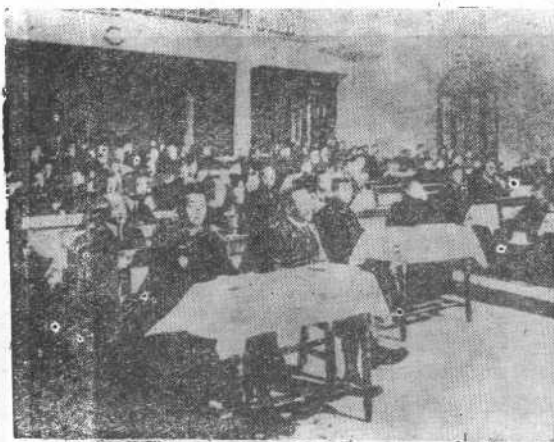
印数 1 — 8000 册

ISBN7—80019—175—3

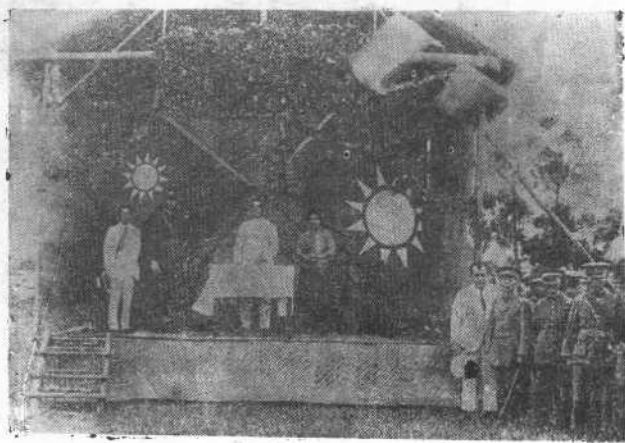
K·39 定价：4.65元



孫中山像



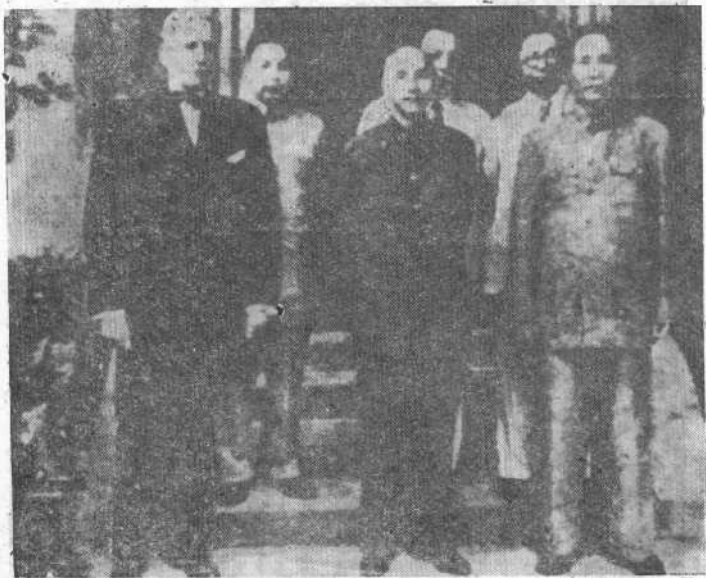
中国国民党第一次
全国代表大会会场



孙中山、宋庆
龄、廖仲恺、
蒋介石在黄埔
军校检阅台上



1937年7月17日，蒋介石在庐山宣布对日抗战



1945年8月，国共两党在重庆谈判期间
毛泽东与蒋介石合影

出 版 說 明

为了适应大专院校中国近现代史教学和广大读者的需要，我们编写了《中国国民党简史》（1894～1949）。

中国国民党的历史，从1894年兴中会成立算起，至今已有九十多年了。本书只写了1949年10月以前的国民党史，此后的国民党史，留待本书的续篇来完成。

本书由中国人民警官大学李友仁、郑州大学郭传玺、天津教育学院温淑华、武汉大学吴德华、贵州师大陈德谔、宁夏大学柳松、黄厚载、吴二利、宁夏农学院朱光曜和南京第二历史档案馆胡菊蓉等同志共同编写。李友仁、郭传玺同志主编。

由于我们水平有限，错误在所难免，热诚希望读者提出宝贵意见。

中国近代史研究所研究员、著名近代史专家丁守和同志对本书给予了指导和帮助，在此致以谢意。

编 者

序 言

本书是新中国成立以后，中国大陆学者撰写的第一部《中国国民党史》（简史）。这在过去是不可能的，甚至是不可想象的。现在能写作并出版这样的著作，正表明时代在发展，历史的车轮在前进。这是令人欣慰的。

自从1927年，以蒋介石为代表的国民党当权派（即统治集团）背弃革命、背弃孙中山的革命三民主义以来，曾残酷镇压共产党人和工农大众，称中国共产党为“共匪”，称人民革命为“叛乱”，而把他们发动的内战称为“剿匪”、“勘乱”。共产党人和革命人民则称他们为“蒋匪”或“蒋匪帮”、国民党反动派。经过22年的复杂斗争和战争，由于人心向背，国民党是失败了。中华人民共和国成立，标志着中华民国的结束。但是，国民党统治集团仍不认输，不承认自己的失败，继续称“中华民国”，幻想以台湾为基地反攻大陆，用“三民主义”重新“统一”中国。而某些外国势力则企图分裂中国，制造“两个中国”。在70年代末和80年代初，中国共产党提出为统一祖国而实行第三次国共合作和“一国两制”的主张。海峡两岸的人民都希望我们的国家统一。

过去我们对国民党史的研究是很不够的，不仅没有研究国民党史的专著，就是专题论文也不多见。当然，我们对1927年以前的国民党还是有研究的，并且给予充分的评价。但对此后的国民党则主要是在讲中国革命史或现代史时把它作为革命对象和敌人予以揭露和批判，即使对它在抗日战争时期的活动也是否定多于肯定，显然不够全面，不够实事求是。台湾国民党人研究国民党史则是以国民党为“正统”，而对共产党进行排斥和贬低，并未认真总结其失败的经验教训，所以尽管写过某些国民党史（包括

某一时期的)，亦难称为信史，实际上还是以党派观点写的党派史，如台湾出版的抗日战争史即是这样。这都是不符合中国史学传统的。

中国史学自称发达，史书汗牛充栋。有正史、野史之分，也有官修、私修之别。但其要旨在认识为政得失，总结经验教训，以为警策或借鉴。司马迁撰写《史记》就提出：“究天人之际，通古今之变。”司马光修《资治通鉴》则强调：“鉴前世之兴衰，考当今之得失。”就是说，研究历史是为“通古今之变”，了解前世之兴衰得失，以为借鉴的。故旧史书尽管存在这样那样的缺陷，尤其未能阐明历史发展的规律，但一般叙述史实或臧否人物还是比较客观的、公允的。中国史家修史，很讲究“秉笔直书”，讲求“信史”。这些优良的求实存真的史学传统，是值得我们继承和发扬的。甚愿与海峡两岸的学者共勉之。

中国国民党史是中国近、现代史研究的重大课题，也是中华民国史的重要组成部分。如果从国民党的前身即1894年兴中会成立算起，至今国民党的历史已有90多年了。这90多年的国民党史，基本上可以分为三个阶段。就是：一、在孙中山领导下，经过兴中会、同盟会、国民党、中华革命党、中国国民党几次递嬗，在共产党帮助下改组国民党，实行国共合作，以及孙中山逝世后发动的北伐战争。二、从“四一二”政变和南京国民党政府成立，国民党成为执政党，曾进行10年反共内战，又实行第二次国共合作和八年抗日战争，抗日战争胜利后为恢复其在全国的统治而发动全面内战，结果被中国共产党领导的人民革命所推翻。三、国民党当权派在大陆失败后移据台湾岛，继续与中华人民共和国相对抗。本书从兴中会、同盟会的活动讲起，但重点是同盟会改组为国民党以后，特别是国共合作国民党改组以后，至国民党在中国大陆的政权被推倒。显然，在国民党的历史上，这期间的情况最为复杂，变化最多，问题最多，而过去研究的基础又甚薄弱，并涉及到政治敏感的问题。研究工作中的困难就在这里，然其意义亦在这里。

我们研究历史的原则是历史唯物主义，研究中国国民党史也只能采取历史唯物主义的态度，无论是分析问题、叙述事实或评论人物，都要实事求是，力求全面、客观。我们对国民党在孙中山领导下所进行的民主革命和第一次国共合作，当然要充分肯定和赞颂，同时也要总结其多次失败的经验教训；就是对以蒋介石为代表的南京国民政府执政党的国民党，也要实事求是，进行具体分析。例如，在1927年以后，国民党当局进行长时间反共内战及其内部的斗争和战争，对日本侵略者妥协退让，实行“攘外必先安内”的错误政策，导致东北沦丧，华北危机，给国家和人民造成很大危难。同时应该看到，国民党也不是完全不抵抗，如曾进行淞沪抗战和长城抗战等。在抗日战争前的几年，国民党统治区域的经济、教育等还是有所发展的，国民政府实行的币制改革也并非全无意义，不能说那只是要把中国经济纳入或适应帝国主义经济侵略的轨道。这都需要具体分析。

尤其是在抗日战争时期，国民党对国家、民族是有贡献的。毫无疑问，抗日民族统一战线和第二次国共合作是中国共产党发起和倡导的，并为其实现而作了多方面的艰苦努力。同时国民党当权派也表现出合作的愿望和一定的积极态度，才得以实现的。如果说国民党与共产党合作只是被迫的，抗日也是被迫的，都是被迫不得已的，并无愿望和要求，那末第二次国共合作就很难实现，也很难出现抗日战争初期那种全面抗战的局面。即使说是“被迫的”，那也主要是迫于国家民族的危亡。就这方面说，国民党、共产党都可说是被迫的。共产党发表抗日救国宣言，提出停止内战一致抗日的主张，并为此作出让步，保证“在全国范围内停止推翻国民政府之武装暴动方针”等；国民党当局则宣布承认中国共产党在全国的合法地位等，实际上都是鉴于民族危亡之所致，双方都作了让步。所以，对国民党在抗日战争中与共产党合作的进步性及国民党爱国官兵浴血抗战的历史，应当予以恰当的、应有的评价。国民党当权派有抗战的一面，也有反共的一面，一般说抗战一面是主要的。国民党当局反对民主改革，宣传

八路军“游而不击”、敌后抗日根据地是“封建割据”，并制造反共磨擦事件，当然是不对的。我们只强调国民党消极抗战积极反共，或假抗日真反共，也不够全面。至于国民党的汪精卫派投降日本侵略者，在南京组织伪国民政府，尽管他仍打着国民党的旗帜，但那已经是另外的问题。总之，对复杂情况、复杂问题应当进行全面具体的分析，切忌简单化、一般化。近几年来，我们在这方面的研究工作已有很大改进，学术界对一些重大问题已提出不少新的探讨意见，文艺界且拍摄了《血战台儿庄》的影片，效果都比较好，这是使人高兴的。

中国的抗日战争是世界反法西斯战争的重要组成部分，中国在抗日战争中成为世界四大强国之一、联合国的主要发起国之一。这是中国人民英勇奋战和付出巨大牺牲的结果。国民党及其军队和中国战区统帅蒋介石也是有贡献的。应该说，在抗日战争胜利的时候，国民党的威信是相当高的，在国统区和沦陷区蒋介石甚至被视为“民族英雄”，人们希望他在战后能与民休养生息，进行和平建设，使国家真能富强起来，但是，国民党和蒋介石的实际行动使人们的热情很快冷落下来，信任变成了怀疑，希望变成了失望，经过八年艰苦抗战，人民迫切要求和平生活，中国共产党和民主党派也希望通过和平谈判实现国家民主化和进行和平建设，共产党为此还作出重大让步。但是，国民党当权派不顾民意，一心要恢复它在全国的统治，一心要消灭在抗战中尽了重大努力付出很大牺牲同时也得到很大发展的中国共产党及其领导的人民军队，悍然发动内战，向解放区实行全面进攻，完全违背了人民的意愿。国民党当局派到沦陷区的那么多接收大员和军队傲然以胜利者的姿态君临人民，作恶多端的伪军摇身一变成为了国军，接收变成了劫收，人民又一次遭到灾难而大失所望。在国民党统治区域继续实行专制统治，镇压民主运动，杀害进步人士和学者教授，引起人民极大的不满和愤怒。就是在国民党内部也出现分化，有些人对其当权派表示不满，要求民主改革和反对内战，并相继组织了三民主义同志会、国民党民主促进会和中国国

民党革命委员会。所以，尽管国民党当局掌握有几百万军队，并且有美国军事上经济上的重大援助，但仅仅经过四年的时间就遭到了失败，被中国共产党领导的人民解放军所推倒。这是偶然的吗？在这里民心向背表现得再明显不过了。这是很值得国民党人深思的。台湾的学者们如果能认真研究总结一下这段历史的教训，将会是很有益的。

我们是相信历史唯物主义的。我们认为研究历史只有依据历史唯物主义，采取实事求是的态度，才能得到正确的认识，使我们更加聪明起来。台湾国民党人或学者可能不同意我们的意见，不同意历史唯物主义。但是，实事求是总是应该承认的吧！事实上，实事求是并不是共产党人最早提出的，而是“古已有之”。《汉书·河间献王传》就说过：“修学好古，实事求是。”颜师古注云：“务得事实，每求真也是也。”清代不少学者研究学问，采取“实事求是，无征不信”的态度。近代王韬在《英人信根》一文中也说过：“其信务在实事求是，必考物以合理，不造理以合物。”郭嵩焘在日记中则认为：“西人格致之学，所以牢笼天地，驱役万物，皆实事求是之效也。”可见实事求是中国学者研究学问的传统观点，是科学的态度，对于研究历史、追求真知，都是必要的、重要的。我们希望和台湾学者共同抱着这种实事求是的精神，探讨过去的历史，总结经验教训，能够对祖国的统一大业有所裨益。

本书的作者们是从事中国国民党史和中国现代史教学工作的中年学者。他们为撰写本书付出了辛勤的劳动，是他们多年从事教学和科研的成果。本书的一个重要特点是比较系统而又简明扼要，历史的来龙去脉、发展变化头绪较清楚，对一些重要问题作了新的探讨，对事实叙述和人物评论比较客观实际。在写作方法上继承“寓论断于叙事之中”的史学传统，采取正面叙述的方法，而不是“大批判”，说理性较强。随着海峡两岸交往的增多，很多人希望了解国民党的历史，这本书在一定程度上可以满足这种需要。当然作为中国大陆学者撰写的第一部中国国民党

史，缺点或不足是很难免的。由于篇幅和资料的限制，本书有些地方还显得薄弱，对国民党的思想理论和文化政策阐述不够，有些论断或事实解释也可能不尽妥善。但由此引起海内外学者的关注、讨论，以使这方面的研究更加深入，写出更高水平的著作，那末本书作为引玉之砖，自当是有益的。

本书的下限是以国民党在中国大陆统治的失败为结束的，不涉及以后，似嫌不足。近闻本书的两位主编李友仁、郭传奎同志正着手撰写《中国国民党台湾四十年》，作为本书的续篇，并编选《中国国民党史资料选辑》，为研究者和教学提供参考资料，这都是有益的，祝他们早日完工。

在本书将要付梓出版的时候，遵嘱写序，故啰嗦了上面一番话，姑且作为开篇的锣鼓吧！

丁守和

1988年初

目 录

第一章 中国国民党的建立及其早期的革命活动

(1894年11月—1923年12月)

一、兴中会	(2)
二、同盟会	(2)
三、国民党	(5)
四、中华革命党	(6)
五、中国国民党	(8)

第二章 第一次国共合作和北伐战争

(1924年1月—1927年7月)

第一节 第一次国共合作的形成	(11)
一、共产党人对孙中山的影响	(11)
二、孙中山确定改组国民党	(17)
三、中国国民党第一次全国代表大会	(22)
四、新三民主义和三大政策	(28)
第二节 广东革命根据地的统一和国民政府的成立	(34)
一、黄埔军校和革命武装的建立	(34)
二、孙中山的北上和逝世	(37)
三、广东革命根据地的统一和国民政府的成立	(41)
第三节 国民党内的斗争	(49)
一、国民党内的分化	(49)
二、戴季陶主义的出现	(57)
三、西山会议	(59)

四、中国国民党第二次全国代表大会·····	(62)
五、中山舰事件和整理党务案·····	(65)
第四节 北伐战争和国民革命的失败·····	(69)
一、北伐前的国内形势·····	(69)
二、北伐的胜利进军·····	(71)
三、国民党的迁都之争·····	(75)
四、国民党二届三中全会 武汉国民政府的成立·····	(78)
五、蒋介石集团叛变革命和南京国民政府的成立·····	(82)
六、武汉国民政府的讨蒋政策·····	(86)
七、七·一五反革命政变 国民革命的失败·····	(89)

第三章 国民党的蜕变及其在全国统治的确立

(1927年7月—1931年9月)

第一节 各种反动集团的对立与宁汉合流·····	(93)
一、林立的派系与对立·····	(93)
二、武汉政府东征讨蒋 蒋介石第一次下野·····	(96)
三、中央特别委员会 宁汉合流·····	(100)
第二节 国民党内的纷争，南京政府的 “北伐”与“统一”·····	(106)
一、桂系西征讨唐·····	(106)
二、宁粤对立与粤桂战争·····	(109)
三、蒋介石东山再起与国民党二届四中全会·····	(112)
四、南京政府“北伐”与国民党“统一”全国·····	(118)
第三节 国民党“训政”开始及其内政外交·····	(123)
一、国民党二届五中全会与“训政”开始·····	(123)
二、编遣会议及其斗争·····	(128)
三、国民党南京政府初期的外交政策和活动·····	(130)
四、国民党对人民的镇压与国民党民主派的反蒋斗争·····	(134)
五、中国国民党第三次全国代表大会·····	(140)
第四节 国民党新军阀混战·····	(145)
一、蒋桂战争·····	(145)
二、蒋冯战争·····	(148)

三、“护党救国大同盟”及其军事反蒋	(151)
四、中原大战和北京政府	(155)
五、约法之争和非常会议	(161)
六、国民党军队对革命根据地的三次军事“围剿”	(166)

第四章 国民党“攘外必先安内”的国策和 法西斯统治的加强

(1931年9月—1937年7月)

第一节 日本帝国主义武装侵略东北，国民党

“攘外必先安内”的国策

一、九一八事变与国民党的不抵抗政策	(169)
二、中国国民党第四次全国代表大会和蒋介石的第二次 下野	(172)
三、国民党四届一中全会及蒋汪合作	(174)
四、一二八上海抗战	(176)
五、蒋介石“攘外必先安内”的国策	(179)
六、国民党四届二中全会和四届三中全会	(180)
七、国民党对红军的“围剿”	(184)

第二节 国民党加强法西斯统治

一、蒋介石的法西斯主义和“新生活运动”	(187)
二、特务组织的建立和强化	(192)
三、保甲制的建立和地方武装的加强	(194)
四、国民党四届五中全会和四届六中全会	(195)

第三节 四大家族官僚资本的形成

一、蒋、宋、孔、陈四大家族	(197)
二、官僚资本的形成和特点	(199)

第四节 国民党政府进一步屈服日本与

国民党内部的分化

一、《塘沽协定》	(204)
二、察绥抗日同盟军和福建事变	(207)
三、《何梅协定》和《秦土协定》	(211)
四、国民党内亲英美派和亲日派的分化	(213)