

美学教学与研究丛书

● 丛书主编: 马 奇

● SHENMEI
HUODONG
LUNGANG

审美活动论纲

蒋 培 坤 著



美学教学与研究丛书

● 丛书主编：马 奇

● SHENMEI

HUODONG

LUNGANG

审美活动论纲

蒋 培 坤 著

美学教学与研究丛书
审美活动论纲
蒋培坤 著

中国人民大学出版社出版发行
(北京西郊海淀路39号)
中国人民大学出版社印刷厂印刷
(北京鼓楼西大石桥胡同61号)
新华书店经销

开本: 850×1168毫米32开 印张: 8.5 插页2
1988年11月第1版 1988年11月第1次印刷
字数: 207 000 册数: 1-3 500

ISBN 7-300-00402-4
B·50 定价: 3.55元

编 者 的 话

为推进美学学科的教学与研究，中国人民大学出版社和中国人民大学美学研究所决定共同编辑出版“美学教学与研究丛书”。

近年来我国美学研究取得长足的进步，不仅思维领域有所开拓，而且观念也在不断更新。这无疑是对我国美学教学的一个强大推动力。但是，如何使美学的研究与教学紧密地联系起来，把研究成果及时地吸收、融化到美学教学中去，以建设具有中国特色的现代形态的美学学科体系，则仍然是摆在我们面前的一个亟待解决的重要课题。编辑这套丛书的目的，就是想在这个方面作一些有益的探索。

目前，国内有关美学方面的丛书已有多种，但选题范围大都限于某一特定方面，很少考虑到美学教学的需要和美学学科的建设。我们编辑这套丛书，正是旨在补这方面之缺。丛书不要求系统性，无论是史是论，是中国的、外国的，古代的、近代的或现当代的，只要有助于教学与学科建设，都属本丛书的选题范围，形式不拘一格，著、译、编、选，探讨、论辩均无不可。当然，在内容上将力求有所创新，有一定的理论深度，同时在文风上具备符

合美学本性的生动性、可读性。

DN65/2874

本丛书将分批陆续编辑出版。我们期望编、著者的共同努力，对我国的美学教学与研究、对美学的学科建设有所助益。所有编入本丛书的著作，必有不自知其片面、谬误之处，恳望读者批评、指正。

马 奇

1988年4月19日

于中国人民大学

目 录

绪 论	1
第一节 美学是研究人类审美活动的科学	1
第二节 美学学科的方法论原则	7
第三节 美学学科的任务	10
第 一 编	15
第一章 人类审美的发生	16
第一节 对历史上几种主要的审美发生论的辨析	16
第二节 人类审美需要的产生	24
第三节 人类审美感觉力的形成	29
第四节 人类审美意识从一般意识中的分化	31
第二章 人类审美领域的历史展开	36
第一节 人类审美在物质生产领域的展开	36
第二节 人类审美在社会交往、社会活动领域的展开	39
第三节 人类审美在自然领域的展开	43
第四节 各类审美文化形态的特征	47
第三章 人类审美类型的历史演变	53
第一节 什么是审美类型	53

第二节	史前期的审美类型	54
第三节	古代文明期的审美类型	57
第四节	近代文明期的审美类型	66
第五节	现当代审美类型的演变	70
第 二 编		75
第四章	审美主体	77
第一节	什么是审美主体	77
第二节	主体的审美结构	79
第三节	主体的审美尺度	85
第五章	审美客体	88
第一节	什么是审美客体（附审美对象）	88
第二节	客体的审美属性	93
第三节	审美属性的构成因素	96
第六章	审美关系及美的本质、根源	99
第一节	什么是审美关系	99
第二节	审美关系的价值特性	102
第三节	美的本质和根源	105
第 三 编		113
第七章	审美心理要素	114
第一节	审美心理结构	114
第二节	审美价值心理及其功能	117
第三节	审美认识心理及其功能	124
第八章	审美心理过程	136
第一节	从日常态度到审美态度	136
第二节	从审美感受到审美体验	141
第三节	审美超越	147
第九章	审美愉快	152
第一节	什么是审美愉快	152

第二节 审美愉快的特征·····	154
第三节 审美愉快的本质和根源·····	163

第 四 编 169

第十章 艺术中的审美创造 ·····	172
第一节 什么是艺术中的审美创造·····	172
第二节 艺术中审美素质的生成·····	174
第三节 艺术中审美形式的创造·····	178
第十一章 艺术作品的本体构成 ·····	184
第一节 什么是艺术品·····	184
第二节 艺术品的层次结构·····	188
第三节 艺术品的两重性·····	196
第十二章 各类艺术的审美特征 ·····	200
第一节 艺术的美学分类原则·····	200
第二节 空间艺术的审美特征·····	205
第三节 时间艺术的审美特征·····	215
第四节 时间-空间艺术的审美特征·····	218
第五节 语言艺术的审美特征·····	225
第十三章 艺术的审美欣赏 ·····	228
第一节 什么是艺术的审美欣赏·····	228
第二节 艺术审美欣赏的主体性·····	231
第三节 艺术审美欣赏的过程·····	235

第 五 编 247

第十四章 审美教育 ·····	249
第一节 历史上美育理论的形成和发展·····	249
第二节 审美教育与人的塑造·····	253
第三节 审美教育的特点·····	258
后 记·····	261

绪 论

第一节 美学是研究人类 审美活动的科学

任何科学，都以某一类现象的普遍规律作为自己研究、探讨的对象。不言而喻，美学所研究的，也应该是一切与人类审美相关的现象的普遍规律。然而，人类审美现象是无限广阔、纷繁复杂、变化多端的，它们是否存在着一种共同的、普遍的规律呢？历史上不少美学家否认审美的普遍规律，因而也就否认美学作为一门研究审美活动普遍规律的独立的科学学科的存在。黑格尔在《美学》“全书序论”中就曾列举过否认美学作为一门科学的种种言论^①。黑格尔之后，也仍然有美学家坚持这种否定论观点，如维特根斯坦就曾说过：“美学的蠢笨就在于企图去构造一个本来没有的题目，……事实也许是，根本就没有甚么美学，而只有文学批评、音乐批评的原则。”^②尽管如此，从古到今，关于美

① 黑格尔：《美学》第1卷，商务印书馆1979年版，第6—8页。

② 参阅爱尔顿编：《美学与语言》，第50页。

和审美的各方面的探索、讨论始终没有停止，而且成为历代美学家共同的兴趣。这是因为，人类的审美活动是人类一切活动中最基本的活动之一，对美的追求是人类的一种永恒追求，人类对世界的改造，也总是按美的规律来进行的，而且这种改造活动总是从不自觉走向自觉的。这一切，为美学学科的形成、发展，提供了实在的实践基础。一切科学都是建立在人类实践基础之上的，有什么样的实践活动，就有什么样的科学活动，并建立起相应的学科门类。美学当然也不能例外。美学就是探索、研究人类审美活动各个方面及其普遍规律的科学学科。

中外美学史为建立独立的美学学科积累了大量思想资料。西方从柏拉图、亚里士多德到狄德罗、莱辛到康德、黑格尔、车尔尼雪夫斯基，中国从孔孟、老庄到刘勰、严羽到袁枚、石涛、梁启超、王国维、蔡元培，他们或以博大精深的美学体系在美学史上树立起了美学学科的里程碑，或以某一方面的发微烛照之论丰富着美学的思想宝库。当然，美学作为一门独立的学科，是从18世纪德国美学家鲍姆伽登于1750年出版《美学》一书开始诞生的，但在这之前，有关美学的一些基本问题，实际上大都已提出来了。在这之后，德国古典美学通过康德、席勒、黑格尔等对美学学科的形成起了决定性的作用，并成为马克思主义美学的直接思想渊源。

中国美学在历史上没有形成独立的学科，它对人类审美现象的把握，一般不采取形而上学的思辨把握方式，因而其思想缺乏体系性。但是，中国的美学家、艺术理论家十分重视审美和艺术活动中主体的审美经验，往往致力于对这种主体审美经验的直觉整体把握，因而他们所提出来的一整套精妙独特的审美范畴，往往更切近于审美创造和审美欣赏中的心理特点。

综观中外美学的历史，美学作为一个独特的学科领域，是客观存在的，当然，按其对象、范围、内容的不同呈现出不同的形态。大致说来，可归纳为三种形态类型：（一）着重于从哲学高

度对美和艺术作形而上的思考，由此而提出的美学观点，带有极大的抽象性、概括性，但往往支配、影响着整个美学领域各种问题的探讨，而且与人的存在与本质、人生的价值和意义等一系列人类学本体论问题相联系。这类美学学科形态可以称之为哲学美学或美的哲学本体论。柏拉图、康德、黑格尔、马克思等哲人的美学，即属于这一种类型。（二）着重于对人类审美经验作现象描述，包括美感和审美心理分析。这就是费希纳所说的“自下而上的美学”。它代表当代美学的主潮，如移情说、距离说、实验美学、现象学美学、心理分析美学、格式塔心理学美学等。这类美学学科形态可称之为审美心理学或审美经验现象学。（三）着重从艺术理论、艺术批评、艺术史等方面考察人类的审美现象，提出某些具有普遍意义的美学规律或法则。美学史上许多著名著作，如西方的《诗学》（亚里士多德）、《诗艺》（贺拉斯）、《拉奥孔》（莱辛）、《艺术哲学》（丹纳）、《艺术论》（托尔斯泰），中国的《乐记》、《文心雕龙》（刘勰）、《沧浪诗话》（严羽）、《画语录》（石涛）、《人间词话》（王国维）等，都是从艺术方面考察人类的审美现象。这类美学学科形态可称之为艺术哲学或艺术社会学。近年来在我国兴起的各部类文艺美学（如小说美学、诗歌美学、音乐美学等），也属于这一种类型。

建国以来，我国美学界曾就美学的对象、范围和学科形态等问题展开过讨论，并提出各种不同的意见。譬如说，认为美学是研究美和美的规律的科学；认为美学是研究人对现实审美关系的科学；认为美学是研究审美经验或审美心理的科学；认为美学是研究艺术一般规律的科学，等等。这些见解看起来各不相同，实际上在不同之中有着相同点，即都承认美学是研究人类审美现象的，只是各人的着眼点和侧重点不同而已。因此，上述种种见解本质上并不是排他性的。然而，也正因为如此，企图以某一种观点来统帅其他观点实际上也是不可能的。

这里，涉及到美学学科的逻辑起点问题。逻辑起点不同，美学的学科体系或形态也就不同。柏拉图以“美本身”（美的理念）作为美学研究的逻辑起点，由此形成了唯心主义的理念论美学体系；康德以具有先验本质的人作为美学探讨的逻辑起点，由此形成了先验目的论美学体系；车尔尼雪夫斯基以人对现实的审美关系作为美学探讨的逻辑起点，由此而形成了唯物主义的认识论美学体系；西方现当代美学集中研究人们的审美经验，由此而形成了各种各样的实证美学体系。这说明，历史上之所以存在不同的美学学科体系，与其所确定的逻辑起点直接相关。

那么，作为一种科学的美学学科体系，究竟应以什么为自己的逻辑起点呢？这不是一个思辨问题，而是一个实证问题。就是说，要建立起一种科学的美学学科体系，不能从某种先验的观点、原理出发，而要从最简单、最基本、最确定的事实出发。这个事实就是人类的审美活动。从对审美活动的分析来展开美学的学科体系，将使我们的美学理论有一个牢固的立足点，使我们的一切结论都能以无可辩驳的事实为依据。

长期以来曾流行着这样一种看法，认为美的本质问题是整个美学的基本问题，因而一切美学问题的解决，应以美的本质问题的解决为前提。这种看法存在一个根本缺陷，这就是脱离人类审美实践的思辨性。按这种看法，似乎世界上先存在着一种自在的美，然后才有人类的审美活动。而事实是，美决不是预成的，而是生成的。这里，重温一下马克思的这样一段论述对我们是有益的。他说：

在社会主义的人看来，整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程，是自然界对人说来的生成过程，所以，关于他通过自身而诞生、关于他的产生过程，他有直观的、无可辩驳的证明。因为人和自然界的实在性，即人对人来说作为自然界的存在以及自然界对人来说作为人的存在，已经变成实践的、可以通过感觉直观的，所以，关于某种异

己的存在物、关于凌驾于自然界和人之上的存在物的问题，即包含着对自然界和人的非实在性的承认的问题，在实践上已经成为不可能的了。^①

马克思这里所驳斥的，正是一种唯心主义的“创世说”或预成论。他在人和自然界的形成问题上，主张一种“自然发生说”^②。在他看来，不仅人自身，而且整个自然界，都是在人类的历史活动中自然地生成的。离开人类的实践活动、离开人和自然界在这种实践活动中的生成过程，奢谈关于某种异己的或凌驾于自然界和人之上的“存在物”的问题，是毫无意义的。在美学问题上也是如此。世界上一切被认为是美的事物，也都是在人和自然界的生成过程中生成的。离开了人类的实践活动，离开了人类的诞生过程和自然界的生成过程，奢谈美的存在和本质，也是毫无意义的。不是在人和自然界之上、之外存在着一种预成的（神创的）美，然后才有人类的审美活动，而是在人类的审美活动中产生和形成了美。美只对人类的审美活动存在，美的本质之谜，也只存在于人类的审美活动之中。这说明，那种把美和美的本质看作整个美学的基本问题，从而把它作为美学探讨逻辑起点的观点，是不可取的。

还有一种颇为流行的观点，主张以人对现实的审美关系作为美学学科的逻辑起点，这同样并不可取。事实上，审美关系也不是预成的，而是在人类的审美活动中建立起来的，并且只存在于审美活动之中。人首先是按自己的需要进行活动，只是由于活动才建立起与外界物的对象性关系。正如马克思所说的：人“首先是要吃、喝等等，也就是说，并不‘处在’某一种关系中，而是积极地活动，通过活动来取得一定的外界物，从而满足自己的需要。”^③

① 《马克思恩格斯全集》第42卷，第131页。

② 同上书，第130页。

③ 《马克思恩格斯全集》第19卷，第405页。

需要、活动、对象性关系的建立，这是人类一切历史活动的逻辑。人类审美活动也不例外。诚然，人类审美关系的建立，对审美活动具有制约作用，但决不是说有一种预成的审美关系先于审美活动存在着，人们只是消极地按这种关系的规定性从事着审美活动。由此可见，把人对现实的审美关系作为美学探讨的起点，无论从历史上说，还是从逻辑上说，也都是不妥的。

基于上述理解，本书把人类审美活动作为美学探讨和学科体系的逻辑起点。这体现了逻辑和历史的统一，也有助于实现各美学学科形态的综合。

当代美学的走向，是由思辨走向实证，由分析走向综合，由一般认识论走向实践本体论。这为美学探讨提供了一种可能性，即在实践的基础上把历史上各主要美学学科形态综合、统一起来，把属于实践范畴的人类审美活动不仅作为美学研究的逻辑起点，而且作为一个系统整体加以综合的考察、分析。具体地说，就是从人类审美的动态系统出发，全面地考察、探究这个系统结构的各个要素、各个层次、它们之间的相互关系及运动规律。一句话，使美学学科成为考察、研究人类审美各个方面及其普遍规律的科学学科。

在美学探讨中提出审美活动这个最基本的范畴并把它作为美学学科的逻辑起点，也反映了时代的必然要求。众所周知，当前时代的主题是和平与发展，当代一切自然科学、社会科学尤其是人文科学，正日益把自己的注意力集中到这个主题上来，着力探讨和解决与这个时代主题相关的各种问题，如和平与人类命运，科技进步与人类未来，社会经济、政治文化的改革与协调，人的自由、幸福与全面发展等等。这些都同样是美学所应关心的问题。因此，当代美学的主题也必须有一个相应的根本转变。过去那种蔑视人的需要和欲望、蔑视人的主体地位、对人类的命运前途漠然处之、置人类审美自身目的于不顾的陈旧美学体系，再也

不能继续存在下去了，必须代之以马克思主义的、以人和人的“活动”为中心的、生动活泼的人类学本体论美学体系。

根据上述基本观点，本书的总体构想如下：除绪论外，第一编（含三章），考察人类审美的发生和历史展开；第二编（含三章），主要对审美主客体及其相互关系作结构分析，并探讨某些重大的美的哲学本体论问题（如审美关系及美的本质、根源等）；第三编（含三章），主要考察和描述人类审美过程，包括对审美心理要素、审美心理过程及审美愉快的分析；第四编（含四章），研究艺术中的审美问题，包括艺术中的审美创造、艺术作品的本体构成、各类艺术的审美特征、艺术欣赏等；第五编（一章），审美教育。

第二节 美学学科的方法论原则

美学研究应以马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义为总体指导。马克思主义既是科学的世界观，又是科学的方法论。马克思主义创始人虽然没有给我们留下系统的美学理论。但是，在他们的一系列哲学经济学历史学著作中却保存有大量关于美和艺术的言论；特别是在《1844年经济学哲学手稿》、《神圣家族》、《德意志意识形态》、《1857—1858年经济学手稿》、《1861—1863年经济学手稿》、《资本论》（包括《剩余价值论》）、《自然辩证法》（包括《劳动在从猿到人转变过程中的作用》）、《四篇民族学笔记》、《家庭、私有制和国家的起源》等著作中，包含有丰富的美学思想，它们为马克思主义美学在当代的进一步发展奠定了牢固的基石。

当然，这里应该指出，马克思主义创始人对美学的贡献，主要不在于他们对具体审美和艺术现象的精细分析（当然，他们对各个时代作家、作品的分析、评价也体现出他们的美学观点，是

应该重视的)，而在于他们从哲学人类学的高度阐述了人类审美的普遍规律。在他们看来，哲学探讨包括美学探讨如果离开了人，离开了人的实践活动，离开了人的本性在现实和历史中的展开，就不可能对有关的问题作出本质的说明。他们就是从人类的基本实践即社会性的生产实践出发来阐明人类审美的各个方面及其规律的。马克思关于“人的本质力量的对象化”和“自然的人化”的观点，关于工业等等是人的感性心理学的观点，关于人的劳动是自由的生命表现因而是“个人的自我享受”的观点，关于人的感性的解放的观点，以及关于“人也按照美的规律来建造”的观点等等，即是对人类审美的一种人类学本体论的哲学思考。

马克思的上述基本观点，既具有巨大的理论意义，又具有巨大的方法论意义。从方法论上讲，其核心就是坚持了实践的观点和历史的观点。在马克思主义创始人那里，实践的观点和历史的观点是统一的。马克思主义的历史唯物主义，就是建立在实践论基础上的历史哲学。实践论所表述的主体对客体的能动性，也就是历史唯物主义所表述的以生产力、生产工具为标志的、处于特定历史条件下的人对客观世界的征服和改造。当然，从另一方面说，实践的观点也不能离开历史唯物主义，否则，实践就失去了历史的具体规定性和客观制约性，所谓主体的能动性，也就会变成一种纯主观的力量。对任何美学问题的探讨，必须坚持历史和实践相统一的原则，这是人类审美活动固有本质所要求的。

美学探讨必须坚持马克思主义的指导，必须把马克思主义的实践观点和历史观点作为自己的总体方法论原则。至于具体的学科方法，则不妨广采博收，择优而取。传统的哲学思辨，在探讨美的本体论问题时，仍然大有用武之地，为心理分析和社会分析所不能代替；但在探讨审美经验诸问题时，思辨的方法就会显得空洞无力，而需采取现象描述和心理分析的方法。方法是由对象

的性质决定的。现代自然科学的具体方法，有些可以借鉴，有些却并不适用。例如实验美学，主张用自然科学（包括社会科学）的实验、测试、查讯等方法取得数据，从而归纳出审美的法则。这种方法能说明某些审美现象，如说明黄金分割的线段是美的，但是涉及到事物的本质，则往往无能为力。黄金分割为什么被认为是美的？这显然不是可以用实验的方法来回答的。当然，从现代自然科学产生的具有认识论意义的方法论，如大家熟知的系统理论（它又包括系统论、信息论、控制论），由于其固有的普遍性品格，运用于美学和艺术问题的探讨。在一定程度上是可取的，但也只是当它作为一种普遍的方法论原则被运用时，才有生命力。几年来的实践证明，美学研究的自然哲学化（有些甚至是自然科学化）无助于美学探讨的深入。人类理性发展到今天，人们越来越清醒地意识到，天人之间、自然和社会之间、事实和价值之间，有着明确的界限。宇宙、自然并没有目的、意志，它们也不可能告诉人们应该做什么、怎样做；相反，人们对宇宙和自然的描述和理解，却要受到人自身社会存在及对社会的认识的制约。马克思曾经指出：“在人类历史中即在人类社会的产生过程中形成的自然界是人的现实的自然界……是真正的、人类学的自然界。”^①自从人类社会产生以来，呈现在人类面前的世界图景，实际上就是一种以人为中心的无限外推的自然图景。当代科学的探索表明，一旦放弃以人为中心的自然图景，整个世界将会是另一番景象。因此，那种企图以自然本体论来建构哲学体系包括美学体系的做法是不可取的。美学是一门“关于人的科学”，一门充满着人文精神的学科，不能象对待物理现象、化学现象那样来对待人类的审美现象。对于审美现象的考察，不能简单地套用自然科学的方法；否则，其效果往往会适得其反。

① 《马克思恩格斯全集》第42卷，第128页。