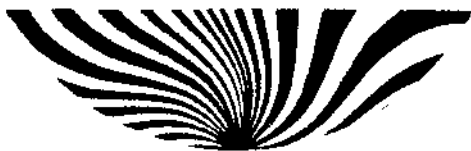


# 军事谋略学

(上册)



军事谋略学

上册

李炳彦 孙兢 著

---

解放军出版社出版发行

(北京平安里三号)

(邮政编码100035)

新华书店经销

天津静一版印厂印刷

---

787×1092毫米 32开本 12.375印张 260千字  
1989年5月第1版 1989年5月(天津)第1次印刷

印数1—10000

·ISBN 7-5065-0844-3/E·433

定价：4.95元

# 目 录

<b>第一章 总论</b> .....	(1)
一、军事谋略学的定义及其研究的一般目的 和任务.....	(1)
(一) 军事谋略和军事谋略学的定义辨析.....	(2)
(二) 军事谋略学研究的一般目的和任务.....	(7)
二、谋略产生、发展于活力对抗的激流中.....	(11)
三、重权谋——东方兵学的特点.....	(19)
四、重权谋——战争诡道逻辑的反映.....	(28)
五、求“全胜”——军事谋略追求的最高境界.....	(32)
六、“数”与“形”——谋略组成的基本要素.....	(40)
七、军事谋略运用形式的历史演进和未来舞 台上的智战.....	(52)
八、学习世界各民族理论思维的优长.....	(64)
<b>第二章 活力对抗论</b> .....	(72)
一、对抗、对抗意识与对抗智慧.....	(72)
二、多样化的形式，变化莫测的格局.....	(78)
三、活力对抗的一般特征.....	(84)
(一) 充满着欺诈的场合.....	(85)
(二) 对抗带来“行动导致反行动”.....	(88)
(三) 对抗双方企图的排斥性与对策的互 引、互含性.....	(92)
(四) 多变性、随机性，使科学和艺术永	

远并存随行·····	( 94)
(五) 风险与机会同时存在·····	( 98)
(六) 从空间上争取主动·····	(101)
(七) 从时间上争取主动·····	(105)
(八) “付出”同“获得”存在着不等值 关系·····	(108)
(九) 制胜的功夫有时在场外·····	(111)
(十) 对抗的基本动力是利益矛盾·····	(115)
(十一) 物质手段的进步决定了对抗的时 代方式·····	(118)
<b>四、赢得对抗的谋略思考</b> ·····	(122)
(一) 环境、目标、手段和方略·····	(122)
(二) 合意性与合理性·····	(126)
(三) “满意解”与“最优解”·····	(129)
(四) 对现实利益的追求与行动的后效应·····	(135)
(五) 两极映照和其态实逆等·····	(137)
(六) 把握既定关系中的根本点·····	(142)
<b>五、缓解对抗的谋略思考</b> ·····	(149)
(一) 从相对的平衡与均势中求得局势的 稳定·····	(150)
(二) 以柔性原则谋性道·····	(153)
(三) 建立“缓冲带”和“危机信息通报 系统”·····	(160)
(四) 注意对抗能量的慢释放和利益联系 新渠道的不断开辟·····	(164)
<b>第三章 古代谋略家的思维模式</b> ·····	(168)

#### 一、谋略思维要有灵活性和自由度

——《易经》的“软性”思考模式·····	(169)
(一) 以朦胧的规律观预见未来·····	(170)
(二) 对发展前景和趋势作多种推断·····	(173)
(三) 运用灵活的软性思考激发新创意·····	(179)
二、以柔克刚、以弱胜强的思维框架	
——《老子》的谋略思想·····	(185)
(一) 事物在一定条件下发生转化，为 “以柔克刚”奠定了理论基础·····	(186)
(二) “无为而治”是“柔性谋略”的 基本指导·····	(191)
(三) 实行“柔性谋略”要有相适 应的谋略修养·····	(196)
三、阴阳变理寓万机	
——太极图表现出的辩证思维模式·····	(199)
四、排列组合的逻辑艺术	
——八卦图思维模式·····	(207)
(一) 一种别具风格的分类与组合·····	(207)
(二) 在变化组合中推异知新·····	(211)
(三) 八卦组合艺术在活力对抗中的普 遍运用·····	(214)
五、反映控制系统思想的循环发展观	
——“五行”相生相克的思维模式·····	(218)
<b>第四章 军事谋略新原理</b> ·····	(226)
一、系统原理·····	(227)
(一) 整体谋划原则·····	(228)
(二) 结构谋划原则·····	(232)
二、平衡原理·····	(243)

(一) 平衡和不平衡的含义·····	(243)
(二) 战场上力量的协调与平衡·····	(252)
三、弹性原理·····	(261)
(一) 系统弹性·····	(262)
(二) 精神弹性·····	(267)
(三) 过程弹性·····	(270)
(四) 时间弹性·····	(275)
(五) 空间弹性·····	(278)
四、最优原理·····	(281)
(一) 最优的客观性和普遍性·····	(282)
(二) 最优的分类与选择·····	(284)
(三) 在对抗中寻找最优的制胜过程线·····	(289)
<b>第五章 锻造优良的思维品格·····</b>	<b>(294)</b>
<b>一、谋略思考需要从宏观上把握具体</b>	
——不断拓展思维空间·····	(294)
(一) 人们的时空观在发生变化·····	(295)
(二) 飞速的发展与激烈的竞争·····	(298)
(三) “三大”的发展与“三论”的出现·····	(302)
(四) 欲求主意多，必须想得宽·····	(303)
<b>二、谋略思考先要确定自己的站立点</b>	
——我们正处在“第二次否定”的历史	
曲线上·····	(306)
(一) 时空观、价值尺度与站立点·····	(306)
(二) 历史发展的顺序性和发展环节上的	
跳跃性·····	(309)
(三) 我们面临着的发展曲线·····	(313)

- (四) 审时度势，重新认识自己的目标……(316)
- 三、谋略思考注重后效益——从未来的需要
- 筹划现实的步骤……(318)
- (一) 思考现实行动要想到未来的报应……(318)
- (二) 莫被现实利益遮住投向未来的眼光……(320)
- (三) 需要加发展的可能就等于未来……(324)
- (四) 一个基本公式：现实——未来
- 现实……(327)
- 四、谋略思考应具有跃迁性——培养优良的
- 直觉思维习惯……(331)
- (一) 以丰富的想象力获得用知识无法
- 获取的东西……(332)
- (二) 用联想扩展思维活动的领域……(334)
- (三) 注意捕捉灵感的火花……(336)
- 五、谋略思考有时应具有逆向性——冲破
- 形式逻辑的狭隘眼界……(340)
- (一) 逻辑思维在情况判断中广为应用……(341)
- (二) 从“柏拉图式的人”谈到孙子
- “三十二相敌”的局限性……(343)
- (三) “逻辑眼界”析……(350)
- 六、谋略思考需要有求异性——新奇，不过
- 是平凡的初次上演……(355)
- 七、谋略思考需要超越自我——在消除成见
- 中撞击创新的碰石……(367)
- (一) 理论坚持效应……(367)
- (二) 专业化分工造成的思维单一化……(368)
- (三) 现实矛盾压力下的思维之网……(370)

- (四) 在固定的前提下形成的思维“怪圈”……………(371)
  - (五) 自我设置的限制条件……………(373)
  - (六) “官能性固执”……………(374)
- 八、谋略思考需要有自控力——用谋之道，
- 治心为本……………(376)
  - (一) 对抗中包含着双方心理素质的比赛……………(376)
  - (二) 成功的谋划必须跳出自我……………(377)
  - (三) 智慧在镇静的情绪中闪光……………(378)
  - (四) 重要的是坚定的意志和必胜的信心……………(381)
  - (五) 智慧有时产生于敢冒风险的勇气……………(382)
  - (六) 有意识地加强性格陶冶……………(383)



# 第一章 总 论

当我们还是站在地球上研究问题时，就会发现，理论如同手中的火炬，举得愈高，照得愈远，然而在握柄的下方投印的阴影就愈大。照得愈远，其生命力就愈强，适应范围愈广，但向具体对策和应用方法的转化层次也就随之增多。军事谋略学这个代表着东方兵学特征的理论，并不能给人们提供随时排忧解难的具体妙计，却可以在人们的思维园地里爆发出推开智慧闸门的雷电。

## 一、军事谋略学的定义及其研究的一般目的和任务

随着军事学术思想的活跃，一个军事理论创新的好势头正在兴起。在这个创造性的活动中，代表着我们民族兵学风格的军事谋略学研究日益被人们所关注。当我们在一片荒漠上进行探索、耕耘时，深深感到要使这门刚刚独立出来的军事学科扎根成长，首先需要确定它的理论基点。

### (一) 军事谋略和军事谋略学的定义辨析

对军事谋略作何解释？学者们反视着战争舞台上发生的那些精采的动人心弦的事件，从不同角度作出了不同回答，以致使军事谋略学的研究久久停留于历史材料的收集整理上，而不能沿着一个方向求得理论的进展。

目前，对军事谋略的解释较多的意见还停留在狭义上，认为军事谋略就是指军事斗争中的欺骗术，“善于以某种方法迷惑敌人，使敌人对我方的军事企图和兵力部署作出不正确的判断，使敌人犯错误，以及利用这种迷惑来取得胜利。”在战争中成功地运用计谋，有助于摆脱最困难的、进退维谷的处境，有助于以弱胜强，以少胜多，以小的代价换取大的胜利。军事计谋和机智——这是士兵创造性思想的表现。”

台湾曹元中先生写的《军事谋略论》一书中说：“谋略二字单独解释，虽有多方面的意义，但由古书中寻求其源出，谋字实寓有欺骗，略字乃为计划事物之方策、方案、方法之谓。将谋略二字相连用者，汉代以前未之见载，而始于《三国志》。《三国志》魏书程昱郭嘉等传评：‘才策谋略，世之奇士’。吴书陆逊传评：‘予既奇逊之谋略，又叹权之识才’，为称赞军事人才之创用名词。考程昱郭嘉与陆逊皆以出奇计欺敌著名。故谋略谓将领作战之艺术，自属适宜。复照二字之支义，谋为欺骗，略为计划之方策、方案、方法。则予以连贯解释：谋略者，欺敌以方也。”这位曹先生还进一步说，“……然寻求（军事）谋略之定义，必须先探讨一般谋略之定义。”“将谋略释为欺骗，乃纯从意识形态之善恶观念而言，相沿既久，可

谓之传统说。”

美军曾出版过一本小册子叫《战术欺骗》，也被称为军事谋略之书。

如果把军事谋略解释为一种欺骗敌人(或曰迷惑敌人)的活动，不言而喻，军事谋略学也就成为一种欺敌的艺术了。这样一来，我们研究问题的视野就必然局限于示形用诈，示伪隐真的范围。而实际上，军事谋略所含的内容是非常宽广的。

日本人是非常重视研究中国的兵法谋略的，然而他们较多的是把谋略理解为间谍活动。《谋略战争》一书，就是纯粹记述世界间谍战的。《战略与谋略》记述的是日俄战争前夕，日本的外交间谍在欧洲各国进行的活动。从内容看，书中把交合作为了战略，把间谍活动当成了谋略。这样一来，军事谋略学也就和军事谍报学差不多了。显然，这个研究范围更为狭窄。

1983年9月军事科学院外军部印发的第700期《外军资料》中，刊登日本退役空军中将原田稔的文章“战术二十一则”。该文在解释战略战术时说：“战略与战术，归根到底就是作战的谋略，是作战的策略、计谋、指导方针……战略战术亦称兵术。是用兵的谋略，是用兵术，是关于军队(兵)或力量运用的方法。”文章还讲道：“一般说来，战略和战术的区别在于范围的大小。过去，陆军称师以下的运用谋略为战术，师以上的大兵团运用谋略为战略。”把这个解释反过来讲，军事谋略就是战略加战术，军事谋略学也就是战略学加战术学。这显然也不能揭示军事谋略和军事谋略学的实质。

.....

当我们考察一个新的学术概念时，不能仅仅停留于概念本身，还应当去考察概念所企图囊括的思想、理论。

谋略家孙武讲的“上兵伐谋”，实际上并不是局限于欺骗敌人的内容。欺骗能取一时之利，甚至在一些特定情况下，“狡诈胜于实力”，然而在更多的时候，准确的眼力比诡诈更为重要。双方在对抗的过程中，只有欺骗一手，很难想象能够实现“不战而屈人之兵”，“兵不钝而利可全”这样高的谋攻目标。而用间，在整个谋攻活动中，至多只能作为一种辅助手段。

《孙子》十三篇，可以说篇篇都贯穿着谋略思想。象“始计篇”中的“十三诡道”，“势篇”中讲的“奇正相变”等，固然都突出了欺骗、迷惑敌人的色彩，但在其他篇中讲的许多谋略原则，如“攻其必救”、“以迂为直”、“避其锐气，击其惰归”等，就不完全是个欺骗问题了。

在汉语中，谋略如同决策、计划这类单词一样，有两种不同的解释。一是作名词，可以看作是思维活动的结果，如一条妙计，一个计策。推而广之，还包括前人总结出的反映战争指导规律的思想原则、方略，如避实击虚、出其不意等。另一种是作为动宾词组来解释，指人们事先的筹度，思维主体运用已掌握的知识、智慧和能力，进行思考运筹的过程。

从一般意义上讲，谋略是活力对抗中撞击出来的火花。这里所说的活力，主要是指能思维的活人，或主要由这些活人组成的集团。所谓对抗，包括双方胶着在一起激烈拚杀的状态，也包括对峙、冷战的状态，以及各种角逐、竞争的状态。没有活力对抗这一特定的形式和环境，便不会有谋略的产生和运用。

自然科学工作者在进行科学试验时，也要有极高的智慧；工人农民在改造自然的斗争中，也需要知识和智力，但那都称不上活力对抗，而只是一种活力作用于非活力的行为。在这种行为中，被作用的对象一般来说是稳定的、不变的，更不会产生出一种反抗作用者的对策来。人们在进行科学试验和改造自然的斗争中所产生的哲学方法论，有着更普遍的意义，但这些哲学方法论与我们所说的谋略原则不同。当然，自然界也是活动的，也要不断发展变化；人们在改造自然的活动中，如果不遵重规律，也会受到自然的报复。不过，这种报复是悄悄地发生的，经过一个历史阶段才能看出。而我们所说的活力对抗，一方对另一方的报复或曰反抗，则是立即反应出来的。人们在改造自然的时候，只需要实事求是，从实际出发，不需要使用欺骗的手段来保证自己企图的实现。在双方都有人参与的活力对抗中，无论哪一方，要走向自己的既定目标，都需要人为地造出许多假象来……

世界是一个矛盾体。有矛盾、有斗争就会表现出各种对抗形式。从对抗双方的一般属性来说，对抗可以分为三大类。一类是纯粹的非活力对抗（如图1-1），主要是指两种无生命的自然物质在运动中的撞击，如陨石下落时同大气的磨擦等。一类是活力作用于非活力的斗争（如图1-2），主要是指人们改造自然环境的活动。一类是两种活力，主要指能思考的活人或活人集团，运用一定的工具所进行的竞争和抗击（如图1-3），包括暴力和非暴力形式。这是真正意义上的活力对抗。

谋略学是专门研究活力对抗中策略、方略形成的思维规律的学说，堪称活力对抗思维学。军事谋略学是军事对抗

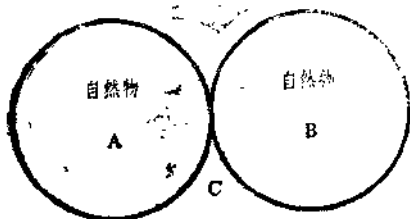
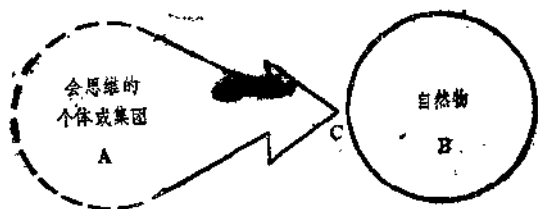
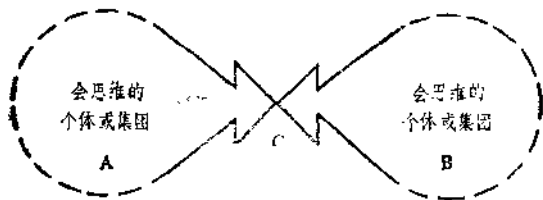


图 1-1



A 代表会思维的个体或集团  
 B 代表不同类的自然物  
 C 箭头代表 A 作用于 B 的活动

图 1-2



A 和 B 都代表会思维的个体或集团  
 C 箭头代表两种活力产生的各种形式的对抗活动

图 1-3

活动中的制胜哲学，是研究军事对抗中如何以巧制胜，以小的代价换取大的利益，或不付代价而求得利益的获取和保全的思维规律的学说，也可以说是军事对抗思维学。这里的关键是对包括军事斗争这一形式在内的活力对抗的认识。活力对抗是军事谋略学研究的逻辑起点，也是这门理论建立的基石。舍此便不能认清军事谋略和军事谋略学的实质。这一点，我们还要在下文、特别是第二章中作深入具体的分析。

## （二）军事谋略学研究的一般目的和任务

从我们给军事谋略学所下的定义中，已经透露出了这门学科的一般目的和任务。但是，军事谋略学也是一门边缘学科，要比较清晰地确定出它的目的和任务，还需要作进一步的分析。

古人讲：“授人以鱼，只供一餐之需；授人以渔，则终身受益无穷。”军事谋略学研究的目的是“授人以渔”，而不是“授人以鱼”。

战争史中流传下来的许多奇谋方略，例如：围魏救赵、声东击西、暗渡陈仓、瞒天过海、远交近攻、卞庄射虎计、连环计、十面埋伏计等，都是前人在战争实践中创造出来较稳定的谋略成品。在这些谋略成品中，印着古代谋略家、军事家的思维轨迹，因此它可以为历代军人施计用谋提供一个个思想参照系。另外，古代军事谋略家、理论家，通过对战争最一般规律的揭示，提出的许多谋略原则，如能而示之不能、用而示之不用，远而示之近、近而示之远、虚则实之，实则虚之、虚而虚之，实而实之……也可以说是军人施韬展略的思想启动器。但是应当指出，军事谋略学研究的任务，主要是把握谋略的创造规律，提

高人们的应变创新能力，而不是把历史上那些已经“定型”了的谋略成品和谋略原则简单地加以收集和编纂。谋略的创造当然离不开时代所提供的物质技术条件，但驾驭物质技术条件的是人的思维方法和思维路线。谋略学不是引导人们去背诵前人创造的原则，而是引导人们从那些原则中寻求思想启迪，以便于根据自己所面临的<sub>任务</sub>，所处的环境，创造出克敌制胜的新方略。谋略学不是面对前人创造的奇迹拍手惊叹，而是要探讨英雄们在创造那些奇迹时是怎样想问题，怎样分析情况，怎样进行辩证思考的。

军事谋略同战略战术有着密切的联系。今天，西方的一些军事理论家提出：战略是一种思维方法，其目的是把重大的事件加以整理，按照轻重缓急的次序排列，然后选定最有效的行动方针。每一种情况都有适合于它的特殊的战略，在某些情况下可能是最好的，而在其他情况下则可能是最坏的。这就和我们所说的谋略思考有着极接近的地方。但军事谋略毕竟有别于战略战术。许多谋略原则既适用于战略，又适用于战术。正因为如此，才使得它既不同于战略，也不同于战术。在战略学和战术学的研究中，都包含有如何使用谋略的内容，但军事谋略学的研究任务既不同于战略学，也区别于战术学。在军事科学的大框架中，谋略学应驾于战略学和战术学之上（如图1-4）。

许多情况下，科学决策也就是选择使用计谋；而正确的谋划过程，也就是运筹过程。特别是在现代条件下，一些奇谋妙策的确立，很需要借助运筹学的方法。但是，三者的性质、研究任务和对象则不同。军事谋略学研究的目的在于教会人们在复杂多变的军事对抗环境中，如何辩证地思考，如何寻求制胜之策。它是军事斗争中的思维哲



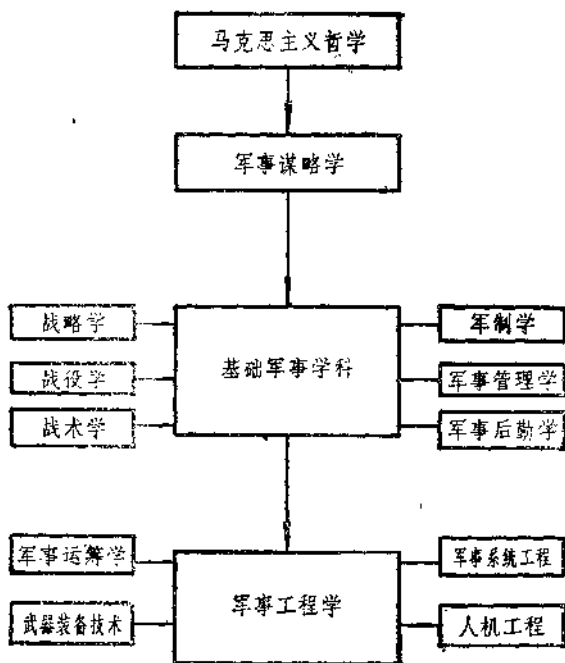


图 1-4

等。它要从军事运筹学，以及其他一切新学科中抽象地汲取新的思想方法，但不是陷入那些具体的技术操作、运算之中。比如，它可以把系统论中“整体大于部分之和”等论点拿过来，作为自己认识、思考问题的工具，而不必要搬弄系统论的数学运算式。它注重从整体、宏观上追求效益，而不是在具体、微观上追求效率；它侧重于人脑的作用，而不是依仗电脑的神奇；它是军事指挥员、参谋人员、乃至每一个参战人员都需要学习研究的学问，而不是专供某些技术人员必修的理论；它强调创造的艺术，而不