

马克思主义哲学 发展简史

李 茂 主 编

河南人民出版社

马克思主义哲学 发展简史

李 茂 主编

河 南 人 民 出 版 社

责任编辑：徐东彬

马克思主义哲学发展简史

李 茂 主编

河南人民出版社出版

河南省兰考县印刷厂印刷

河南省新华书店发行

850×1168毫米32开本17.62印张 42 千字

1985年3月第1版 1985年3月第1次印刷

印数1—10,000册

统一书号：2105·28 定价：2.50元

（委托出版）

编 者 说 明

本书是由河南省哲学学会马克思主义哲学史研究组组织河南省社会科学院、中共河南省委党校、河南大学、郑州大学、河南中医学院、煤炭部郑州煤田地质学院、中共洛阳市委党校等单位的一些哲学专业工作者，由李 茂同志任主编，集体编写而成的。

各章执笔人是：前言：李 茂；第一章：岳金西；第二章：吴永瑜；第三章：吕鸿儒；第四、五章：李 茂；第六章：黄魁五、吕鸿儒；第七章：韩锦生；第八章：刘志静；第九章：任启文；第十章：李德先、刘衷远；第十一、十二章：李若夫；第十三章：刘衷远。

本书初稿写出后，下列同志参加了部分章节的统稿或修改工作：第一至五章：岳金西、吴永瑜；第六至九章：任启文、吕鸿儒、韩锦生；第十至十三章：刘衷远、李若夫。全书最后由李茂修改、补充、定稿。

本书在编写过程中吸取了近年来有关学术研究成果，得到了国内哲学界不少专家教授的热情指导和帮助；得到了中共河南省委、省委宣传部、河南省社联、河南省社会科学院等单位领导同志的关怀和支持。省委理论工作领导小组负责人张树德同志为本书题写了书名和序言。中国社会科学院哲学所马克思主义哲学史学家马泽民同志写了序言。河南人民出版社的编辑同志也给予本书不少帮助，提出许多宝贵意见。在此一并表示衷心的感谢。

序

这本《马克思主义哲学发展简史》，记述了自1848年马克思主义哲学诞生，到1982年9月中国共产党第十二次全国代表大会召开，这一百三十多年间，马克思主义哲学发展的历史。就我所知，这是迄今为止比较完整的一部马克思主义哲学史。现在，我省广大干部和群众学习和运用马克思主义哲学，指导四化建设和各项改革事业开拓前进的热情很高。这本马克思主义哲学史的出版，必将有助于广大干部和群众完整、系统、准确地学习和掌握马克思主义哲学体系，从而对我们的各项工作有所裨益。

马克思主义哲学史的任务在于历史地论述马克思主义哲学产生、发展的过程。这本《马克思主义哲学发展简史》不仅对马克思、恩格斯、列宁、斯大林时代马克思主义哲学的创立和发展的历史作了论述，而且叙述了马克思主义哲学在中国革命和建设过程中的传播和发展，叙述了毛泽东哲学思想的形成和发展，及其对马克思主义哲学的贡献。

应当充分认识的是，以毛泽东同志为代表的中国共产党人，在一个半殖民地、半封建的东方大国，成功地完成新民主主义革命和进行社会主义建设的伟大实践，为丰富和发展马克思主义哲学思想，作出了不可磨灭的贡献。毛泽东同志的哲学著作以及包含着丰富哲学思想的其他著作，从总结中国革命的经验教训中，深刻地论述和丰富了辩证唯物主义和历史唯物主义。毛泽东同志论述中国革命战争问题的重要著作，无愧为运用和发展马克思主义哲学思想的最光辉的范例。毛泽东同志为把哲学从书本

里和课堂上解放出来，使它真正成为无产阶级和人民群众认识世界和改造世界的锐利武器，作了巨大工作。我们党自十一届三中全会以来，坚持一切从实际出发，理论联系实际，实事求是，在实践中检验和发展真理的思想路线。并在这条思想路线指引下制定了一系列适合我国国情的方针政策，成功地开辟了建设有中国特色的社会主义的道路。这也是我们党丰富和发展马克思主义哲学的新贡献。把毛泽东同志和我们党的十一届三中全会以来丰富和发展马克思主义哲学思想的理论和实践活动，写进马克思主义哲学史，显然是必要的。本书的作者们为此付出了艰巨的劳动，表现出理论探索的勇气和认真严肃的态度。这是本书的特点之一。

其次，本书在史论结合上下了一定功夫。马克思主义哲学史要对马克思主义哲学基本原理和经典作家的哲学著作进行研究，但又与它们不同。本书行文力求以史为主，讲清理论发展的脉络，使人读后能从整体上了解马克思主义哲学的来龙去脉，有一种清晰之感。这就比以原著，原理介绍代替历史的理论分析要好些，它更符合马克思主义哲学史本身的要求。

其三，本书比较好地体现了理论联系实际的原则。在论述马克思主义哲学产生、发展和现状时，都能坚持从具体的历史条件出发，注意阐述马克思主义哲学理论在社会实践中的应用。这也是很可贵的。

此外，这本书的语言也比较精练，文字深入浅出，可以说是一部通俗易懂的马克思主义哲学史专著。

这本书的出版是我省社会科学战线上的新收获。我相信，这本书的问世，对于干部正规化理论教育，对高等学校哲学教学，对有初中以上文化水平的同志自学马克思主义哲学，都不啻是雪中送炭，也是锦上添花。

张树德

一九八四年十月十六日

序

马克思主义哲学发展史是1978年教育都决定在大学哲学系开设的一门新课程。这门课程的开设，系统地阐明了马克思主义哲学是怎样产生的，又是怎样一步一步发展起来的，有力地帮助了人们掌握马克思主义哲学之真谛，对于揭露和批判“四人帮”对马克思主义哲学的歪曲、篡改和践踏，拨乱反正，恢复马克思主义哲学的本来面目，起了重要作用。

几年来，由于全国马克思主义哲学史工作者的共同努力，这个学科已经引起了全国理论界上上下下的普遍重视，特别引起了大学生们浓厚的学习兴趣。

学习和研究马克思主义哲学史还有着更为深远的意义。

六十年代以来，西方资本主义国家以电子技术为中心的科学技术革命极大地改变着生产过程的基本面貌，推动了社会生产力的迅猛发展，促使资本主义国家的经济结构和生产关系某些环节和形式发生了新的变化，促使人们的劳动方式和生活方式发生了重大变化，促使资本主义国家的阶级结构和政治上层建筑以及意识形态发生了某些新的变化。这一系列新变化给全世界革命志士提出了怎样坚持和发展马克思主义的伟大课题。

西方马克思主义者出版了大量的书刊论文来论证马克思主义的发展，他们提出了发展马克思主义的种种论点。然而他们当中相当一些人关于发展马克思主义的论点却直接否定了马克思主义的基本原理。他们没有摆好坚持和发展的辩证关系。

我国是一个伟大的社会主义国家。十一届三中全会以来，党中央批判了“左”的路线错误，全面恢复了马克思主义路线的指导地

位，国民经济获得了蓬勃发展。在解决社会生活面临的一系列新问题的过程中，党中央创造性地向前发展了马克思主义。我国哲学理论研究也出现了可喜的新局面。然而，在理论界取得伟大胜利的同时，也存在着两种错误倾向：一种是只讲坚持，不讲发展，把马克思主义的发展当成离经叛道。他们把马克思主义当作僵死不变的教条，实质上是固守着过去“左”的一套；另一种则只讲发展，不讲坚持，把否定马克思主义基本原理的西方某些观点，甚至把西方资产阶级学者的某些观点改头换面，贴上马克思主义的发展的标签。这两种倾向的共同错误都在于不能正确地把坚持和发展辩证的统一起来。

学习和研究马克思主义哲学史能够帮助我们克服上述国际和国内的各种错误倾向，摆正坚持和发展的辩证关系。

马克思主义哲学产生的历史告诉人们，马克思主义哲学之所以是马克思主义哲学的最根本的东西是什么，它是在同什么观点的斗争中产生的，这些最根本的东西和它所派生的东西之间的界限在哪里，丢掉了什么东西并不影响它仍然可以称之为马克思主义，而丢掉了什么则不能称其为马克思主义。

从马克思主义哲学产生到现在已经近一百四十个年头了。在这个漫长的岁月当中，马克思主义哲学并没有停滞，而是在不断地发展着，而且其中八十年充满着马克思、恩格斯、列宁本人发展马克思主义哲学的光辉范例。这些范例教导人们应当怎样把坚持和发展马克思主义辩证地统一起来，怎样才叫统一，怎样才能做到统一，在坚持中发展马克思主义，在发展中坚持马克思主义。从马克思主义哲学史中还可以学习到马克思、恩格斯、列宁是如何揭露和批判割裂坚持和发展辩证关系的种种错误哲学思潮的，从而提高我们的识别能力。面对以电子技术为中心的科学技术革命带来了一系列新变化新问题的当代世界，这种学习对于马克思主义者是多么重要啊！所以，马克思主义哲学史这门新课程的

学科建设是刻不容缓的，编写课本自然成了头等大事。

李 茂等十一位同志合作编写了这本马克思主义哲学简明通史。他们不厌弃我，嘱我在出版之际写几句序言。读了书稿，深感它比已出的几个本子，具有自己突出的优点。正象作者在前言中所说：“本书在阐述马克思主义哲学发展的特点和规律方面，独立地提出了一些见解。”这些独立的见解对“进一步斟酌、研究”马克思主义哲学的发展，是十分有益的、很可宝贵的。

首先，它不是经典著作泛泛介绍的连缀，而总是围绕一定阶段和时期社会生活所提出的主要哲学问题而展开马克思主义史的阐述。这就使马克思主义哲学概念、范畴、原理的发展的论述，同着重刻划一定的历史环境紧密地联系起来，同分析一定的社会斗争的现实任务和需要紧密地联系起来，因而比较容易地捕捉住每一阶段和时期理论上的新贡献，每一步发展的本质特征，揭示出历史发展的规律，写出真正的哲学思想发展史，并且也便于使阐述集中突出、精练透彻、针对性和战斗性强。

其次，本书对马克思主义经典著作的分析不是面面俱到、平铺直叙，而是着眼于考察马克思主义哲学概念、范畴、原理之间的内在联系和它们的新发展，着重分析后来著作中添加的新东西，对于那些仅只重复已有思想而没有增加新内容的部分则或简或略，不多赘述，以期让人们明白看出马克思主义哲学思想发展的脉络。

第三，对于马克思主义哲学发展阶段的划分和章节的标题，本书力戒已有本子的缺点和不足，提出了一些新的处理方法。这些新做法更好地反映了马克思主义哲学产生和各个发展时期的特点和重点。

第四，本书着力于正确阐述坚持和发展的辩证关系，这种阐述散见于分析马克思、恩格斯、列宁、毛泽东如何从哲学上分析社会经济的新条件、新发展和新变化之中，散见于他们如何从哲

学上概括自然科学的新成就之中，散见于他们如何从哲学上总结阶级斗争的新鲜经验之中，尤其散见于他们如何从哲学上批驳“左”右倾机会主义割裂继承和发展的辩证关系、歪曲马克思主义哲学的叙述之中。

第五，本书以巨大篇幅论述了马克思主义哲学在中国的传播和发展，尤其以极大的理论勇气探讨了解放后三十多年来毛泽东哲学思想发展的历史，介绍了中国共产党人运用马克思主义哲学同中国传统哲学和西方资产阶级哲学合流的种种畸形儿之间的曲折斗争，介绍了党内哲学路线斗争，说明了毛泽东哲学思想如何在这些斗争中把马克思主义哲学创造性地运用于对中国社会政治经济军事文化的研究并得到了伟大的发展的。这件工作，尤其是解放后三十多年来毛泽东哲学思想发展史的撰写，在马克思主义哲学史教材编写工作中，可以说是开创性的，没有人做过的，而且质量相当不错。即使有个别值得商榷之处，然而，“贵在第一枪”。应该说，这是本书的一个突出成就。可喜、可贺。

最后还应指出本书是由几位志同道合的穷秀才编写的，开编的时候，既没有获得什么经济资助，也没有被封为什么“国手”，只是受一种责任感的驱使，勤勤恳恳，不声不响，齐心致力于马克思主义哲学史的学科建设，致力于对青年一代的马克思主义哲学发展史的教育。这种学风和他们写作对象——马克思主义哲学史的精神面貌是符合的，一致的，值得学习、发扬。他们写的这本书也和他们的为人一样默默地有益于马克思主义哲学史的学科建设，默默地有益于广大青年的心灵。

马 泽 民

1984年9月于北京

前 言

一

我们满腔热情地把这本《马克思主义哲学发展简史》献给迫切要求学习马克思主义哲学的广大干部、大学生和青年朋友们。

马克思主义哲学即辩证唯物主义和历史唯物主义，是关于世界的本质及其发展最一般规律的科学，它是由一系列范畴、原理组成的理论知识体系。马克思主义哲学是从哪里来的？是马克思恩格斯偶然发现的吗？不是。马克思主义哲学是人类认识发展的必然产物。马克思主义哲学理论体系一开始就是现在这个样子吗？也不是。马克思主义哲学有一个产生、发展和不断完善的过程，有一个演变的历史。现今的马克思主义哲学体系是由马克思恩格斯创立，经过列宁、斯大林等马克思主义者、到以毛泽东为代表的中国共产党人不断发展而来的。马克思主义哲学一些概念，随着科学的发展，有的已被新概念所代替，有的增加、补充了新的内容，有的更加精确化了。哲学是时代精神的反映。随着时代条件的变更，哲学也会相应地发生变化。要真正掌握现今的马克思主义哲学原理，就必须了解这些原理是怎样随着科学的发展和社会历史条件的变更而发展变化的，也就是说，就必须学习马克思主义哲学史这门科学。

马克思主义哲学史同马克思主义哲学是既相区别又相联系的。马克思主义哲学是从理论的角度，阐明哲学概念与客观实际

(以及自然科学和社会科学)之间的关系,阐明哲学概念、原理的内容、实质以及彼此之间的联系。而马克思主义哲学史则是从历史的角度,从运动变化的形态上来研究马克思主义哲学的。具体说来就是,它研究哲学概念、原理是怎样提出来的,以及由这些概念、原理构成的哲学体系是怎样形成和演变的,它们的发展规律是什么,等等。马克思主义哲学史除了研究哲学原理的内容之外,还要研究这些原理在不同历史条件下的特殊表现及其发展规律是什么的问题。因此,马克思主义哲学史既是理论科学又是历史科学,它从历史与理论的结合上研究马克思主义哲学产生和发展的过程,研究马克思主义哲学是怎样不断地反映包括自然界、人类社会和人的思维活动在内的整个世界的最普遍的规律。认真学习和研究马克思主义哲学史,才能真正掌握马克思主义哲学科学体系。

马克思主义哲学史,揭示了马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东等革命导师以及其他马克思主义者是怎样同旧世界决裂而为人类的解放终生奋斗的,是怎样创立辩证唯物主义和历史唯物主义,并把它运用于政治、经济、历史、军事、科学、文化等领域,为无产阶级提供认识世界和改造世界的精神武器的,是怎样在反对资产阶级的哲学思想和“左”右倾机会主义的斗争中,在总结社会科学和自然科学成果的基础上,丰富和发展马克思主义哲学的。学习马克思主义哲学史,就是要学习历史上的马克思主义者提供的经验教训,学好马克思主义哲学理论,积极投入实践斗争,正确运用马克思主义哲学为社会主义物质文明和精神文明建设服务,更好地完成时代所赋予我们的光荣任务。研究实践提出的新问题,概括科学发展的新成就,把马克思主义哲学推向前进。

历史是过去的现实,现实是历史的延续。鉴古为观今。学习马克思主义哲学史是为了吸取历史经验,更好地从事现实的斗争。在当前哲学领域里的斗争,一个很重要的方面就是围绕马克

思主义哲学史的问题来进行的。这方面的斗争，主要表现是：教条主义者把一定历史条件下马克思主义哲学著作中所阐述的某些哲学观点，看成是超历史的教条，普遍适用的公式，任意套用。与此相反，一些现代西方资产阶级学者借口现代科学的发展，鼓吹相对主义，否认马克思主义哲学基本原理的普遍指导意义；他们把马克思的早期哲学思想同马克思主义哲学思想对立起来，用不成熟的哲学思想来否定、代替成熟的哲学思想。他们说什么马克思早期的哲学是以主体为中心的人道主义，马克思的成熟的哲学是以客体为中心的宿命论，扬言要用真正的马克思主义人道主义来“拯救”马克思主义。这两种情况在我国理论界都有所表现。当我们批判了教条主义以后，由于西方资产阶级的反马克思主义宣传的影响，理论界出现了“人是马克思主义的出发点”，为“马克思主义人道主义”辩护，夸大马克思早期著作的成熟性，或隐或现地否定马克思主义哲学的思潮。这样，围绕着马克思恩格斯早期著作的不同解释，在早期著作和晚期著作的关系问题上，展开了一场复杂的斗争。为了抵制和批判资产阶级意识形态，捍卫和发展马克思主义哲学，认真学习和研究马克思主义哲学史就成了一项重要的任务。

马克思主义哲学发展史表明，马克思主义哲学是在斗争中产生和发展的。当马克思主义成为世界无产阶级革命的指导思想之后，马克思主义的敌人就变换手法，从内部来“修正”马克思主义。他们往往口头上大讲“马克思主义哲学”，而实际上却对它进行攻击和歪曲，按他们的需要来伪造、解释马克思主义哲学原理。或者以历史条件变化为借口，否定马克思主义哲学的根本原理。这些伎俩至今仍然为资产阶级和机会主义者所延用。学习马克思主义哲学史，了解哲学战线进行斗争的情况和历史经验，就能提高我们的识别能力，加深对现代资产阶级学者的手法及其反动实质的认识，坚持和发展马克思主义哲学。

二

学习马克思主义哲学史，应该有正确的态度和方法。

首先，要有科学的态度。对待历史形态的马克思主义哲学，要作实事求是地分析研究。马克思主义哲学在形成、发展过程中的一切概念、原理都是一定历史条件的产物，都具有相对性。但相对之中有绝对，它是相对和绝对的统一。借口相对性而抹杀它是客观真理，借口绝对性而把它当成超历史的东西，都是不对的。马克思主义哲学的概念、原理是在发展过程中逐步完善起来的，这些概念、原则在相互联系中形成了一个完整而严密的逻辑体系。所以，必须以唯物辩证法的历史主义的态度和方法来对待马克思主义哲学思想体系。列宁要求我们，坚持“哲学史中的严格的历史性，反对把我们所能了解的而古人事实上还没有的一种思想的发展硬挂在他们的名下。”^①

马克思主义哲学的科学性与阶级性、党性是一致的。要坚持实事求是的态度学习马克思主义哲学史，就要自觉地站在无产阶级立场上，从无产阶级及其政党的革命利益，去考察马克思主义哲学斗争发展的历史。只有如此，才能真正了解它。

其次，要坚持理论与实际相统一的原则。马克思主义哲学史不是单纯的概念演绎史，而是对现实提出的问题的哲学回答。它是随着实践的发展而发展的，是为现实斗争服务的。坚持理论联系实际，一是要联系历史实际，即在联系历史上当时的政治斗争、经济斗争和思想斗争的实际中，去理解马克思主义哲学史上的观点和原理，思索马克思主义者是怎样在总结不同历史时期的经验基础上提出这些观点和原理的，又是怎样丰富和发展它的。二是要联系当前的实际。从马克思主义哲学的历史发展中，从历史的经

^①《列宁全集》第38卷，第272页。

验教训中,寻找解决当前实际问题的基本观点和方法。要特别注意联系当代哲学思潮的实际,彻底批判形形色色的资产阶级哲学观点,剖析它的历史渊源。当前西方马克思主义队伍中一些人同资产阶级哲学家相呼应,采用历史上的修正主义者惯用的手法,来歪曲篡改马克思主义哲学及其发展史。所以,现在我们学习马克思主义哲学史的一项重要任务,就是要批判一切反马克思主义哲学的思潮。

三

马克思主义哲学的发展有其自身的历史特点和内在规律。为了简要地说明马克思主义哲学产生、发展的历史过程,揭示它发展的特点和规律,我们编写了这部《马克思主义哲学发展简史》。在编写此书时,我们特别注意遵循下述一些原则和方法。

首先,着重阐述马克思主义哲学所具有的相对独立的发展规律。哲学作为一种特殊的社会意识形态,它的存在和发展对于经济的依赖性往往是通过政治间接实现的,而对哲学的发展直接发生作用的则是政治以及自然科学和社会科学等因素。因此研究马克思主义哲学史,必须考察哲学与经济的关系、政治斗争和各门科学的相互作用。然而,列宁指出,哲学史就是“一般认识的历史”,即是哲学认识的矛盾发展史。要把握马克思主义哲学发展的规律,就必须研究马克思主义哲学认识的内在矛盾及其发展。哲学认识的基本矛盾就是围绕哲学基本问题及其不同方面而展开的唯物主义与唯心主义、辩证法与形而上学的矛盾。马克思主义哲学史也是如此。马克思主义哲学史,作为哲学认识矛盾发展史,就是要阐明马克思主义哲学家在反对不同的历史阶段上唯心主义和形而上学的斗争中,如何对哲学基本问题及其各个方面作出不同的解答,揭示辩证唯物主义和历史唯物主义原理在不同历史阶段上的差别、联系和转化的规律性。

应当指出，马克思主义哲学史不同于马克思主义哲学经典著作介绍。经典著作介绍虽然也要说明历史背景和基本内容，但它并不去揭示哲学思想内容的前后区别与逻辑联系，更不去研究同时代的马克思主义者对马克思主义哲学的贡献。而马克思主义哲学史不是经典著作内容的介绍，而是着眼于揭示不同历史条件下的哲学概念、原理之间的逻辑联系与发展，对于反复出现而不具有新内容的思想观点，则只能略加提及。还应当指出，哲学是自然科学和社会科学知识的概括和总结，它不同于具体的科学；同样，马克思主义哲学史也不同于具体的历史科学，既不同于国际共产主义运动史、各国共产党的历史，也不同于一般的思想史，而有自己发展的特殊的历史过程和规律。马克思主义哲学的历史发展，是在社会实践需要的基础上，在对日益深化的自然科学和社会科学知识不断作出哲学概括，形成新的哲学概念、观点和理论的过程中，是在批判继承以往的一切优秀哲学遗产的过程中，在批判剥削阶级和机会主义者的反动哲学思想的过程中实现的。因此，我们在编写本书时，力求科学地描述马克思主义哲学发展的历史特点和规律，尽量做到把它与具体的科学史、思想史区别开来。

其次，坚持历史的東西与逻辑的东西的统一。哲学范畴、原理的历史发展，不是在纯粹思维领域中独立地进行的，而是依赖实践的发展，伴随历史的东西前进的。逻辑的东西是历史的東西的反映。所以，研究马克思主义哲学史必须把逻辑的东西与历史的东西统一起来。所谓历史的东西即偶然与必然、个别与一般的结合体，包含两层含义：一是马克思主义经典作家的哲学思想和活动，二是指社会发展的历史过程。历史常常是跳跃式地和曲折地前进的。马克思主义哲学史要揭示哲学历史发展的规律，如果处处追逐历史过程，就势必会注意许多无关紧要的材料，而且也会常常打断思想进程。因此，它必须摆脱历史现象中的外

在形式和偶然性因素，从中抽象出前后联贯的、本质的、必然性的东西。每个国家、每个民族的特点都会给马克思主义哲学的发展带来影响，然而并非一切偶然的东西都是具有必然性的东西。为了把握它的一般规律，就只能抓住呈现本质特点的因素进行考察，而舍去那些非本质的偶然性、曲折性的因素。“逻辑的研究方式是唯一正确的方式”。所谓逻辑方式，实际上无非是历史研究方法，它不过是摆脱了历史形式以及起扰乱作用的偶然性因素而已。历史从什么地方开始，思想也应从什么地方开始。思想逻辑的发展不过是历史过程在抽象的理论形式上的前后一致的反映。运用逻辑方法时，对思想逻辑发展的论述，并不仅限于抽象论述，相反，它需要历史的例证，需要不断地接触现实。马克思主义哲学思想发展史作为历史科学，它的发展不是直线式的，而是沿着曲折的道路前进的，它的一些基本观点，从产生到不断完善，有一个过程。然而它的发展规律则寓于这些历史形式之中，任务是在于从中把它找出来。我们在编写本书时，力求把历史的东西和逻辑的东西统一起来，做到史论结合，有史有论，把马克思主义哲学发展的历史再现出来。

最后，坚持哲学的党性原则。马克思主义哲学是无产阶级的科学世界观，具有鲜明的党性。马克思主义哲学的产生和发展始终充满着矛盾和斗争。它是在批判继承黑格尔哲学和费尔巴哈哲学、批判形形色色的资产阶级哲学的过程中产生的，而在进一步发展和完善过程中，它又遇到各种资产阶级的唯心主义、形而上学思想，工人运动内部的机会主义思想的反抗、伪造和篡改。一部马克思主义哲学史就是无产阶级的科学世界观同一切剥削阶级哲学思想斗争的历史。哲学领域里的斗争归根到底是现实阶级斗争的直接或间接的反映。由于马克思主义者把哲学作为无产阶级认识和改造世界的武器，广泛地运用到政治、经济、历史、军事、文化等各个领域，因此，哲学上的斗争就在这些领域内表现出来。马