



马克思主义哲学

三部名著

研读

王传习 马振国

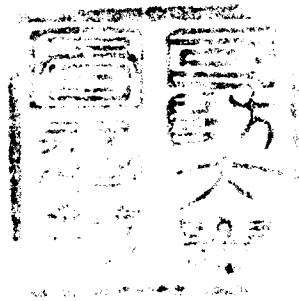
中央民族大学出版社



国防大学 2 060 5988 8

# 马克思主义哲学三部名著研读

王传习 马振国



中央民族大学出版社

〔京〕新登字 184 号

责任编辑：寒木

封面设计：卓一

马克思主义哲学三部名著研读

王传习 马振国

※

中央民族大学出版社出版

(北京西郊白石桥路 27 号)

(邮政编码：100081)

新华书店北京发行所发行

北京东方印刷厂印刷

---

787×1092 毫米 32 开 9.625 印张 209 千字

1994 年 8 月第 1 版 1994 年 8 月第 1 次印刷

印数：01—1500 册

---

ISBN7—81001—960—0/B · 17

定价：10.00 元

---

## 前　　言

这部教材是为研究生学位课程《马克思主义哲学经典著作选读》而编写的。

马克思主义哲学精深博大，名著很多。为什么我们选择恩格斯的《反杜林论》、《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》和列宁的《唯物主义和经验批判主义》这三部名著来学习和研究呢？列宁在《马克思主义的三个来源和三个组成部分》中指出，在恩格斯的著作《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》和《反杜林论》里最明确最详尽地阐述了他们的观点，这两部著作同《共产党宣言》一样，都是每个觉悟工人必读的书籍。而列宁的《唯物主义和经验批判主义》则是全面地系统地继承和发展了马克思主义哲学，是马克思主义哲学发展到列宁主义阶段的标志。因此，这三部代表作，是马克思主义哲学的精华。认真钻研它们，对于我们系统地掌握马克思主义哲学的基本原理，树立马克思主义科学的世界观和人生观，是大有裨益的。

在撰写过程中，我们参考了有关的学术专著和教材。《反杜林论》研读部分由王传习副教授撰写，《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》、《唯物主义和经验批判主义》研读部分由马振国教授撰写。

马克思主义哲学原著的解说和注释并不鲜见，各家皆有所长。本书只是我们在教学过程中对上述三篇名著提出某些

看法和心得，如读者阅后感到并非毫无裨益，我们就心慰了。本书除适用于研究生教学外，也可作为党政干部和大学本科生理论学习的参考读物。我们采用观点和段落相结合的介绍方法，加之水平所限，定会存在疏漏或错误之处，还望各位读者不吝赐教是幸。

编著者  
于 1993 年京雪初飘时

# 目 录

《反杜林论》(引论和哲学编) 研读	(1)
三版序言	(4)
引论	(41)
一、概论	(41)
二、杜林先生许下了什么诺言	(55)
第一编 哲学	(58)
一、先验主义、世界模式论	(59)
二、自然哲学	(73)
三、道德和法	(111)
四、辩证法	(130)
五、结论	(144)
《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》研读	
序言	(146)
第一章	(147)
第二章	(150)
第三章	(163)
第四章和结束语	(176)
《唯物主义和经验批判主义》(第一、二、三、六章)	
研读	(199)
代绪论 某些马克思主义者在 1908 年和某些唯心	
主义者在 1710 年是怎样驳斥唯物主义的	(205)
第一章 经验批判主义的认识论和辩证唯物主义的	
认识论 (一)	(213)

一、感觉和感觉的复合	(213)
二、“世界要素的发现”	(217)
三、原则同格和“素朴实在论”	(222)
四、在人类出现以前自然界是否存在	(225)
五、人是否用头脑思想	(230)
六、关于马赫和阿芬那留斯的唯我论	(234)
第二章 经验批判主义的认识论和辩证唯物主义的	
认识论（二）	(237)
一、“自在之物”或切尔诺夫对恩格斯的驳斥	(237)
二、论“超越”，或巴扎罗夫对恩格斯的学说的 修改	(241)
三、费尔巴哈和约·狄慈根论自在之物	(244)
四、有没有客观真理	(247)
五、绝对真理和相对真理，或论波格丹诺夫所发现 的恩格斯的折衷主义	(250)
六、认识论中的实践标准	(253)
第三章 经验批判主义的认识论和辩证唯物主义的	
认识论（三）	(257)
一、什么是物质什么是经验	(257)
二、普列汉诺夫对“经验”概念的错误理解	(261)
三、自然界中的因果性和必然性	(263)
四、“思维经济原则”和“世界的统一性”问题 .....	(268)
五、空间和时间	(271)
六、自由和必然	(275)
第六章 经验批判主义和历史唯物主义	
一、德国经验批判主义者在社会科学领域中的漫	(278)

游	(278)
二、波格丹诺夫怎样修正和“发展”马克思的 学说	(283)
三、关于苏沃洛夫的“社会哲学的基础”	(286)
四、哲学上的党派和哲学上的无头脑者	(288)
五、海克尔和马赫	(292)
结论	(297)
后记	(298)

## 《反杜林论》 (引论和哲学编) 研读

19世纪70年代，德国工人运动经过暂时的低潮又重新走向高潮，德国社会民主工党爱森纳赫派和拉萨尔派实现了合并，建立了德国社会主义工人党，德国工人运动有了新的发展。由于合并是以两派的无原则的妥协为基础，因而使党的理论水平下降，机会主义思想滋长。就在两派刚刚合并时，小资产阶级思想家杜林突然一反常态，由竭力吹捧美国庸俗经济学家凯里，宣扬私有制合理性，鼓吹劳资合作，转而公开宣称改信社会主义，接连抛出《国民经济学和社会主义批判史》、《国民经济学和社会经济学教程，兼论财政政策的基本问题》、《哲学教程——严格科学的世界观和生命形成》三部各八开本的巨著，组成了三路“论证大军”，向马克思主义理论进行公开、全面的挑战和进攻。在这种情况下，“不管我们是否愿意，我们必须应战，把斗争进行到底”<sup>①</sup>。恩格斯为了使马克思不中断《资本论》的写作和研究，毅然中止《自然辩证法》的写作，肩负起迎接杜林挑战的重任，自1876年5月底迄1878年4月，用了两年时间写出了《反杜林论》这部论战性的科学巨著。

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第3卷，第379页。

《反杜林论》“是一部内容十分丰富、十分有益的书”<sup>①</sup>，它分析了哲学、自然科学和社会科学中最重大的问题，这部百科全书式的马克思主义的理论著作，对国际共产主义运动有巨大而深远的影响；在马克思主义哲学史上，占有极为重要的地位。

在这部著作中，恩格斯揭示了马克思主义的三个组成部分的内在联系，阐明了辩证唯物主义和历史唯物主义既是唯一科学的世界观和方法论，也是马克思主义政治经济学和科学社会主义的理论基础，并进一步阐明了它在马克思主义中的地位和作用。

在这部著作中，恩格斯批判了杜林的“世界模式论”，全面阐发了辩证唯物主义的基本原理。

在这部著作中，恩格斯批判了杜林形而上学的认识论，阐发了认识过程的辩证法。

在这部著作中，恩格斯批判了杜林的唯心史观，论述了历史唯物主义的基本原理。

在这部著作中，恩格斯批判了杜林对马克思主义辩证法的歪曲和攻击，阐发了唯物辩证法的基本原理。

在这部著作中，恩格斯不仅全面地、系统地阐发了马克思主义哲学的几乎全部的基本原理，而且提出了马克思主义哲学体系的构想。从马克思主义哲学的对象、哲学体系的基本特征、哲学体系的内容到建立哲学体系的方法等方面都多有阐发。他认为，只有坚持辩证的观点和方法，才能正确理解马克思主义哲学的原理和范畴，进而把它们结合成一个有机联系的整体，才能成为对外部世界的“有系统的认识”。

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第34卷，第13页。

作为论战性的著作，在阐述马克思主义哲学基本原理的同时，不得不相应地研究和批判杜林的体系。因此，有些内容是在“政治经济学”编论述的，有些内容是在“社会主义”编论述的。另一方面，我们还应该看到，恩格斯利用这个机会，正面地、全面地阐发马克思主义哲学，并详尽系统地予以发挥。仅从集中论述哲学思想的《引论》和《哲学》编加以考察，恩格斯对马克思主义的哲学体系的勾画并不以杜林的哲学体系为转移，而是有其崭新的思想内容和独特的逻辑结构，体现了从低级到高级、从客观到主观、从特殊到普遍的辩证发展过程，体现了历史和逻辑的统一。《反杜林论》是把马克思主义哲学系统化的第一部著作，正如列宁指出的那样，它“也同《共产党宣言》一样，都是每个觉悟工人必读的书籍”<sup>①</sup>。学习恩格斯的《反杜林论》（引论和哲学编），对于了解马克思主义哲学的体系及其基本原理、对于批判现代资产阶级哲学流派和各种反马克思主义的错误思潮、对于提高理论思维能力和鉴别是非的能力，皆有重要的理论意义；对于运用马克思主义立场、观点和方法指导我们的实践活动，促进祖国现代化建设，也有实践意义。

---

① 《列宁选集》第2卷，第442页。

## 三 版 序 言

三版序言，是指三种版本的序言。是指①1878年7月以弗·恩格斯《欧根·杜林先生在科学中实现的变革。哲学。政治经济学。社会主义》为题，在莱比锡出版的第一版的序言；②1886年在苏黎世出版的第二版序言，书名标题未变，但是无副标题——哲学。政治经济学。社会主义；③1894年经过修订的在斯图加特出版的第三版的序言。

以上三种版本的序言主要叙述了写作《反杜林论》的历史背景，写作的目的、经过和修改情况及原因；同时指出，这部著作是在马克思的支持和合作下写出的，回击了认为《反杜林论》是恩格斯“反对”或“背离”马克思的无耻造谣，这表明《反杜林论》的问世是马克思和恩格斯哲学思想发展的必然结果，也是革命斗争实践的产物。

## 一 版 序 言

第一版序言共7段，阐述了以下三个问题。

### (一) 写《反杜林论》的背景、目的（第1段至第2段）

恩格斯开门见山地指出：“这部著作绝不是‘内心激动’的成果。恰恰相反”，这说明写本书既不是个人意气用事，也不是心血来潮、灵机一动，而是有背景，即有缘起的。

于写作缘由，恩格斯讲了四点：

(1) 迎接杜林的突然挑战。

(2) 恩格斯的德国友人威·李卜克内西，一再请求清算杜林，请恩格斯在中央机关报上批判杜林，“严厉地清算杜林”，“必须彻底收拾他”，<sup>①</sup>“你必须下决心收拾杜林”，<sup>②</sup>“这就急需在《人民国家报》刊登详细批判杜林的文章；我再一次请求你来做这件事”<sup>③</sup>，“它向你表明，甚至头脑清醒的人也会传染上杜林瘟疫；清算时必要的”<sup>④</sup>。

(3) 杜林的著作受到一部分社会主义出版物的热诚欢迎，甚至党的出版物也不加考察地相信杜林的学说，党的某些领导人也一度受到杜林思想体系的影响，或自觉或不自觉地宣扬杜林的思想，扩大其影响。这表明德国社会民主工党领导人不了解杜林理论的危害性。有鉴于此，马克思和恩格斯与信威·李卜克内西、布洛斯和赫普纳，指出杜林主义在党内的危险性。

(4) “杜林公开地着手在自己的周围建立一个宗派，一个未来的单独的政党的核心”<sup>⑤</sup>，企图从组织上分裂党，迫使《人民国家报》不得不采取明确的态度，即向杜林分子让步，使杜林在社会民主工党内享有与马克思同等的权利。恩格斯反击杜林，就是要党防止受异己分子杜林的思想影响，用真正的革命理论武装党。

为了有助于理解恩格斯所讲的上述原因，介绍以下主要背景。

#### 1. 杜林其人 杜林(1883年——1921年)祖籍瑞典，其

---

① 《威·李卜克内西致恩格斯》，1875年2月1日于莱比锡。

② 《同上》，1875年4月21日于莱比锡。

③ 《同上》，1875年10月15日。

④ 《同上》，1876年5月16日。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第3卷，第379页。

曾祖父时迁到德国北部勃兰登堡地区定居。其祖父曾任普鲁士王国宫廷建筑师和西普鲁士马林维德尔地方政府的军政长官兼建筑总监。其父当过普鲁士陆军元帅卡尔克罗伊特的副官，后任普鲁士王国建筑部门的高级官吏。

1853 年至 1856 年杜林在柏林大学学法律，后为柏林市法院和高等法院的见习法官。1861 年因患严重眼疾，退出法律界。同年秋，在柏林大学哲学系获哲学博士学位，博士论文的题目是《论时间、空间、因果性，兼论微分逻辑》。获博士学位后不久，双目失明。1863 年相继申请参加柏林大学哲学系和经济系的教授备选资格考试，均遭校方拒绝。同年冬，经柏林大学许可，开课讲学，从此开始了其大学私人讲师的生涯（私人讲师没有政府的正式任命，除听众付的酬金外没有其它收入）。

19 世纪 60 年代，德国的工人阶级要求建立工人阶级独立的组织；资产阶级为了阻挠无产阶级建立自己独立的政党，在工人群众中宣扬劳资合作的思想。1862 年 9 月，普鲁士王国的首相俾斯麦一上台，便加紧推行反动政策，用反革命的两手对付日益兴起的工人运动。他一方面镇压工人阶级的一切革命行动，同时又收买工人阶级对付资产阶级。恩格斯曾一针见血地指出俾斯麦“企图组织一个自己御用的无产阶级，借以钳制资产阶级的政治活动”<sup>①</sup>。1865 年，杜林连续发表了《凯里在国民经济学说和社会科学中实现的变革》和《资本与劳动。对老问题的新回答》等鼓吹劳资合作的书。在前一本书中，对鼓吹“阶级利益调和”的凯里推崇备至，称他是 19 世纪最伟大的天才。在后一本书中，宣扬“工人为了争取较

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第 2 卷，第 521 页。

好的劳动条件而独立自主地加入自由的联合协会，是改善国民经济状况普遍的最迫切的手段”，他的“实际纲领是要有计划地、广泛地组织工人协会，以便同企业主共同商定劳动条件”。杜林的这些主张正合俾斯麦染指德国工人运动之意。俾斯麦于 1865 年 10 月指派其亲信布赫尔为普鲁士政府的喉舌《普鲁士国家通报》物色撰稿人，当布赫尔被马克思坚决拒绝后，找到了杜林，杜林受宠若惊，满口答应为政府的刊物效劳，并很快撰写了有关棉花和生铁制品的文章。

1866 年俾斯麦为了通过“铁与血”来扩大普鲁士在德意志的霸权，正积极准备对奥地利的战争，而又怕引起人民群众的反对。他认为此时必须制定出一套欺骗与安抚无产阶级的政策。正是出于这种反革命的需要，他于 1866 年 4 月派其亲信、御用政论家瓦盖纳找杜林，希望他“就在什么条件下可以由国家并且在一定程度上甚至用国家资金为工人谋福利的问题”起草一份条陈，以备“内阁内部使用”。杜林接受了这项任务，并于 6 月中旬把第一个“条陈”送给了俾斯麦政府。

就是这样一个一心一意投靠普鲁士反动政府的人，到 19 世纪 70 年代突然宣布他改信社会主义了，并为此发表演说、著书立说。1871 年，他出版了《国民经济学和社会主义批判史》，1873 年出版了《国民经济学和社会经济学教程，兼论财政政策的基本问题》，1875 年出版了《哲学教程——严格科学的世界观和人生观》。他冒充“社会主义的行家”，同时兼“社会主义改革家”，扬言要在哲学、政治经济学和社会主义理论中实行“全面的变革”。他不仅提出了一套详尽的所谓社会主义理论，而且还提出了一个改造社会主义的完备的实践计划。杜林通过“三路论证”大军向马克思和恩格斯共同创立的科学共产主义学说展开了全面的进攻。

2. 德国社会民主工党 1869年8月，威·李卜克内西和倍倍尔等人在马克思和恩格斯的指导下，在爱森纳赫召开代表大会，成立了德国社会民主工党，即爱森纳赫派。这个党参加了第一国际，参照第一国际的章程，制定了自己的纲领，并在实践中基本上执行了马克思主义的路线。

德国工人运动中还存在一个机会主义派别，即拉萨尔派，其领导人是黑格尔的忠实信徒拉萨尔。他自称是“马克思的学生”，但竭力宣扬“通过和平和合法的道路”，依靠普鲁士“国家的帮助”，来实现社会主义。他从未真正接受过马克思主义，倒是执行反马克思主义的路线。

随着统一的德意志帝国的建立，无产阶级同容克地主和资产阶级的矛盾日益尖锐。新的形势要求无产阶级团结起来，以对付共同的敌人。拉萨尔派曾多次拒绝爱森纳赫派“合并”的建议，只是因为政治上和组织上陷入困境，才不得不打出“团结”的旗帜，同意与爱森纳赫派合并。

马克思和恩格斯对两派的合并非常关心。他们认为，两派合并是否有利于工人运动，取决于在什么原则基础上合并。他们一再告诫李卜克内西等爱森纳赫派的领导人，合并要坚持以科学共产主义的原则为基础，绝不能“拿原则作交易”。但爱森纳赫派的某些领导人却醉心于两派合并，竟然放弃原则，背着马克思和恩格斯同拉萨尔派的头目威廉·哈塞尔曼等人共同起草了一个浸透着拉萨尔派机会主义观点的纲领草案，提交于1875年5月22日至27日在哥达城召开的两派合并代表大会讨论，并经略加修改后通过了这个纲领草案，这就是哥达纲领。马克思和恩格斯看到纲领草案后，极为愤慨。他们指出，一个政党的纲领“毕竟总是一面公开树立起来的

旗帜，外界就根据它来判断这个党”。<sup>①</sup>特别是巴黎公社之后，德国工人已处于欧洲运动的“先导地位”，德国工人的纲领不仅在国内，而且在国际工人运动中将产生重大影响。正是鉴于德国工人在国际无产阶级解放运动中所处的特殊地位，恩格斯在 1874 年 7 月就曾告诫该党的领袖们“有责任越来越透彻地理解种种理论问题，越来越多地摆脱那些属于旧世界观的传统词句的影响，而时时刻刻地注意到社会主义自从成为科学以来，就要求人们把它当作科学看待，就是说，要求人们去研究它”<sup>②</sup>。

马克思和恩格斯认为这个纲领是一个极为糟糕、会使党堕落的纲领，马克思抱病写了《对德国工人党纲领的几点意见》，即《哥达纲领批判》，恩格斯也以写信的方式，批判了哥达纲领中的机会主义观点。

德国社会民主工党和全德工人联合会两派的合并，虽然加强了反对共同敌人的力量，但也导致机会主义思想滋长、党的理论水平下降；同时，一批资产阶级和小资产阶级分子涌进党内，在这些人周围“聚集着不被社会承认的发明家和改革家，种痘反对论者，……以及诸如此类的莫名其妙的天才；这些人希望在已经那样猛醒的工人阶级当中得到承认”<sup>③</sup>。杜林正是这种不被社会承认的“改革家”，在投靠俾斯麦遭冷遇后，转而企图骗取工人阶级对他的“承认”。

当时党内的一些机会主义分子，如伯恩斯坦、莫斯特<sup>④</sup>、

---

① 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，第 31 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 2 卷，第 301 页。

③ 弗·梅林《马克思传》第 631 页。

④ 莫斯特（1846 年——1906 年）：德国社会主义工人党《柏林自由新闻报》的编辑、国会议员，1880 年被德国社会主义工人党开除。