

辯證唯物主義講義

蘇聯 費·維·尼古拉也夫

(供參考)

中共中央高級黨校

辯證唯物主義講義

蘇聯 費·維·尼古拉也夫

中共中央高級黨校

一九五五年

辯證唯物主義講義

蘇聯 費·維·尼古拉也夫

中共中央高級黨校出版

(本校教材，請勿翻印)

一九五五年

前 言

這是蘇聯哲學專家費·維·尼古拉也夫同志一九五四——一九五五學年在中共中央高級黨校第一部三、四班和新開班講授辯證唯物主義的講義。

在這部講義中，尼古拉也夫同志堅持着馬克思列寧主義哲學的黨性、戰鬥性和科學性，一方面保持了馬克思列寧主義哲學的嚴密的科學體系，一方面又中心突出地闡述了其中最主要的問題：一方面按照斯大林對於馬克思列寧主義哲學所作的最新貢獻，以最新的材料來系統而又簡明地闡述了辯證唯物主義的基本原理，一方面又對形而上學、唯心主義以及現代資產階級哲學的反動觀點作了嚴正的批判。同時，並盡可能地根據馬克思列寧主義經典作家所闡述的基本原理闡明了中國過渡時期中的某些問題。因此，同學們在學習過程中得到了很大的益處。當我們把這部講義彙印成冊時，特對尼古拉也夫同志以忘我的勞動精神所給予我們的國際主義的幫助，表示衷心的謝意。

中共中央高級黨校哲學教研室

一九五五年四月

目 錄

第一題 辯證唯物主義是馬克思列寧主義政黨的世界觀.....	一—四
一 馬克思主義產生的條件.....	一
二 辯證唯物主義是馬克思列寧主義政黨的世界觀及其與馬克思主義以前的全部哲學的根本區別。馬克思主義哲學的產生是科學上的革命.....	三
三 列寧及其學生和戰友們對馬克思主義哲學的進一步創造性的發展.....	四
簡短結論.....	三
第二題 馬克思主義辯證法是認識世界和革命地改造世界的唯一科學的方法.....	五—六
一 馬克思主義以前的辯證法的基本歷史形態.....	五
二 馬克思主義辯證法是辯證法的最高形態.....	五
三 馬克思主義辯證法是認識世界和革命地改造世界的理論.....	五
簡短結論.....	六
第三題 自然界和社會中各種事物、各種現象的普遍聯系和相互制約.....	六—四
一 馬克思主義辯證法與形而上學在自然界和社會中各種現象的聯系問題上的根本對立.....	六
二 各種現象的相互依賴和相互制約是自然界和社會的普遍規律.....	六

三	唯物辯證法論自然界和社會中聯系形式的多樣性	三
四	自然科學論自然界各個現象的聯系和相互制約	六
五	論具體的歷史的對待現象的態度	九
	簡短結論	三

第四題	自然界和社會中的運動和發展	九五—一二七
-----	---------------	--------

一	辯證法和形而上學在發展觀上的對立	六
二	運動和發展是自然界和社會的普遍規律	九
三	運動的基本形式	一〇五
四	新事物、進步的事物的不可戰勝	一〇六
五	可能性和現實。理論和實踐在變可能性為現實當中的作用	一二三
	簡短結論	一二六

第五題	發展是量變到根本的質變的轉化	一二八—一四〇
-----	----------------	---------

一	把發展看作是純粹量的過程、看作是簡單的增長的形而上學觀點。對這一觀點的毫無科學根據和反動本質的批判	一六
二	量變到根本的質變的轉化是發展的普遍規律	一三三
三	馬克思主義辯證法論由舊質態到新質態的轉化形式的多樣性	一三三
四	馬克思主義辯證法論發展過程的前進性	一三五
	簡短結論	一三八

第六題 對立面的統一和鬥爭.....二四—二七

- 一 唯物辯證法和形而上學在發展過程的源泉和實在內容問題上的根本對立.....二四
- 二 對立面的統一和鬥爭是自然界和社會的普遍規律.....二五
- 三 馬克思主義辯證法論矛盾種類的多樣性.....二五
- 四 形式和內容的辯證法.....二五
- 簡短結論.....二六

第七題 馬克思主義哲學唯物主義是解釋自然現象和社會現象的唯一科學的理論.....二七—二九

- 一 馬克思主義以前的唯物主義的基本歷史形態.....二七
- 二 辯證唯物主義是唯物主義的最高形態.....二八
- 簡短結論.....二九

第八題 世界的物質性及其發展的規律性.....二九—三三

- 一 世界的統一性在於它的物質性.....二九
- 二 哲學的物質概念和自然科學的物質構造的觀念.....二九
- 三 運動是物質存在的根本形式.....三〇
- 四 空間和時間是物質存在的客觀形式.....三〇
- 五 世界發展的規律性.....三〇
- 簡短結論.....三一

第九題 物質的第一性和意識的第二性

二三—二四

- 一 哲學的基本問題。哲學上的兩個基本營壘：唯物主義和唯心主義以及它們之間的鬥爭…………… 二三
- 二 馬克思主義哲學唯物主義論有機物產生於無機物。物質是感覺的源泉…………… 三〇
- 三 馬克思主義哲學唯物主義論意識的產生。腦是思維的器官，思維是腦的機能…………… 三三
- 四 辯證唯物主義論思維和語言…………… 三八
- 簡短結論…………… 四三

第十題 世界及其規律的可認識性

二四—二五

- 一 馬克思主義哲學唯物主義論世界及其規律的可認識性…………… 二五
- 二 馬克思列寧主義的認識論…………… 二五
- 三 實踐在認識過程中的作用…………… 二六
- 四 馬克思列寧主義哲學唯物主義論真理…………… 二六
- 簡短結論…………… 二九

第一題 辯證唯物主義是馬克思列寧主義政黨的世界觀

「辯證唯物主義是馬克思列寧主義政黨的世界觀」序論一講要闡述下列幾個基本問題：

- 一 馬克思主義產生的條件
 - 二 辯證唯物主義是馬克思列寧主義政黨的世界觀及其與馬克思主義以前的全部哲學的根本區別。馬克思主義哲學的產生是科學上的革命
 - 三 列寧及其學生和戰友們對馬克思主義哲學的進一步創造性的發展
- 簡短結論

一 馬克思主義產生的條件

社會政治的和經濟的前提

新的唯一科學的馬克思主義世界觀，只有在資本主義以及無產階級對資產階級展開激烈的階級鬥爭的時代才能產生，而且確實產生了。

這兩個階級彼此間在經濟上有密切的聯系，按照它們對生產資料的關係，它們在生產組織和社會總產品的分配中的作用，它們在歷史地形成的生產方式體系中佔據着完全不同的地位。

資產階級佔有全部生產資料，而無產階級則相反地完全喪失了生產資料。由於生產資料爲資本主義所有制，所以每個資產者不是把它們用來爲社會謀福利，而是用來達到牟取私利和發財的目的。生產資料佔有者之所以從經濟上關心維持無產階級的體力和精神並不是爲了無產階級的利益，而是爲了剝削者牟利。在這種情況下，物質資料生產者只不過是增殖剩餘價值量的工具。因此，無產階級爲了不致於餓死，就不得不把自己的勞動力出賣給生產資料佔有者——資家。資家購買了勞動力之後，因而就有實際可能爲了取得最大限度利潤的需要而把它使用於生產中。

其所以必然如此，是出自於資本主義生產的本質，因爲它不是爲勞動者的消費而生產，而是爲剝削者的利潤而生產。

資本主義生產的性質決定勞資之間、無產階級與資產者之間的關係。這種關係只能是統治和從屬的關係。這兩個階級的社會對抗必然由資產階級制度的社會經濟基礎中成長起來。隨着資本主義生產方式的發展，這一生產方式所固有的一切矛盾也會發展、加劇和暴露出來。

無產階級在與資產階級的鬥爭中經過了嚴重的考驗，經過了政治教育和鍛鍊。最初這一鬥爭還帶有自發的性質。無產階級由於自己的不成熟，起初還是一個「自在」的階級。它爲着自己眼前的經濟利益，爲部分地改善勞動條件，爲縮短工作日和提高工資而個別地、零散地起來和剝削者作鬥爭。當時無產階級還沒有起來反對資本主義的經濟制度和政治制度的整個體系，反對整個資產階級。

當無產階級已經作爲獨立的政治力量出現於歷史舞台，無產階級的階級鬥爭已經發展起來的時候，就特別需要有科學的世界觀。無產階級在嚴重和困難的考驗中確信：沒有反映被剝削者的

根本利益的科學理論，就不可能與剝削者進行順利的鬥爭，就不可能實現解放物質資料生產者和消滅人剝削人的現象的任務。

這種理論，到十九世紀四十年代尤其迫切需要，當時在歐洲許多國家（英、法、荷等國）不僅建立了資本主義生產方式，而且在這時候，它已經暴露出自己許多極重要的矛盾。無產階級和資產階級之間最初一些激烈的階級衝突就證明了這一點。

下面就是無產階級和資產階級最初一些嚴重的武裝衝突：

第一、一八三一年里昂工人的起義和一八三四年第二次起義，這些起義是在「非活着工作，即戰死在鬥爭中！」的口號下組織起來的。

第二、一八四八年法國無產階級的六月起義。對於法國無產階級這次起義，馬克思曾給予很高的評價，指出它是無產階級對資產階級制度的第一次衝擊。

第三、發生於十九世紀三十年代並持續到五十年代初的英國工人洶湧的大憲章運動。這是工人階級反對資產階級的第一次有組織的革命運動（列寧語）。

第四、一八四四年德國西里西亞紡織工人的起義等等。

所有這些無產階級起義都被資產階級殘酷地鎮壓下去了。但是，它們表明了無產階級是為自己的階級利益以及一切被壓迫被剝削羣衆的利益而奮鬥的勇敢和徹底的戰士。這些首次的階級戰鬥向無產階級表明：無產階級解放事業是無產階級自己的事情。

恩格斯在論述英國工人階級狀況的著作中，正是得出這樣一個結論：無產階級除了它自己而外，誰也不會幫助它。無產階級在與資產階級作鬥爭中經歷了若干相互依次更替的歷史階段。無

產階級當其走上新的更高的階段時，每次它都變得更強大、更團結一致、更有紀律、更有訓練、更有鍛鍊和更成熟。

恩格斯對無產階級與資產階級作鬥爭的基本形式作了綜合性的分類。其中有下面幾種基本形式：

第一種：工人反對個別資本家的自發的發動，這時也時常發生毆打和殺害主人的事件。這是原始資本積累的時代。

第二種：路德運動，即工人以破壞機器反對資本主義的自發的鬥爭。這種鬥爭與英國產業無產階級出現的初期的時代相適合。

第三種：發生於十九世紀二十五年間的罷工運動和工人聯盟。恩格斯指出，罷工「是個別勞動部門宣告聯合起來從事偉大的工人運動的宣言」（「馬恩全集」，俄文版，第三卷，第五〇六頁）。

第四種：一系列的工廠、城市和省份的工人反對資產階級政治勢力的自發的起義，如里昂工人起義和西里西亞紡織工人起義等等。

第五種：憲章運動。恩格斯寫道：「……在憲章運動中，整個工人階級都起來反對資產階級，首先是向資產階級的政治勢力進攻，向資產階級用以衛護自己的法律壁壘進攻。」（同上書，第五〇九頁）

無產階級與資產階級的鬥爭表明了工人階級是唯一的、徹底革命的、徹底與剝削者作鬥爭的力量，是一支能夠消滅資產階級制度和建立新的社會主義社會的重大的政治力量。

這樣，生產力與生產關係之間、勞動與資本之間的矛盾的尖銳和加深，以及日益增長的無產

階級革命運動，就把必須制定反映工人階級及一切被壓迫被剝削者的根本利益的馬克思主義的科學理論的問題，提到議事日程上了。因之，無產階級在緊張的階級戰鬥中逐步受到鍛鍊而鼓起勇氣，自然而然地傾向於馬克思和恩格斯所創立的新的世界觀，並且掌握了這一世界觀，逐漸由「自在」的階級變為「自為」的階級。

斯大林寫道：「當然，假如沒有資本主義和階級鬥爭，也就不會有科學社會主義。」（斯大林：「略論黨內意見分歧」，載「斯大林全集」，第一卷，人民出版社版，第九一頁）

馬克思主義的理論根源（馬克思主義的三個來源和三個組成部分）

馬克思主義的世界觀，除了社會經濟前提外，還有其深刻的理論根源。把馬克思和恩格斯的學說看作是一種什麼離開世界文明發展大道而產生的學說，這是完全不正確的。馬克思主義科學是先前整個人類世界歷史所創造的一切優秀的進步的成果的繼承者。

列寧教導說：「……馬克思主義是人類在十九世紀所造成的那些優秀成果，即德國哲學、英國政治經濟學和法國社會主義的當然繼承者。」（列寧：「馬克思主義的三個來源與三個組成部分」，載「論馬克思恩格斯及馬克思主義」，蘇聯外國文書籍出版局中文版，第六四——六五頁）。

斯大林批評了馬爾及其門徒們的不謙遜和妄自尊大的態度，他們認為在馬爾以前不會有過任何語言學，斯大林指出：「馬克思和恩格斯要謙虛得多，他們認為他們的辯證唯物主義是以前時期包括哲學在內的各種科學發展的產物。」（斯大林：「馬克思主義與語言學問題」，人民出版社版，第三三頁）

馬克思主義的理論來源是：德國古典哲學（黑格爾，一七七〇——一八三一年；費爾巴哈，一八〇四——一八七二年），英國資產階級古典政治經濟學（亞當·斯密和達維德·李嘉圖）和法國空想社會主義（聖西門、傅立葉和歐文）。

新的共產主義世界觀的創始人馬克思和恩格斯批判地接受和繼承了在馬克思主義以前的哲學中一切真正科學的寶貴的東西。一切反動的、反科學的、爲舊的階級服務的東西，他們把它當作與勞動者的解放事業背道而馳和相敵對的東西而堅決加以拋棄。

馬克思和恩格斯從德國哲學家唯心主義者黑格爾那裏採取了他的辯證法的「合理的內核」，即關於發展的學說，而摒棄了黑格爾的唯心主義的外殼。任務在於批判地把黑格爾的革命方法的「合理的內核」同他的反動體系分開。

馬克思列寧主義經典作家強調指出馬克思主義的辯證方法與黑格爾的方法的根本區別，同時經常指出偉大德國哲學家的莫大功績，即在哲學史上第一次闡述了辯證思維的基本規律，雖然是在唯心主義的基礎上。黑格爾的真正功績在於：他不僅向前發展了在他之前很久即已提出來的發展的思想，而且表述了辯證法的極重要的規律，詳細地探討了概念、判斷和推理的辯證法。

列寧在「論戰鬥唯物主義的意義」一文中規勸哲學家馬克思主義者要成爲黑格爾辯證法的唯物主義友人。

列寧寫道：「現代的自然科學家在用唯物主義觀點解釋的黑格爾辯證法中間，可以找到（只要他們知道怎樣去找，只要我們能學會怎樣幫助他們）自然科學革命所提出的種種哲學問題的解答，而這一類的哲學問題是常使崇拜資產階級時髦思想的知識分子『跌入』反動立場的。」（列

寧：「論戰鬥唯物主義的意義」，戴「論馬克思恩格斯及馬克思主義」，蘇聯外國文書籍出版局中文版，第四六二——四六三頁）

黑格爾的辯證法，在當時（十九世紀初）說來，與形而上學比較起來，在許多方面都是進步的。馬克思和恩格斯的偉大功績就是：他們為科學挽救了黑格爾辯證法中間所包含的一切寶貴的和進步的東西，向前發展了它，賦予辯證法以現代的科學形態。

馬克思和恩格斯從費爾巴哈的唯物主義中採取了它的「基本的內核」，把它向前發展成為科學的哲學唯物主義理論，而摒棄了它那唯心主義的和宗教的倫理雜貨。

大家知道，費爾巴哈在解決哲學基本問題時是個唯物主義者。他堅決而斷然地聲稱，自然界是不依賴於任何哲學而存在。自然界乃是人，即自然界長期發展的產物藉以生長的基礎。在自然界和人以外，就沒有什麼東西了。「經過抽象而晦澀的黑格爾主義多年統治以後」，用唯物主義觀點來解釋周圍自然界的現象，乃是哲學思想發展上的重要的標幟。

關於費爾巴哈的「基督教的本質」一書（一八四一年出版）對社會思想、對哲學的發展的莫大影響，恩格斯曾這樣寫道：「這部書的解放作用，只有親自體驗過的人才能理解到。那時大家都很興奮：我們都一下子成了費爾巴哈派了。馬克思是怎樣熱烈地來歡迎這種新的見解，而這種新的見解是如何強烈地影響了他，——不管他有一切批判的保留，——這點可從『神聖的家族』一書中看出來。」（恩格斯：「費爾巴哈與德國古典哲學的終結」，人民出版社版，第一六一——一七頁）

但是，費爾巴哈的唯物主義是形而上學的，不徹底的。照恩格斯的形象化的說法：費爾巴哈

把小孩連同污水一起從澡盆裏潑出去了，即他打爛了黑格爾的體系，同時也摒棄了他的批判的方法——辯證法。

費爾巴哈不了解社會實踐的革命作用，不了解人民羣衆是歷史的真正創造者的作用。他在社會歷史方面是個唯心主義者。

馬克思和恩格斯採取了費爾巴哈唯物主義的「基本的內核」，而創立了符合於無產階級的切身利益的科學的唯物主義理論。

談到馬克思主義哲學的先輩時，必須，即使是很簡略地，講一講俄國革命民主主義者的唯物主義哲學。以偉大的人物別林斯基、赫爾岑、車爾尼雪夫斯基和杜勃洛留波夫爲代表的十九世紀俄國古典哲學，是馬克思主義以前的全部哲學的高峯。辯證唯物主義的創始人馬克思和恩格斯不止一次地指出俄國思想家，特別是車爾尼雪夫斯基在向前發展社會思想方面的傑出功績。例如，馬克思曾說過，車爾尼雪夫斯基要比一大羣西歐的思想家高明得無比，他們和車爾尼雪夫斯基比較起來，只不過是些簡單的編纂者，而俄國人則對世界文化作了偉大的貢獻。

馬克思和恩格斯根據俄國革命民主主義者的著作研究了俄國的社會經濟和政治條件，以及俄國革命民主運動的歷史。

革命民主主義者的著作和車爾尼雪夫斯基的「做什麼？」一書教育和培養了整整一代革命家。

列寧在「車爾尼雪夫斯基是從那一方面批判康德主義的？」一文中對於偉大的革命民主主義者、哲學家、作家和批評家會這樣寫道：「車爾尼雪夫斯基是唯一真正偉大的俄國作家，他從五

十年代起直到一八八八年都始終保持在完整的哲學唯物主義的水平上，摒棄新康德主義者、實證論者、馬赫主義者、以及其他糊塗虫的可憐的廢話。但是車爾尼雪夫斯基却不會，更確切地說，由於俄國生活的落後而不能上升到馬克思和恩格斯的辯證唯物主義的水平。」（列寧：「唯物主義與經驗批判主義」，參閱人民出版社版，第三九二頁）

列寧在論及赫爾岑時，也是如此：赫爾岑走到了辯證唯物主義跟前，而在歷史唯物主義面前停住了。對革命民主主義者的哲學、社會政治、倫理道德、美學等觀點的分析證明了，他們比黑格爾和費爾巴哈高出一籌，在馬克思和恩格斯的辯證唯物主義的方向上超過了他們。

科學共產主義理論的創始人馬克思和恩格斯依據先進哲學思想的成就，創造了質量嶄新的、表現無產階級和全體被壓迫勞動羣衆的根本切身利益的辯證唯物主義哲學。

馬克思主義的第二個理論根源是英國的古典政治經濟學。英國資產階級經濟學家（亞當·斯密和達維德·李嘉圖）創立了勞動價值論。根據這一理論可以看出，勞動是財富和商品價值的基礎。馬克思在探討資產階級古典政治經濟學家亞當·斯密和李加圖的理論觀點時指出，他們在研究若干政治經濟學的問題方面和他們自己的前輩比較起來，有了長足的進展。

但是，資產階級古典政治經濟學的創始人由於他們自己的階級局限性而不了解資本主義生產方式發展的客觀規律及其歷史的暫時性。因此，他們就不能發掘財富之所以增多和積集於資產階級手裏以及物質資料生產者之所以貧困的真正原因。

馬克思和恩格斯依據資產階級的經濟科學所創立的一切優秀的東西，制定了真正科學的無產階級政治經濟學理論，它反映了在各個社會形態都起作用的客觀規律，首先是資本主義的經濟規