

肃慎挹娄合考

杨保隆 著 中国社会科学出版社

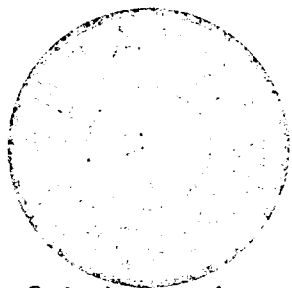
0.1

0

1

肃慎挹娄合考

杨保隆 著



中国社会科学出版社

一九八九年 北京

责任编辑：周用宜 孙延昌

责任校对：孟繁红

封面设计：鹿耀世

封面题字：鹿耀世

版式设计：王丹丹

肃慎挹娄合考

SUSHEN YILOU HEKAO

杨保隆 著

中国社会科学出版社 出版
发行

兵 卒 吉 屋 经 销

太阳宫印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 11.75 印张 275千字

1989年4月第1版 1989年4月第1次印刷

印数 1—2 300册

ISBN 7-5004-0408-5/K·48 定价：4.90元

内 容 提 要

作者运用丰富的史料、考古发现及民族学资料，系统地叙述了肃慎、挹娄的源流、地域、社会性质、与中原的交往及其与勿吉、靺鞨、女真、满和赫哲等族系的发展关系；同时考辨清代以来中外学者各家之言，树一家之说。

312868

前 言

在我们伟大祖国的东北方，巍巍长白山象一道屏障耸立于东南，东西向的内、外兴安岭护墙般地环抱于北。其间，群山起伏，古树参天，给人以狩猎之惠；黑龙江和松花江等江河湖泽，纵横交错，星罗棋布，给人以捕鱼、灌溉之利；平原河谷的肥土沃壤，给人以衣食之源。这块美丽富饶的土地，就是史书上称之为“白山黑水”的我国古代东北地区。从很早的古代起，我们中华民族祖先的一部分，就劳动、生息、繁殖在这块土地上。

肃慎族是生活在这块土地上最早见于古书记载的居民之一。秦以后，它以挹娄族称活动于历史舞台。随着历史篇章一页一页地翻过，它又有勿吉、靺鞨、女真等名号。明末以后，逐渐形成了满、鄂温克、鄂伦春和赫哲等族。

肃慎族系在中华民族发展史上，起过巨大作用，占有重要地位。先秦时期，肃慎以“楛矢石弩”闻名于中原。唐代，靺鞨的一支——粟末靺鞨在东北地区建立了有“海东盛国”之称的渤海政权。宋朝，女真人统一了北方各族，创建了占据半个中国的金王朝，与南宋朝廷分掌中国统治权。以满族为主体建立的我国最后一个封建朝廷——清王朝，统治中国长达260多年，我国今天的版图大体就是清代的疆域。现代，满族中涌现了不少名人、学者和革命家。所有这些说明，肃慎族系对开发我国东北地区，缔造祖国，创造中华民族的灿烂文化，都作出了重要贡献。

这样一个在祖国历史上发挥过巨大作用的族系，其最早活动于历史舞台的肃慎和挹娄，古代由于历史条件的局限，对它们的关系、地理位置、社会状况和与中原的往来等等，只有一些零星和简略记载。清末和民国年间，我国有些史学家虽作过一些探讨，但研究既不全面，也不系统。特别这一时期某些外国人出于某种目的发表了不少论著，更使得肃慎和挹娄历史中的一些问题，众说纷纭，莫衷一是。解放后，考古工作者在东北地区的大量考古发现，为弥补史书记载不足提供了极为有利的条件，但直至今日，尚未有一本专门系统研究肃慎和挹娄历史的论著。这种状况的存在，与肃慎族系在祖国历史上所起的作用，很不相称。今天在开创祖国社会主义现代化建设新局面的伟大进军中，比较系统地阐述肃慎、挹娄的历史，对巩固祖国统一，加强民族团结，促进“四化”建设，无疑具有深远意义。我不揣自己知识浅薄，把历年研究一得之愚汇为《肃慎挹娄合考》，献给满、鄂温克、鄂伦春和赫哲等族兄弟，献给祖国社会主义现代化建设的伟大事业。

目 录

前言	(1)
第一章 肃慎与挹娄的源流关系	(1)
第一节 文献记载肃慎挹娄称号的情况	(1)
第二节 肃慎改称挹娄考释	(6)
一、挹娄即古肃慎考	(6)
二、肃慎改称挹娄和三国以后肃慎复见于史书的探索	(10)
第三节 挹娄非肃慎一部和同时并存部落辨	(18)
一、“一部”之说的出现和四种代表意见的 相互矛盾情况	(18)
二、对“一部”之说所持论据的辨证	(26)
三、与“并存部落”说者的商讨意见	(48)
第四节 驳肃慎“宛如云缈”说	(64)
第二章 地域	(85)
第一节 肃慎族的地理位置	(85)
一、白山黑水地区是肃慎故地	(85)
二、对肃慎地理位置看法的回 顾和对两种主张的考辨	(96)
(一) 肃慎地域非仅松花江上游地区辨	(102)
(二) 辽西一带非肃慎故地考	(117)

第二节 挹娄区域·····	(134)
一、挹娄区域四至考·····	(134)
二、过去对挹娄地域的看法和出现分歧原因的考察·····	(147)
三、挹娄故地非“在敦化以西至奉天之东南”辨·····	(155)
第三章 社会概况 ·····	(169)
第一节 肃慎族的氏族社会·····	(169)
一、社会经济面貌和各地氏族社会所处阶段剖析·····	(169)
二、社会生活与习俗·····	(182)
第二节 挹娄人的父系氏族·····	(188)
一、父系氏族制度的确立和发展·····	(188)
二、氏族制度的衰落·····	(202)
第四章 与中原地区的往来 ·····	(211)
第一节 肃慎族与中原的密切关系·····	(211)
一、向中原王朝纳贡的“臣民”·····	(211)
二、和中原地区的经济文化交往·····	(217)
第二节 挹娄族与中原的来往·····	(223)
一、间接臣属汉王朝和恢复直接臣属关系后的·····	
来贡情况·····	(223)
二、挹娄与中原居民的经济文化交流·····	(229)
第五章 肃慎族系述略 ·····	(234)
第一节 勿吉、靺鞨·····	(234)
一、勿吉、靺鞨与挹娄的源流关系·····	(234)
二、勿吉、靺鞨各部分布、社会状况及与中原的联系·····	(238)
第二节 女真·····	(246)

一、黑水靺鞨易号女真及其分布·····	(246)
二、女真社会的发展变化·····	(256)
三、女真人与中原的联系·····	(267)
第三节 满、鄂温克、鄂伦春、赫哲·····	(277)
一、满族的形成和简况·····	(277)
二、鄂温克、鄂伦春、赫哲族简况·····	(289)
附录一 肃慎、挹娄史料摘抄·····	(297)
先秦·····	(297)
汉·····	(302)
三国·····	(308)
晋·····	(311)
南北朝·····	(313)
隋·····	(314)
唐·····	(314)
五代·····	(320)
宋、辽、金·····	(321)
元·····	(333)
明·····	(336)
清·····	(337)
附录二 引用书目·····	(351)
后记·····	(361)

第一章

肃慎与挹娄的源流关系

第一节 文献记载肃慎挹娄 称号的情况

肃慎、挹娄这两个称号，一般认为，它们分别代表着满族先人早期不同历史时期的名号，即先秦时称肃慎，汉至晋曰挹娄。但由于三国魏青龙年间以后，史书多次记有肃慎来贡，《晋书》又作《肃慎传》，故自清末以来，史学界对肃慎与挹娄是否代表这一共同体不同时期的称号，产生了不同看法。因此，探讨肃慎与挹娄的源流关系，必先弄清楚史籍中对这两个族称的记载。

肃慎，又写作息慎、稷慎。这三种不同用字，出现于先秦古籍中的情况是，记帝舜时来朝，《竹书纪年》写作“息慎”。^①记周武王克商后来“贡楛矢石砮”，和周成王伐东夷后来贺等，《尚书》、《竹书纪年》、《左传》、《国语》、《孔子家语》和《山海经》，皆书为“肃慎”；^②只有马本《尚书》作“息慎”。^③“稷慎”只出现于《逸周书》，记周成王修洛邑告成，大会诸侯，正北方有“稷慎大麇”。^④从这些记载看，似乎这一共同体

① 《竹书纪年》卷上，第6页（版本见附录二；引用书目，下引各书均同）。

② 《尚书·周书》卷十一，第72页；《竹书纪年》卷下，第15页；《左传》昭公九年条，卷四五，第491页；《国语·鲁语下》卷五，第42页；《孔子家语》卷四，第27页；《山海经·海外西经》卷七，第72页；《大荒北经》卷十七，第111页。

③ 《尚书注疏·周书》卷十八，第177页。

④ 《逸周书·王会解》卷七，第64页。

周以前称“息慎”，周时称“肃慎”或“稷慎”。①

考西汉记载先秦肃慎史事的文献，有《大戴礼记》、《淮南子》、《史记》和《汉书》等。它们对肃慎称号也有三种不同用字。与先秦文献比较，除肃慎、息慎两种用字相同外，无稷慎，而有“肃春”。但肃慎、息慎出现于上述史书中的情况，又不与先秦文献尽同。除《大戴礼记·五帝德》、《史记·五帝本纪》叙述舜、禹抚服的四夷仍写作“息慎”，②《史记·孔子世家》、《说苑·辨物篇》记周武王时来贡仍书“肃慎”③与先秦古籍记载一致外，不仅《大戴礼记·少閒》介绍帝舜、夏禹、商汤、周文王时来服的四夷，《淮南子·原道训》说舜时收服的四夷又作“肃慎”，④而且《史记·周本纪》记周成王伐东夷来贺又写作“息慎”，⑤这又与先秦文献记载迥异。汉与先秦史书不同记载揭示，息慎与肃慎不是该共同体不同时期的称号，乃是以音译字的差异。东汉郑玄说，“息慎，或谓之肃慎”，⑥极是。至于稷慎与肃慎的差异，晋孔晁认为，“稷慎，肃慎也”，⑦说明稷慎也是肃慎的异写。出现上述差异的原因，无疑是当时无固定用词，以音对译；或因方言有别，出现各种不同记载。《满洲源流考》说：“息、稷与肃，音转之讹，其为一国无疑。”⑧郝懿行认为，“稷、息、肃，并声转字通”。⑨这些，都是精辟之言。

“肃春”只出现于《汉书》，是汉武帝在称颂周成王、康王

① 《大清一统志》就有这种看法，如其在开原县下说，“唐虞息慎氏地，商周及秦肃慎氏地，汉属扶余界”（卷三八，第1页）。在铁岭县下记，“唐虞息慎氏地，周秦肃慎氏地，汉晋属挹娄”（卷三八，第2页）。

② 《大戴礼记·五帝德》卷七，第36页；《史记·五帝本纪》卷一，第43页。

③ 《史记·孔子世家》卷四七，第1922页；刘向：《说苑》卷十八，第13页。

④ 《大戴礼记·少閒》卷十一，第60—61页；《淮南子·原道训》卷一，第8页。

⑤ 《史记·周本纪》卷四，第133页。

⑥ 《史记》卷一，第43页注。

⑦ 《逸周书·王会解》卷七，第64页注。

⑧ 《满洲源流考》卷一，第6页。

⑨ 《山海经》卷十七，懿行案第111页

时说的，原文为：“周之成康，刑错不用，德及鸟兽，教通四海。海外肃眚，北发渠搜，氐羌徕服。”^①眚一写作“春”，是“慎”字的古字。根据文意，验之史籍相同内容的记载，肃眚也即肃慎。

以上考察表明，古文献中，肃慎有息慎、稷慎、肃春等异写，非不同时代的称号。

汉代史书，没有用肃慎称号记这一共同体汉兴以后的活动，《汉书》也未为其作传。《司马相如传》中虽有“邪与肃慎为邻”，“外私肃慎”之语，但是借虚托人物之口说的，结合上下文的内容，看来也不过是沿用旧称的虚说罢了。

先秦时代与中原有多次来往的肃慎，到了汉代反而无其活动的记事，是否其已不存在？考《后汉书》、《三国志》，皆有《挹娄传》，传中有“挹娄，古肃慎之国也”，^②知肃慎族并非已不存在，已被其他民族同化，而是于汉代称挹娄了（详见第二节）。

那么，中原人既知肃慎于汉代已称挹娄，《后汉书》又为其作传，汉武帝“平”朝鲜后又于今辽宁、吉林省等地设立了玄菟等四郡，与挹娄地域相接，为何汉代史书无一处记挹娄与汉王朝来往？查《挹娄传》中有挹娄“自汉兴已后，臣属夫余”之语，^③则知其因臣属夫余，政治上不与汉朝廷直接交往，故史书无其来贡的记事。

考三国和晋两朝正史，不仅为这一共同体立有专传，而且还记录了他们多次来向中原王朝纳贡“楛矢石弩”。所以有这一变化，是因他们在三国魏黄初年间（公元220—226年）以后，摆脱了夫余人的统治。^④但是，三国和晋两朝史书中的挹娄记事，称

① 《汉书》卷六，第160页。

② 《后汉书》卷八五，第2812页；《三国志》卷三〇，第848页。

③ 同②。

④ 《三国志》卷三〇，第848页。

号又大多不是用的挹娄族称。《三国志》有《挹娄传》，而无《肃慎传》，然而《本纪》记其两次来贡，均写作肃慎。魏正始六年毋丘俭征高句骊，派王颀追高句骊王过沃沮千余里，也言“至肃慎氏南界”；^①或谓“过沃沮，践肃慎之庭，东临大海”。^②已失传的三国人鱼豢撰的《魏略》留下的片断记载，也以肃慎名号记事。^③《晋书》不仅不叫《挹娄传》，传首名之“肃慎氏”，而且《本纪》和《石勒传》记其来贡，也作肃慎。肃慎与挹娄并见于《三国志》中，《晋书》中只有肃慎而无挹娄记事，表面看去，它们象是代表了两个不同的部族集团，这就是至今在我国学者中对肃慎、挹娄是否是同一共同体在不同时代的称号，出现分歧看法的根本原因。但是，若丢开字面上的差异，研究一下《挹娄传》的内容，特别是考查一下其他一些史书的记载，知《三国志》和《晋书》中的肃慎，即挹娄；三国和汉代史书中的挹娄，是肃慎的新称号。

先考《三国志》所记。《三国志》虽以挹娄命传名，但传文中明言，挹娄“古之肃慎氏之国也”，^④挹娄即古肃慎十分清楚。《本纪》中出现的两次肃慎来贡记事，虽就该两处文意本身无法断定即是挹娄，但以肃慎名号记事的鱼豢在《魏略》中也指出，“挹娄，一名肃慎氏”^⑤或谓（夫余）“东接挹娄，即肃慎国者也。”^⑥可见，向魏朝廷纳贡的肃慎和立有专传的挹娄，不是两个共同体，是同一民族。王颀追高句骊王所至“肃慎氏南界”之肃慎为挹娄，可用验证得知。《挹娄传》记，挹娄地域

① 《三国志》卷二八，第762页。

② 同①，卷三〇，第840页。

③ 参见《翰苑》雍公睿注，第25页。

④ 同②，第848页。

⑤ 鱼豢：《魏略》，见张鹏一辑：《魏略辑本》卷二一，第5页。

⑥ 参见《翰苑》雍公睿注，第14页。

“南与北沃沮接”，又是东“滨大海”，^①那末王顾过沃沮而到达之“肃慎氏南界”，显然是挹娄南界。以上说明，《本纪》等说的肃慎，就是《挹娄传》中说的“古之肃慎氏之国也”的挹娄。

再考《晋书》所载，虽然传名和来贡均作肃慎，但此肃慎也是在汉和三国已有新称号的挹娄。理由如下：其一，我们既明《三国志》中所记肃慎即挹娄，那末《晋书》中的肃慎理应也是挹娄。其二，《晋书》虽以“肃慎氏”标传头，但不仅谓“肃慎氏一名挹娄”，而且传中记的内容许多和《挹娄传》一致，特别是记的区域相同。^②其三，晋以后，肃慎之名还多次出现于正史中，如《宋书》载有大明三年“肃慎国重译献楛矢、石弩”，^③《北齐书》有天保五年七月“肃慎遣使朝贡”，^④隋大业八年隋炀帝下的诏书中有“肃慎道”。^⑤可是，南北朝和隋代的正史既无《挹娄传》，也无《肃慎传》，只是在勿吉和靺鞨传中说，“旧肃慎国也”，或曰“即古之肃慎氏也”。^⑥其四，唐至元代的几部重要史籍，如《通典》、《通志》、《太平御览》、《太平寰宇记》、《文献通考》等，在介绍汉至晋边疆各少数民族时，都是将《挹娄传》和《晋书·肃慎传》合在一起叙述。《通典》、《通志》、《太平寰宇记》、《文献通考》是在挹娄族称下，将《肃慎传》的内容全部收在内；^⑦《太平御览》在肃慎的名称下，将《挹娄传》内容抄入。^⑧只有《册府元龟》卷九五九将《肃慎

① 《三国志》卷三〇，第847页。

② 《晋书》卷九七，第2534—2535页；参见《三国志》卷三〇，第847—848页。

③ 《宋书》卷六，第125页。

④ 《北齐书》卷四，第58页。

⑤ 《隋书》卷四，第81页。

⑥ 《魏书》卷一百，第2219页；《隋书》卷八一，第1821页；参见《北史》卷九四，第3124页。

⑦ 《通典》卷一八六，第993—994页；《通志》卷一九四，第3115页；《太平寰宇记》卷一七五，第3—4页；《文献通考》卷三二六，第2565—2566页。

⑧ 《太平御览》卷七八四，第3471—3472页。

传》和《挹娄传》部分内容分别列出，但九五六卷和九五七卷在叙述挹娄的来源和所在时，也是合《肃慎传》和《挹娄传》的内容作为一个共同体介绍。^①以上四点说明，该族系不仅在有了挹娄新称后仍使用旧称，而且在挹娄改号勿吉、靺鞨后，有时还用肃慎称号。因此我们认为，《晋书》中的肃慎，也是汉和三国有了新称的挹娄。

综上所述，在西汉及其以前的古籍中，肃慎有息慎、稷慎、肃春等异写；《挹娄传》中的挹娄，是古肃慎的新称；《三国志》和《晋书》中的肃慎，乃挹娄沿用旧号。

第二节 肃慎改称挹娄考释

一、挹娄即古肃慎考

挹娄来源于肃慎，是肃慎的新称，既有文献记载可考，也有地下出土文物佐证。

《后汉书》载，“挹娄，古肃慎之国也”。^②现存最早为肃慎族系作传的《三国志》，也有相同记载。^③它们虽是后人编纂，非汉和三国时人作，但依据却是该两朝的资料。因此，我们探讨挹娄与肃慎的渊源关系，应依这两部正史为主要根据。下面的三条材料证实，《后汉书》和《三国志》说挹娄即古肃慎是符合史实的。一是除了前引鱼豢《魏略》说，“挹娄，即肃慎国者也”外，已失传的三国时代谢承撰的《后汉书》，也有“挹娄即古肃慎氏之国也”之说。^④二是晋人郭璞在《山海经》“大荒之中，有山名曰不咸，有肃慎氏之国”下注：“今名之为挹娄

① 《册府元龟》，第11282、11243、11257页。

② 《后汉书》卷八五，第2812页。

③ 《三国志》卷三〇，第848页。

④ 参见《山海经》卷十七，第111页注；《三国志》卷五〇，第1196页。

国”，“《后汉书》所谓挹娄者是也”。^①三是《东汉会要》和《三国会要》亦云，挹娄为“古肃慎之国也”。^②鱼豢、谢承和郭璞生活的时代，肃慎共同体正以挹娄为号，他们皆说挹娄即古肃慎，证明《后汉书》、《三国志》记载无误。此外，东汉郑玄说“息慎，或谓之肃慎，东北夷”，^③也可证挹娄为古肃慎。因为汉至晋这一时期我国东北地区只有挹娄的原始文化，与以“楛矢石弩”为特征的肃慎原始文化一致。

我国一些重要历史文献的作者，也确认了《后汉书》和《三国志》的这一看法。《通典》说：“古之肃慎，宜即魏时挹娄”。“挹娄，魏时通焉，云即古肃慎之国也”。^④此所说“魏时通焉”，是指挹娄于三国魏青龙四年（236年）以肃慎称号来贡，因为遍查《三国志》，无一处有以挹娄称号来贡的记事。《括地志》在介绍靺鞨时也说，“靺鞨国，古肃慎也，亦曰挹娄”。^⑤可见，唐代的学者，也认为挹娄即古肃慎。此后，宋人撰写的《通志》、《太平寰宇记》也载，“挹娄，魏时通焉，即古肃慎之国也”。^⑥《册府元龟》不仅说，“挹娄，古肃慎之国也”，而且明指“挹娄，肃慎之后裔也”。^⑦《太平御览》则把前人关于肃慎、挹娄的记事，辑录在一个专传中，明显看出李昉等人也认为挹娄即肃慎。^⑧曾在肃慎后裔中生活过的宋人洪皓，在《松漠纪闻》中也说，肃慎在“东汉谓之挹娄”。^⑨元代成书的《文献通

① 参见《山海经》卷十七，第111页注。

② 徐天麟：《东汉会要》卷三九，第415页；参见杨晨：《三国会要》卷二二，第389页。

③ 参见《史记》卷一，第43页引《集解》注。

④ 《通典》卷一八五，第986页；卷一八六，第993页。

⑤ 李泰等撰：《括地志》卷下，见《汉唐地理书钞》，第262页。

⑥ 《通志》卷一九四，第3115页；参见《太平寰宇记》卷一七五，第3页。

⑦ 《册府元龟》卷九五七，第11257页；卷九五六，第11243页。

⑧ 《太平御览》卷七八四，第3471—3472页。

⑨ 洪皓：《松漠纪闻》，《学津讨原》第六集（五），第1页。

考》所载与《通典》相同。^①《大明一统志》介绍女真时说，女真居“古肃慎之地”，“后汉谓之挹娄”。^②《大清一统志》叙述吉林和黑龙江将军所统地区建置沿革时也说，“古肃慎国地，汉晋为挹娄国地”。^③以上说明，历代著名史地学家都认为，挹娄即古肃慎，是这一共同体的第二个族称。特别是杜佑、郑樵、李昉、王钦若和马端临，是我国历史上博览群书的学者，他们在编纂上述巨著时，又集中了当世一批名人学者，那时他们看到记载肃慎与挹娄关系的资料，不仅比我们见到的多，而且近于挹娄活动的时代，象洪皓还在其后裔女真人中生活过，他们所说与《后汉书》、《三国志》记载一致，足证挹娄即古肃慎。

再考南北朝以后，挹娄改称勿吉，不久，又转称靺鞨，五代时又号女真，明末以后形成了满族等。各朝史书在为勿吉、靺鞨、女真等立的专传中叙述其渊源，也皆说挹娄即古肃慎。如《魏书》载：“勿吉国，在高句丽北，旧肃慎国也。”^④《新唐书》说：“黑水靺鞨居肃慎地，亦曰挹娄，元魏时曰勿吉。”^⑤《宋史纪事本末》载：“女真之先，盖古肃慎氏，……后汉谓之挹娄，元魏谓之勿吉，隋、唐谓之靺鞨。”^⑥《金史》在追述女真先世时记：“金之先，出靺鞨氏。靺鞨本号勿吉。勿吉，古肃慎地也。”^⑦《文献通考》载：“女真，盖古肃慎氏，……后汉谓之挹娄，元魏谓之勿吉，隋、唐谓之靺鞨。”^⑧《明史纪事本末》介绍海西、建州女真等住“地本古肃慎国，汉曰挹娄，元魏

① 《文献通考》卷三二四，第2547页；卷三二六，第2565页。

② 《大明一统志》卷八九，第4页。

③ 《大清一统志》卷四五，第1页；卷四八，第1页。

④ 《魏书》卷一百，第2219页。

⑤ 《新唐书》卷二一九，第6177页。

⑥ 陈邦瞻：《宋史纪事本末》卷五二，第517页。

⑦ 《金史》卷一，第1页。

⑧ 同①，卷三二七，第2570页。