

政治与政治科学



中国政治学会

《政治与政治科学》编辑委员会

群众出版社



政治与政治科学

中国政治学会

《政治与政治科学》编辑委员会

(以姓氏笔划为序)

于浩成 许崇德 陈为典

杜汝楫 严家其 胡家聪

梅关桦

群众出版社

一九八一年·北京



政治与政治科学

群众出版社出版 新华书店北京发行所发行
长春新华印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 298千字 12.375印张
1981年12月第1版 1981年12月长春第1次印刷

印数：00001—20000册 定价：0.92元

代 序

政治学作为一门学科，在整个社会科学中占有重要的地位。当前我们政治学界的任务是，在党的领导下，以马列主义、毛泽东思想为指导，团结和组织全国政治学的研究者、教学工作者和业余爱好者，坚持理论联系实际的原则，贯彻百花齐放、百家争鸣、洋为中用、古为今用的方针，坚持实事求是的科学态度，有计划地对政治学理论、政治制度、政治思想史、政治制度史、行政管理学和国际关系以及政治学领域其他有关的问题，进行深入系统的创造性的科学研究工作，推动国内外的学术交流，以促进我国政治学的繁荣发展和培养造就科研人才，为加速实现社会主义四个现代化服务。

如何才能把政治学研究搞上去，尽快出成果出人才，这是摆在我们面前的一个十分迫切的重要课题。现就这个问题，我讲一些个人的看法。

一、对开展政治学研究的重要性和迫切性，要有正确的认识，给以足够的重视。

首先，要为政治学在社会科学中的应有地位恢复名誉，要在我国社会科学领域中尽快填补政治学这一不应有的空白。

大家都知道，政治学本来是社会科学中的基础学科之一，是一门十分重要的独立学科，有其特定的研究对象。社会中的各种政治关系，各种政治思想以及与阶级、专政、民主、国家、政党等有关的各种政治理论及其在社会发展中的作用，各种不同类型国家的政治制度，古今中外的政治思想和政治制度的历史等，都是政治学研究的对象。因此，要繁荣社会科学事业，加强上层建

筑中的政治建设，政治学是不可忽视的重要学科。但三十年来，我们却不应有地忽视、削弱以至取消了政治学的研究。尽管经常强调政治的重要性，把政治视为一切工作的统帅和灵魂，普遍建立政治学习制度。但是，对政治科学，对开展政治学的研究和人才的培养，却一直没有给以应有的重视。一九五二年进行院系调整时，教学改革盲目照搬所谓苏联的经验，由于当时苏联在大学里没有政治学系和政治学专业，在我们的大学里也就不设了。当时名义上是说将政治学的有关专业分散到其他学科中去，实际上是认为政治学和社会学一样，都是资产阶级的一种“伪科学”，不允许政治学在我国的独立存在。事实上，从此也就把政治学这门社会科学的基础学科，从我国的社会科学领域中一笔勾销掉了。

长期以来，政治学成了社会科学中的一片空白。一方面，由于既不在大学设置政治学系、政治学专业，有计划地培养专门人才；又不在科研部门设置政治学的专门研究机构，使得政治学一无人才，二无成果，说它是“一穷二白”也不算夸张。另一方面，特别是在十年动乱时期，林彪、“四人帮”更是变本加厉，胡作非为，用骗人的政治空谈、整人的政治运动来冒充和代替马克思主义的政治科学。结果所造成的严重损失，是众所周知的。这个极其深刻的教训，我们要永远记取。

粉碎了“四人帮”，国家得挽救，人民得解放，政治学这个曾经被无端取消的历史错案，也得到了纠正。在五届人大一次会议的政府工作报告中，讲到要提高全民族的科学文化水平，大力发展社会科学研究事业时，郑重地提出要“积极开展政治学研究”。邓小平同志在一次重要的理论工作会议上的讲话中，强调指出“政治学、法学、社会学以及世界政治的研究，我们过去多年忽视了，现在需要赶快补课”。这说明党中央不仅已经为政治学这门社会科学的重要学科恢复了名誉，恢复了政治学在社会科学领域中

是一门独立学科的应有的合法地位；而且号召我们要积极开展政治学研究工作，要争时间抢速度赶快补课，填补空白，迎头赶上。

很显然，要实现四化，提高全民族的科学文化水平，加强社会科学的研究工作是必不可少的。政治学作为社会科学的一门重要的基础学科，我们当然不能等闲视之，让它继续空白下去。这样，不利于全民族科学文化水平的提高，就会拖了四化的后腿。因此，尽快开展创造性的政治学研究工作，已经是刻不容缓了。

其次，要解放思想，树雄心、立壮志，满怀信心地为建立具有中国特点的马克思主义政治学而努力奋斗。

由于大家知道的原因，政治学界的有关人士，曾经有过令人痛心的遭遇。结果不仅使不少的同志吃了苦，转了业，改了行，有的至今还“谈虎色变”，“心有余悸”，而且也使许多人对政治学感到陌生，无从认识其重要性、迫切性。

现在情况完全不同了，不仅党中央为政治学平了反，恢复了名誉，肯定其合法地位；而且我国的社会政治状况发生了根本性的转变，社会主义事业蒸蒸日上，迎来了科学的春天，给政治学带来了新生。我们应当为此热烈庆贺，感到欢欣鼓舞。要立即行动起来，快马加鞭，聚精会神地为发展政治学研究事业，竭尽全力。当然，现在要开展政治学研究，基本上等于白手起家。要重打鼓另开张，一少资料，二缺人才，三无专门研究机构，困难重重，这也是客观存在的实际情况。但我们决不会被困难所吓倒。有党的正确领导，有社会各界的热情支持，只要我们政治学界大家齐心协力，振奋精神，解放思想，以“只争朝夕”的革命精神，发扬艰苦创业的优良传统，脚踏实地，刻苦钻研，全力以赴地把已经损失的时间夺回来，就一定能够尽快地把政治学研究工作搞上去。我们有这样坚强的信心和决心，也有这样必胜的胆略和志气。

再次，积极开展政治学研究，自觉地在加强社会主义政治建设，革新和完善社会主义政治制度方面，当好党和政府的忠实而得力的助手，这是时代赋予我们的责无旁贷的光荣使命。

在我国进入社会主义现代化建设的历史新时期，在社会政治生活领域中，必然会而且已经遇到许多新情况，提出许多新问题，需要从理论与实践的结合上，进行认真研究，作出科学说明，制定具体方案，采取实际措施，及时而又恰当地加以解决。

社会主义经济建设要有社会主义政治建设来保证。党的工作着重点的转移，并不等于可以不再过问上层建筑方面的问题。阶级状况的根本变化，并不意味着阶级斗争的熄灭。党的政治路线、思想路线和组织路线已经确立，问题是如何保证其得到切实的贯彻执行；四项基本原则和安定团结、生动活泼的政治局面，是实现四化的基本前提和重要保证。但如何坚持四项基本原则，怎样维护和发展安定团结、生动活泼的政治局面，不能认为这些问题都已经解决了，更谈不上都已经解决得很好了。事实上，阻力还不少，问题还很多。这当中就有需要进一步从理论上进行探讨，加以说明，从实践中总结新鲜经验，加以丰富，从制度上进一步完善，予以保证等一系列问题。解决这些问题就有待于加强政治学的研究工作。

我们要实现四个现代化，同时就要实现政治民主化。没有政治民主化，也就不可能有四个现代化。民主问题是国家制度问题。我们已经建立了社会主义政治制度，但在许多方面还不成熟，还有缺陷。因此，“在改革和完善社会主义经济制度的同时，改革和完善社会主义政治制度，发展高度的社会主义民主和完备的社会主义法制”，乃是摆在我们面前的一个十分重要而又迫切的大课题。

按照马克思主义的基本理论同革命的具体实践相结合的原则，根据我国社会主义政治建设的历史和现状，实事求是地总结

建国三十年来在政治思想理论、政治制度建设和政权组织建设、以及干部队伍建设等方面的经验教训，独立地进行有系统的理论上的分析、创造性地进行科学上的研究，这是完善社会主义政治制度的客观需要，是我们政治学界义不容辞的任务。

所有这些方面，都说明把政治科学作为一门独立的学科认真进行研究，是何等的重要。列宁讲过：“政治乃是一种科学，乃是一种艺术，这种艺术不是从天上掉下来的，不是白白可以得到的。”要真正建立起具有中国特点的完善的马克思主义政治学，这是我们努力的方向，奋斗的目标。为此，我们应该花大时间，坚持不懈地为之奋斗，必须下苦功夫，认真刻苦地进行研究。在马克思主义指导下，从我国实际情况出发，独立地、系统地、创造性地开展政治学研究，这既是我们应当完成的任务，也是我们必须坚持的学风。

二、要开展政治学研究，必须采取切实有效的措施予以保证。

第一，必须建立政治学的专门科学研究机构。不仅中国社会科学院要设立政治学研究所，而且凡是有条件的省、市、自治区，也要根据当地的实际情况，在本地区的社会科学研究部门内，设立相应的政治学研究机构。在这方面，黑龙江省已带了头，建立了政治学研究所。希望有更多的省、市、自治区也能朝这方面努力。

第二，要大力培养和造就政治学研究人才。建议国家的教育主管部门，尽快先在各重点的综合性大学，设立政治学系，讲授政治学专业，有计划地培养政治学的专门人才。同时边教学边开展研究。为了解决当前的“燃眉之急”，应当通盘考虑解决学非所用者的归队问题。

第三，要成立群众性的学术团体，不仅要成立全国性的政治学会，而且要建立地方性的学术研究团体。在这方面，湖北省已

走在前面，早已成立了政治学学会。这是可喜的现象，值得提倡。

第四，要有计划有组织地开展必要的中外政治学界的学术交流。

三、政治学的研究任务相当繁重，研究范围相当广泛，研究课题相当丰富。我们既要考虑客观需要，又要注意实际可能，有计划有步骤地抓住重点问题进行研究。

第一，要制定1980——1985年政治学研究规划。并大力动员和组织全国政治学界及其他有关单位和个人，分工协作，承担任务，落实规划，搞出成果。

第二，特别是要从实际出发，拟定好今年的选题计划。

由于受到主观和客观条件的限制，今年的选题计划要少而精，着重研究那些在理论和实践上最迫切需要研究的、同时又是我们主观力量能够进行研究的问题。请大家考虑，重点是不是可以放在以下这几个方面。

①无产阶级政党的理论与实践，如何加强和改善党的领导。

②无产阶级专政的理论与实践，民主与专政的辩证统一关系，如何在我国坚持无产阶级专政，即人民民主专政。

③社会主义政治制度的建立和发展，如何革新和完善我国社会主义政治制度，民主与集中，民主的制度化法律化，国家的立法、行政、司法机关的职能和权限及其相互关系，中央和地方的关系，资产阶级国家各种类型的政治制度的比较研究，它和社会主义国家的政治制度的比较研究。

④资产阶级国家的“文官制度”与我国干部制度的比较研究，如何改革和完善我国的干部制度。

⑤各国政党和政府的关系，我国党政关系的历史和现状，中国民主党派的地位和作用。

⑥当代外国政治学发展的现状和各种学派。

⑦政治学的对象和任务，如何建立我国的马克思主义政治学

等等。

政治学研究的领域极其广泛，当然还不止这些。提出以上课题作为重点，并不是要限制大家，而是供大家在开始着手研究工作时作为参考。

现在中国政治学会已经宣告成立。《政治与政治科学》作为政治学会的第一批学术成果即将问世，这是一件值得庆贺的事情。在本书编排付印之际，特志数言代序。

张友渔

一九八一年二月于北京

目 录

代序·····	张友渔 (1)
关于政治学研究的若干问题·····	于光远 (1)
开展政治学研究的重要意义·····	钱端升 (23)
什么是政治? ·····	王正萍 (27)
对政治的两点认识·····	郑玉凤 (30)
什么是政治和政治学? ·····	李 方 (33)
政治与政治学·····	张云秀 王勇飞 (39)
国家问题是政治学研究的对象·····	石啸冲 (45)
政治学研究对象的史的考察·····	徐大同 (49)
马克思主义政治学的内容和体系·····	周春元 (57)
政治学的特点·····	徐善广 (59)
政治学研究与政治制度改革·····	周新铭 陈为典 (62)
发挥政治科学在社会主义建设中的作用·····	刘怡昌 (71)
行政管理系统工程·····	周世述 (75)
马克思主义者论政治·····	王邦佐 孙关宏 (80)
马克思关于“社会共和国”的思想·····	严家其 (87)
列宁论“成文的宪法”和“现实的宪法”·····	王叔文 (97)
浅论“三权分立”·····	何华辉 (103)
孟德斯鸠的三权分立学说·····	施鹏飞 (116)
试论孙中山的五权宪法思想·····	邵德门 (122)
卡尔·波普的政治哲学·····	杜汝楫 (131)
卡贝的理想社会·····	余叔通 (153)
卡贝关于过渡时期的设想·····	石 峰 (166)

对撰写《中国政治思想史》的一些意见…………尹振环（169）

无产阶级专政，还是人民民主专政？…………于浩成（176）

关于我国民族资产阶级和民主党派的问题…………李青（183）

关于社会主义民主的一些问题…………陆尚明（194）

国家元首问题初探…………许崇德（204）

关于全国人大的职权和它的专门委员会…………董璠舆（219）

我国公民选举权的普遍性…………刘传琛（224）

对选举制度民主化的一则建议…………吴家麟（228）

试论我国干部队伍结构改革…………龚祥瑞（235）

试论我国干部领导职务终身制形成的原因…………贺俊（249）

巴黎公社干部制度的历史经验…………陈耀彬（253）

怎样防止社会公仆变成社会主人…………马旬 刘阳（255）

谈特权现象的社会历史条件…………王松（258）

资产阶级人权概念…………张光博（267）

对资产阶级议会的初步探讨…………王鼎元（270）

美国宪法产生的社会经济政治背景和思想渊源…张宝训（281）

美国的两党制度与总统选举…………王云琨（291）

略论美国的政党制度…………黄德禄（295）

论罗斯福…………鞠秀熙（318）

法国政局动荡与第五共和国制订宪法…………陈雍（332）

从李世民的现实政策看“贞观之治”的形成……谢庆奎（338）

宫廷内外制度导致宦官专权…………杨鸿年（350）

中国古代政治思想的发生和形成…………王向群（354）

未刊稿存目…………（378）

编后说明

关于政治学研究的若干问题

—— 1980年12月20日在中国政治学会成立大会上的讲话

于光远

今天是中国政治学会成立大会。我代表中国社会科学院向大会表示祝贺。

同志们要我在会上作一个“报告”。我考虑了这个“报告”我不能做。在政治学方面我还没有作“报告”的资格。现在通行的语言，开会，请个人来作长篇讲话，就说请他来作一个“报告”。其实严格说来，报告只有两种：工作报告和研究报告。在政治学方面我既没有做什么工作，直到现在也没有做过什么系统的研究。我怎么有资格做报告？但是乔木同志今天不能来，他让秘书打电话要我关心一下这个学会的成立大会，而且我也已经来到这里，我还是愿意在这里讲讲话。我想报告我不能做，提点问题总还可以吧？我想，建国以来我们一直没有建立政治学的科学研究工作，粉碎“四人帮”之后过了一段时间我们才提出要在我们的国家里建立政治学的研究工作。从提出要研究政治学到现在时间很短。关于政治学的研究工作可以说现在刚刚开始。工作要从头做起。在这样的时候，的确需要大家来提一点问题，请大家都来想一想在政治学的领域中都有一些怎样的问题要研究，请大家把问题都提出来，然后再来考虑一下这些问题是不是重要的问题，值得不值得我们花气力去研究。因此我在会上也提点问题，是合乎政治学今天工作实际状况的。我们要在我国建立政治学，一开

始大家都来提点问题，根据提出的问题，来确定我们的研究规划和开展工作，过了一个时期，等研究有了成果之后，请人来做报告，这是合乎规律的。在这个会上我就同你们一起都来提点问题吧。

今天我想提的第一个问题是，今天我们政治学研究的主要任务。

我是这么想的，在这方面我们的任务是以马克思主义观点来研究社会主义制度下的——特别是今天中国的社会主义制度下的政治，把我国政治学的基础建立起来。

在这里我们强调了要用马克思主义观点来研究政治学的问题。大家知道政治学是可以用来研究政治学的。在世界政治学研究的历史中就有用各种不同观点来研究政治学的学者，在现代世界各国也有用各种不同的观点进行政治学研究的学者。他们的书我们是要看的。在我国也有一些不是马克思主义者的学者，他们研究过政治学，有政治学方面丰富的知识。他们在政治学的某些方面的知识比我们这样没有专门研究过政治学的马克思主义理论工作者要多。今天我们要在我国建立和开展政治学的研究工作，是一定希望他们积极参加的。但是政治学是一门阶级性、党性很强的社会科学，作为我国政治学研究的方向，它们指导思想问题是马虎不得的。我们马克思主义者当然要努力用马克思主义观点来研究这门学问，并在自己的工作中取得用别的观点研究政治学的专家以帮助。我们应不应该抱这样的态度呢？我认为应该是这样的。

在这里我们还强调了我们的研究工作的重点是放在研究社会主义制度下的政治，而且特别是今天我们这个社会主义国家的政治。为什么对我们政治学研究的任务要这样来提呢？这是因为我们是在中国的今天研究政治学。我们今天在中国建立和开展政治学的研究有很重要的意义。我们要在对社会主义制度下的政治的研

究中更进一步明确解决好社会主义制度下政治矛盾的方针，健全我们的社会主义政治制度和政治机构，发扬社会主义的民主。在这样的情况下，我们的政治学研究的重点，放在对社会主义制度下的政治特别是放在中国的社会主义制度下的政治上，把它们看作我国政治学研究的中心任务，那就是理所当然的了。

当然，政治学的一般理论、一般方法、世界政治史、中国政治史，世界政治学史，中国政治学史，还有对于世界上资本主义制度下的政治的研究，世界各国的政治制度的比较研究等等，我们都是要进行的。不作这些研究，我们对社会主义制度下的政治的研究是做不好的。但是我国政治学研究的主要任务还是刚才说过的的那样，其他的这些研究是为这个主要任务服务的。研究中国的政治不能没有基本的理论和基本方法；研究当前的政治不能割断历史，不能孤立地研究，要通今博古、旁证博引。这一切都要研究，但最后的落脚点是今天我们中国社会主义的政治。

我们对社会主义制度下的政治只是要求有一个一般的、抽象的、笼统的了解，还是要求作深入的、具体的、系统的研究？当然要作深入的、具体的、系统的研究。因此任务是很艰巨的。在我国建立和开展政治学研究这个任务的艰巨性还在于，马克思主义的政治学极为薄弱。我们马克思主义者历来是非常重视政治的。我们把政治看作社会的上层建筑。在马克思主义的著作中对政治的重大作用，作了许多很中肯的论述。但是作为另一门科学，马克思主义的政治学又非常薄弱。许多政治学的概念，许多政治学的原理，没有得到很好的阐述，因此关于政治学的理论体系，也就没有完整地建立起来。如果要去挑选一本能够培养青年使他们获得系统的马克思主义政治学的专著，我们是会遇到困难的。说来似乎很奇怪，但这的确是事实。

为什么会发生这样的现象呢？要解释这种现象就要研究马克思主义政治学史。这种研究在我们的政治学研究中是属于导论、

序论性质的。马克思主义的政治学不能说没有历史，不能说是一张白纸。如果有人那样地来看问题那就完全错了。马克思主义的著作作为政治学的原理奠定了结实的科学基础。马克思主义的创始人，马克思和恩格斯虽然没有使用“政治学”这个名称，但是他们是非常重视政治和对政治的科学研究的。现在我们在建立马克思主义政治学所凭借的基础就是马克思和恩格斯的著作中所阐述的那些原理。正是马克思恩格斯对历史上的政治现象进行了真正的科学的分析，研究了阶级之间的政治斗争，研究了国家与政治革命的学说等等。但总的说来，马克思还是把主要的工作首先集中在建立历史科学、社会科学的基础——唯物史观上面，集中在对当代的一个社会经济形态——资本主义的经济形态和它们所有的不可调和的矛盾进行具体的、深入的分析上面。而对唯物史观研究和对资本主义这一具体的社会经济形态研究的基础是经济学，因此他们把自己研究工作的重点放到经济学研究中去了。他们这样做是很对的。因为他们坚持这样做的结果，使他们的社会主义学说建立在牢固的科学基础上面。他们反对把生产以外的东西，看作是起决定性的东西。他们是批评当时那些不理解或反对马克思主义的唯物史观的人的。所以马克思恩格斯曾经反对过当时的“法学家的社会主义”，反对过把法学问题作为根本的问题而抹杀生产力与生产关系和它们的矛盾是社会发展的决定因素的错误观点。由于这样的原因，马克思主义政治学不能说是最发展的。在列宁的时代，无产阶级在俄国这样一个国家夺取政权，建立无产阶级民主即无产阶级专政的条件成熟了。在列宁的时代实现了这种夺取政权的革命，建立起这样的无产阶级专政。在列宁的著作中关于政治问题的论述占的比重是很大的。举例来说，列宁关于国家学说是用了很大的功夫去进行研究的，其中包括关于无产阶级专政的学说。因此，在列宁阶段，马克思主义政治学有了很大的发展。特别是由于无产阶级的政治已经成为现实。就研究无产阶级

的政治来说，就有许多现实的材料可供研究。不过列宁没有可能去写更多的政治学的著作，也来不及去建立科学的政治学的体系，去研究政治学的各个重要领域，他就过早地去世了。这样的工作本来有理由指望苏联的学者去进行的。但是以后个人崇拜的盛行和阶级斗争的扩大化使政治学的研究在苏联很难进行。在这种情况下，苏联在批判资产阶级政治学观点，批判资产阶级政治学体系的同时，干脆把整个政治学都扔掉了。我们中国受到苏联学术界的这种影响，同时，国内也有不利于政治学发展的因素，政治学也就一直没有建立起来，甚至政治学的研究也没有进行多少。在以往一段很长的时间中，在我国政治学的命运甚至还不如社会学。政治学在我国的命运的转折点是在粉碎“四人帮”之后，特别是在三中全会之后。由于这样的一段历史，建立我国马克思主义政治学这件事，确实是从头做起，重新开始。这是很艰苦的任务，但也是个很有重要意义的任务。

关于政治学研究的主要任务怎么个提法的问题，方才我讲了一些意见，究竟怎么提法好希望经过讨论明确起来。

今天我想讲的第二个问题是，什么是政治？

政治学的研究对象是政治。这个道理本身是用不着多作解释的。但是接着马上发生一个问题：“什么是政治？”历来我们有一个提法，政治就是阶级斗争。按照这个提法，上面讲的我们政治学的任务是中国特色社会主义制度下的政治，是不是就是指我们要研究的就是在中国特色社会主义制度下的阶级斗争呢？

我们从建国三十一年多的历史知道，中国特色社会主义制度下的政治，它本身也有一个历史。中华人民共和国成立后的头几年，从国民经济方面来说处于恢复时期；从生产关系变革方面来说是在农村彻底完成土地改革，城市在没收官僚资本之后，在工厂里实行民主改革；从政治方面来说，就是肃清国民党武装力量的残余与肃清隐藏的反革命分子，镇压地主、官僚垄断资产阶级的反