

美国現代資產階級 政治經濟學概論

布留明著

(內部發行)



美国現代資產階級 政治經濟學概論

布留明著

黃范章譯

И. Г. Блюмин
ОЧЕРКИ СОВРЕМЕННОЙ БУРЖУАЗНОЙ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ США.

Госполитиздат

Москва, 1956

根据苏联国家政治书局出版社1956年版翻出

美国现代资产阶级政治经济学概论

[苏]布留明著

黄范章译(第三章黄道南校)

生活·读书·新知三联书店出版

(北京朝阳门大街320号)

新华书店(内部)发行

开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印张 $7\frac{3}{4}$ · 字数 183,000

1963年4月第1版

1963年4月北京第1次印刷

印数 0,001—2,000 定价(七) 1.00 元

统一书号 4002·205

目 次

緒 論	1
第一章 美国資產階級政治經濟學的演進	12
第一节 18 世紀末和 19 世紀上半期的美国資產階級政治 經濟學	12
第二节 19 世紀後半期的美国資產階級政治經濟學	25
第三节 帝国主义时期和資本主义总危机时期的美国資產 階級政治經濟學	40
(一)制度主义	40
(二)凱恩斯主义。“自由經營”的拥护者	58
(三)第二次世界大战后美国資產階級政治經濟學的演進	73
第二章 壟断組織和国家壟断資本主义的辯護理論	92
第一节 資產階級經濟學家否認壟断資本的統治	92
第二节 为壟断組織辯護与粉飾的企图	106
第三节 “有計劃的資本主义”与“混合經濟”的理論批判	123
第四节 为軍事国家壟断資本主义辯護的企图	147
第五节 对壟断組織的小資產階級的批判	175
第三章 “反危机”計劃批判	182
第一节 現代美国資產階級危机理論的評述	182
第二节 第二次世界大战后“反危机”計劃的特点	215
結束語 美国进步經濟學家反对政治經濟學中的反动 .. 理論的斗争	232

緒 論

馬克思列寧主義經典作家曾屢次強調指出，政治經濟學是一門黨性的科學。它分析同階級鬥爭的最尖銳問題有着最密切的、最直接聯繫的那些範疇與過程。

政治經濟學的分析，對於認清社會經濟制度有着決定性的意義。所以，在政治經濟學中，各個派別間的階級界限，比在其他社會科學中都表現得更加強烈和明顯。政治經濟學有如下幾種：資產階級的，小資產階級的和無產階級的。

資產階級政治經濟學的任务，在於為資產階級的利益服務。這些利益是多種多樣的。它們是和資產階級反對其他階級（首先是反對工人階級）的鬥爭，是和資產階級反對別國資產階級的鬥爭，是和該國資產階級內部各個集團之間的鬥爭相聯繫的。隨著資本主義生產方式的對抗性矛盾的發展以及工人階級革命覺悟的提高，資產階級和無產階級的鬥爭便居於首要地位。在這種情況下，欺騙工人階級以及全體勞動人民，並使之容忍資本主義制度，便成了資產階級政治經濟學的中心任務。這個中心任務的解決，是同替資本家的種種發財致富的方法進行辯護，是同替對於資產階級統治集團利害攸關的資產階級國家經濟政策的各項措施進行辯護，緊密地交錯在一起進行的。

在資產階級領導着社會向前發展的那個時期，它的思想家曾經能夠在資產階級的視野範圍內對經濟現象進行科學的分析。

資產階級古典政治經濟學的學說，包含着有價值的科學成分，並且在歷史中起過作為馬克思主義的來源之一的光榮作用。但是，

科学的資產階級政治經濟学存在的时期早已逝去了。馬克思在《資本論》第一卷第二版跋中說明 1830 年是科学的資產階級經濟学寿終正寢的时刻。从那时起，庸俗政治經濟学一直籠罩着資產階級陣营。馬克思主义政治經濟学揭示了社会經濟发展的規律，并且依据对这些規律的認識作出了全部的革命結論；随着馬克思主义的出現，科学的資產階級政治經濟学的最后一点殘渣都銷声匿迹了。馬克思在 1868 年 7 月 11 日給庫格曼的信中写道：“事物的联系一被了解时，对于现有制度的永恒必要性的全部理論信仰就要倒塌，还在这种制度实际倒塌以前就要倒塌。因此，在这里統治階級的絕對利益就需要把糊塗觀念永远保持下去。那些在科学方面以政治經濟中根本不容許思維这点作为借口的告密的空談家所以能获得報酬，如果不正是为了这点，又是为了什么呢？”^①

从 19 世紀 30 年代起，“信口雌黃者”在資產階級政治經濟学中已牢牢地巩固起来了。他們借助于片面地描繪资本主义和故意隱諱它的对抗性矛盾，来完成自己的基本任务——蒙騙工人。庸俗經濟学家首先企图抹煞劳动与資本之間的矛盾，为此目的，他們竟一口否認資本家剝削工人的事实。他們在力图使工人相信并不存在资本主义剝削时所使用的“理論”有很多种，但所有这些“理論”可以归結为两种主要的理論：(1)“資本生产率論”，它把利潤宣布为資本活动的結果，而資本則是指其物質表現的生产資料；(2)“节欲論”，它把利潤解釋成对資本家的特殊“牺牲”的补偿，这种“牺牲”表现为他不願把自己拥有的資本立即用于个人消費。

利潤理論把对工人的剝削宣告为无中生有之事，而为了“論証”这种理論，就必須拟制出相应的价值理論。为此目的，資產階級經濟学家首先必須貶低劳动作为价值的唯一源泉的作用，

① 《馬克思恩格斯文选》两卷集，第 2 卷，苏联外国文书籍出版局中文版，第 463 頁。

并且把自然的因素，把以資本形态出現的生产資料以及各种心理因素，乃至例如由“节欲”所引起的資本家的情緒，都說成是价值的独立源泉。庸俗經濟学家的精力，都集中在創造各种不同的庸俗的价值論即“效用論”、“生产費用論”和“供求論”等上面。任何一种关于价值的解釋，资产階級經濟学家都願意采用，惟独以所耗費的社会必要劳动量来給价值下的惟一正确的科学的定义除外。

在馬克思的《資本論》出版之后，劳动价值論便成为资产階級政治經濟学所不能容忍的理論，因为这个理論的內在邏輯必然要承認这点，即剩余价值是由于占有工人的无偿劳动而获得的。

否認劳动与資本之間的矛盾，是和否認資本主义制度下工人階級貧困化，否認失业与生产过剩經濟危机的必然性等等相联系着的。

为了蒙騙劳动人民，庸俗經濟学家力图抹煞这些对資本主义不利的事实，或宣告它們是由一些似乎并不依存于資本主义生产方式的偶然原因造成的。

臭名远揚的“利益協調論”乃是资产階級經濟学家所有这些阴谋詭計的集大成者，这个理論的使命是要模糊資本主义生产的实际矛盾，并且为資本主义现实搽脂抹粉。

资产階級經濟学家企图使工人相信資本主义关系是永恒的，相信資本主义生产中沒有不可解决的对抗性矛盾。在这些动机的支配下，他們便企图从政治經濟学对象的定义中閹割掉最本質的东西——历史地发展起来的生产关系。

在资产階級著作中，政治經濟学通常被确定为“經濟”的或“国民經濟”的科学。各个资产階級作者給这个概念所下的定义外表上各不相同，但它們之中絕大多数都以下述几点为特征：

(1) 否認經濟关系的历史性；

(2) 漠視生产的社会性质，将生产归結为技术过程，归結为人

和自然間相互关系的总和。

(3)把流通与消費置于首要的地位，否認生产对于社会現象的决定性作用。

(4)断言主观心理因素在經濟生活中起决定性作用。

随着从自由竞争的資本主义过渡到壟断資本主义，资产階級政治經濟学的任务也复杂化起来。资产階級經濟学家所面临的任务就是要使工人不仅和雇佣奴隶制相妥协，而且也导致工人階級的經濟政治状况不断恶化的資本主义壟断組織的統治相妥协。掩飾壟断組織攫取最大限度利潤的掠夺方法，探求和辯护攫取这些利潤的新源泉与新方法，便成了资产階級經濟著作的中心目的。

否認資本主义生产的对抗性矛盾，本是庸俗政治經濟学最重要的特征。但在新的历史环境下，它又具有了新的特色。资产階級經濟学家企图把壟断組織說成是好像能促使危机消灭、失业縮减、工人經濟条件改善等等的因素，即說成是普遍繁荣和幸福的源泉。一切諸如此类的說法，都和資本主义现实，和表明資本主义最高发展阶段的特征的实际情况完全悖謬。

世界分裂为两个体系，又給资产階級經濟学家提出了新的要求。社会主义制度在苏联的建成这个事实本身，就是对资产階級关于資本主义是天然的生产方式以及它似乎是永恒的和最有功效的經濟制度等等謊言的最清楚和最有說服力的反駁，因为苏联社会主义制度已显示出人类社会历史中从未有过的生产力发展的速度。苏联社会主义建設的实践，不仅十分明显地証明了社会主义能够实现——这一点正是资产階級思想家所极力否認的；而且也十分明显地証明了社会主义經濟对資本主义制度的巨大优越性。苏联的經驗清楚地証明了，社会主义經濟制度保証了資本主义所不能达到的那么高的生产力发展速度；証明了在社会主义条件下产生了不断地、无危机地发展的可能性；証明了由于有了社会主义

生产关系，劳动生产率的增长便从使劳动人民贫困化的因素，变成了提高他们物质文化福利的手段。社会主义制度表明了计划经济对于自发发展的资本主义经济的巨大优越性。

苏联的巨大经济成就，大大加强了社会主义思想对资本主义国家的劳动人民的吸引力量。

这个情况，使得资产阶级辩护士的任务更加复杂了。资产阶级思想家有时也不反对拿社会主义幌子来炫示——用社会主义的空谈来掩盖自己的蛊惑宣传。他们企图使群众相信，计划经济并不单单只是社会主义生产方式的标志，似乎它在资本主义条件下也能实现。

无须证明，这些说法都是一派胡言。其实，资产阶级经济学家是苏联所实现的真正的社会主义生产方式的死敌。

资产阶级政治经济学的上述特点，在资本主义总危机第二阶段表现得特别强烈。这时候，由于欧洲和亚洲一系列国家脱离了世界帝国主义体系，社会主义和资本主义之间的力量对比大大改变变得有利于社会主义。

世界资本主义体系日益加剧的瓦解，表现为资本主义一切矛盾剧烈地尖锐化起来。这点特别表现为生产能力的严重开工不足和存在着成千上万的失业常备军，表现为经济危机极端尖锐化，人民群众革命化，等等。

在这些条件下，资产阶级活动家，包括资产阶级经济学家在内，都面临着寻找巩固资本主义制度的方法的问题。资产阶级活动家所面临的新任务，在资产阶级政治经济学所研究的问题的根本改变上获得了反映。以前，价格和分配（工资、利润、利息、地租）的理论，乃是资产阶级经济学家所喜欢注意的对象。以克拉克为首的一群基本上属于主观学派的经济学家，主要是研究这些问题、经济的均衡问题，成了他们注意的中心。极其值得注意的是，许多

經濟學家(包括克拉克)，几乎都完全避而不談生產過剩危機問題。

資本主義的社會經濟矛盾大大尖銳化，業已使得資產階級經濟學家使用以往絕口不談現代資本主義最可怕的問題的策略，成為不可能的事情，或者無論如何也成了極其困難的事情。他們不得不把自己注意力集中於由失業、生產過剩、經濟危機、通貨膨脹所引起的問題，也就是集中於現代資本主義的經濟震盪在其間表現得最為明顯的那些過程。自然，資產階級經濟學家不會打算而且現在也不打算對這些問題進行科學分析。他們不能夠做到這點，用馬克思的話說，即脫不了資產階級的胎骨。馬克思列寧主義經濟學家令人信服地證明了，對經濟問題的科學分析，必將以不能改變的邏輯，得出資本主義崩潰的結論，即得出資產階級經濟學家所顯然不能接受的結論。資產階級經濟學家的任務，在於妄想找到巩固業已動搖了的資本主義基礎的方法。

現代資本主義的嚴重的經濟震盪，使得某些資產階級經濟學家不得不放棄以往所喜用的策略——把資本主義的狀況描繪成靜恬幽逸的樂園。現在，无可奈何地承認資本主義制度的危機的情形，在資產階級著作中屢見不鮮。

有名的美國市僧和經濟著作家厄立克·約翰斯頓正是針對這些无可奈何的供狀，曾對資本主義制度的“失敗主義者”忿忿地訴說了一通。約翰斯頓寫道：“照他們看來，這病人（指資本主義。——布留明）雖能活下來，但成了慢性殘廢者，他要靠國家的藥丸來補養 并靠官僚的拐杖蹣跚而行……這就是失敗主義者，其人數不可勝數。”^① 引証一下熊彼得的意見來作例子就夠了，因為根據約翰斯頓的說法，他也可以被歸入“失敗主義者”之列。熊彼得把靠人為措施支撐着的資本主義比喻為“氣息奄奄”的人^②。

① 厄立克·約翰斯頓：《美國的前途無量》，1944年紐約版，第79頁。

② 熊彼得：《戰後世界的資本主義》，載《戰後經濟問題》，1943年版，第123頁。

在资本主义总危机时期，失业的巨大增长使得资产阶级活动家忧心忡忡。资产阶级著作常常强调，大批失业会引起群众的愤懑，使资本主义制度的生存受到威胁。例如，韦尔涅特在《二十世紀的經濟思想》文集中曾預言如果没有找到解决失业的有效措施的話，美国将发生社会变革。他写道：“如果 1960 年发生了大萧条，并且失业人数达到 2,500 万人，我們便一定可預料美国經濟制度会发生重大改变。这可能是无組織的，无政府的过程，在那时期，絕望的人們将夺取工厂、机器和商品。或者这个变动将会演成建立以‘社会主义’或‘共产主义’命名的集体主义国家。”^①斯杜亚特·撒斯曾把失业比作現代社会的癌。他說：“这就是人民不能永远忍受下去的少数灾禍之一。引起經常失业的經濟制度，便不能无限期地保存下去。”^②

同时，资产阶级却企图借资本主义經濟困难来“撈一把”。资产阶级經濟学家对于资本主义所面临的危險的强调，被利用来“論証”巨額的政府津貼、大量的国家訂貨、国家机器的更加服从壟断組織、对工人阶级生活水平的猖狂进攻，被利用来論証夺取新的市場。这么一来，资本主义制度日益增长的危險，便被利用来为发展国家壟断资本主义辯护，首先是為壟断組織加紧地运用国家預算資金辯护。

资产阶级經濟学家关于巩固、拯救、“治疗”、“修繕”资本主义制度等形形色色的建議的基本意义，就在于此。

在这方面，有意思的是美国在 1948 年出版了由西摩爾·哈里斯所編的以《拯救美国资本主义》这个意味深长的标题为題的一本論文集。編者在緒言中描述了現代资本主义的状况：“资本主义所碰到的困难，看来是三十年代所未曾克服的；也許，它們現在还更

① 《二十世紀的經濟思想》，1950 年版，第 704 頁。

② 斯杜亚特·撒斯：《美国的目标》，1944 年版，第 11 頁。

严重些；現在无论如何不能說能够确保滿目疮痍的經濟制度不受社会主义的侵犯而生存下来。”^① 西摩爾·哈里斯表示相信，資本主义制度如不經改造便經受不起考驗。“假如我們不对我們的經濟制度施行外科手术，它就活不下去。”^②

上面所提到的这本自詡为《自由經濟綱領》的文集，倒是具体地說明了哈里斯所推荐的資本主义“外科手术”实际上是怎么回事。哈里斯的“外科”中包括有这么一些方法，像維護反劳工立法，尤其是維護塔夫脫—哈特萊法案，呼吁工人放弃階級斗争，并且呼吁建立“負責的工人领导”，即建立資產階級的右翼工会領袖的领导。

各式各样的“治疗”和“修繕”資本主义制度的草案的基本动机，就是企图为壟断資本保証最大限度利潤。在資本主义总危机时期，資產階級政治經濟学的特征，表现为它认为在解决这项任务中具有特別重大意义的是国家对經濟的干預，即切实利用国家机器来为壟断組織謀利。这种趋势，在1929—1933年危机之后的美国資產階級政治經濟学中便居于統治地位。在这方面，美国資產階級經濟学家怀特的話是很有意思的，他写道：“假如把‘資本主义分子’（指資本主义的卫士而言。——布留明）的这術語只限于那些相信制度无須任何帮助而能够充分穩固地起作用的人，那末資本主义經濟学家的人数……将是十分微不足道的。”^③ 在这里，“帮助”的意思是指壟断組織利用政府机器和国家預算。

資產階級辯護手法的改換也表現在这上面，即“利益協調”已不解釋为自发发展的自动結果，而是把它宣告为只有在靠实施資產階級国家的特定的措施綱領之后才能够實現的任务。

假如在壟断前資本主义时期，資產階級人士大多数都把国家

① 《拯救美国資本主义。一个自由經濟綱領》，1948年紐約版，第4頁。

② 同上。

③ 怀特：《資本主义的展望》，載《現代經濟學概論》，厄里斯編，1948年費城版，第450頁。

描繪为謙恭的“守夜更夫”，守护着資產階級的安宁及其財富，那末現在，資產階級國家便被宣布为社会生产的主要調节者。國家支出被描写为克服經濟危机和大批失业的最重要的手段。

对于現代資產階級經濟學家有着特征意义的是，他們已經不信賴資本主义生产的內在的經濟力量，不信賴資本主义生产的經濟規律，不信賴“資本主义机构的自动作用”。19世紀資產階級經濟學家歌頌那似乎永远会自动保証供求平衡的資本主义竞争的“妙不可言的机构”；現代資產階級思想家則和他們不同，他們却訴諸國家，把它作为似乎能够借助于特种措施来建立这个期待已久的平衡的力量。对于資本主义制度的危机的无可奈何的供認，对于扩大生产的可能性越来越受到限制的无可奈何的供認，对于日益增多的产品的实现遇到了愈益强烈的困难的无可奈何的供認，便是这样从資產階級政治經濟学的哈哈鏡里反映出来的。

資產階級活动家和經濟學家拿一些反动的烏托邦式的幻想来安慰自己，說什麼可以挽救現狀，避免資本主义生产的經濟規律；說什麼可以用國家干預这个超經濟因素的作用来代替这些規律。

对于經濟規律的解釋也相应地改变了。資產階級經濟學家中絕大多數都否認經濟規律的客觀性質，并揚言經濟規律好像能够依國家机关的領導人的主觀意志为轉移地予以确立和加以改变。否認經濟規律的客觀性質，已成了資產階級辯護士的主要手法之一。資本主义衛士們利用这些手段，企图模糊和掩盖社会发展必然导向社会主义胜利的合乎規律的进程。

對經濟規律的这种解釋，帶有明显的主觀唯心主义的烙印，而后者則是現代資產階級哲学中居于統治地位的派別。在美國資產階級哲学中流行的实用主义，便是特別适合壟斷資本家胃口的主觀唯心主义的典型的美国变种。依实用主义的观点看来，真理的标准，并不是某一原理是否符合于现实情况，而是它是否有实际效用。

美国资产阶级经济学家以实用主义哲学为指导，宣布凡有利于财政资本巨头者皆是真理。

上面所指出的特点，对于各不同国家的大多数资产阶级经济学家都是有代表性的。维护垄断资本的利​​益，捍卫统治阶级的帝国主义政策和軍国主义化，进行反对科学共产主义的斗争，既把美国的，也把英国的和法国的反动经济学家联合起来。但是这个共同任务的解决，在各个国家内，却随着各自的资本主义发展的历史条件不同，随着这些国家在世界帝国主义体系中所据有的地位不同，随着它们的贸易与支付差额的結構不同，随着工人运动开展的水平和阶级力量对比不同，而有某些独特的特征。对资产阶级理论进行批判分析，要求揭露各个国家资产阶级政治经济学一般的以及特殊的特征。

本书专门批判美国现代资产阶级的经济理论，这种批判在现代条件下有着特别迫切的意义。

应该注意到，在战后时期，美国资产阶级经济学家给予了世界资产阶级经济著作以巨大的影响，并在相当大的程度上对它们起着领导作用。

现代美国资产阶级经济学家，积极地参加了拟制经济政策的纲领和各项措施。对他们的著作进行分析，便可以更具体地说明美国对内和对外政策的特点。

这就确定了本书选题的必要。

本书第一章专讲美国资产阶级政治经济学的历史。其所以需要作这种历史的分析，是因为现代资产阶级经济学家为了解决自己的辩护任务，广泛地利用了由来已久的庸俗理论。这本来一点也不足为怪。随着历史环境的变迁，随着帝国主义时代和资本主义总危机的来临，资产阶级经济学家不得不对自己的旧理论作某些改头换面，如同我们上面所简单指出的那样；但是这些理论的基础

本內容依然未變。要知道，為資本主義制度辯護和粉飾，掩蓋它的對抗性矛盾，本是任何庸俗的資產階級理論的中心的和主要的任務。甚至在資產階級經濟學家不得不承認資本主義制度的毛病和缺點的那些情況下，他們還力圖把這些毛病和缺點歸結為偶然的和非本質的因素。資產階級辯護士的任務，也就在於證明這些毛病並不寓存於資本主義經濟制度本身。資產階級政治經濟學的历史使得有可能更好地說明現代資產階級經濟學家所使用的“理論工具”的特點。

第二章對美國資產階級經濟學著作中關於壟斷組織與國家壟斷資本主義問題的解釋，給予了批判的分析。在帝國主義時期，為壟斷組織辯護便被提出作為一切資本主義國家的資產階級政治經濟學的首要任務。但這種趨勢對於美國，即對於一個存在着全世界最強大壟斷組織的國家，有着特別的意義。

粉飾資本主義壟斷組織，是和粉飾國家壟斷資本主義緊密相聯的。為帝國主義國家辯護，乃是在現代階段為資本主義壟斷組織辯護的最重要的方法。

對於與通貨膨脹問題密切有關的現代美國資產階級危機理論和“反危機”計劃進行批判分析，構成了本書第三章的內容。生產過剩的經濟危機問題以及壟斷組織問題，都是美國現代資產階級政治經濟學的中心問題。這兩個問題又是彼此密切聯系着的。問題在於，加強國家壟斷資本主義的計劃首先是在反經濟危機的幌子下進行的。如所周知，在美國，資本主義總危機時期的生產過剩危機表現得最強烈。這就無怪乎美國資產階級經濟學家特別熱中於尋找防止或者乃至緩和經濟危機的手段。

在“結束語”中，考察了美國進步經濟學家的著作，他們進行着反對為壟斷資本辯護，反對為帝國主義戰爭和軍國主義辯解的鬥爭。

第一章

美国资产阶级政治經濟学的演进

第一节 18 世紀末和 19 世紀上半期的 美国资产阶级政治經濟学

资产阶级政治經濟学的演进取决于资本主义經濟的发展和阶级斗争的性质。科学的资产阶级政治經濟学的出现，必須有两个条件：资本主义生产方式的一定的发展水平；资产阶级和无产阶级間阶级斗争的不发展，使得资产阶级思想家能够在资产阶级的視野范围内对资本主义經濟进行科学的分析。在 18 世紀和 19 世紀初的英国和法国，曾存在过这样的条件。它們为资产阶级的古典政治經濟学的发展創立了順利的环境。但是，这两个条件并非在一切国家內都是一并出現的，例如在德国，馬克思曾指出，那里的资本主义比較晚些才达到政治經濟学的出現所必需的那种发展水平，而且这时正值无产阶级的阶级斗争尖锐化起来，它排除了资产阶级对于孕育着矛盾的资本主义进行科学分析的可能性。馬克思写道：“这时候，资产阶级經濟学好像可能在德国成立了，但又因此成了不可能的。”^①由于这个原因，德国沒有自己的古典的资产阶级政治經濟学。馬克思对德国所作的結論亦适用于美国，因它在很长时期內都是一个經濟落后的国家。在美国，资本主义的迅速发展是在 19 世紀 60 年代国内战争以后才开始的，那时候，工人运动在最

^① 馬克思：《資本論》，第 1 卷，人民出版社 1953 年版，第 12 頁（第二版跋）。

强大的资本主义国家内都达到高度的发展水平，第一国际业已成立了，马克思主义正在广泛传播。

为了解释美国为何没有自己的古典的政治经济学这一事实，除了这些在别国也起作用的原因外，还必须考虑美国的特殊的发展条件。在19世纪上半世纪，美国的历史发展的最重要的特点是，资本主义生产关系的发展和奴隶主经济的同时发展相结合。资本主义纺织工业的发展，在美国也和在其他国家，尤其是和英国一样，刺激着美国大农场经济的发展。马克思在《哲学的贫困》一书中已着重指出过，资本主义和种植园奴隶制之间的密切联系，早在上一世纪40年代就已发生。马克思写道：“没有奴隶制就没有棉花；没有棉花现代工业就不可设想。……没有奴隶制，北美这个进步最快的国家就会变成宗法式的国家。”^①

应该指出，在18世纪末，奴隶主经济在美国已极为衰落。然而，1793年打棉机的发明以及1795年甘蔗的种植传入路易斯安纳，都推动了奴隶主经济急速发展。净棉工作从前是棉花生产中最薄弱的环节，妨碍着植棉业的发展。从前，一个奴隶为了净除一磅原棉的棉籽，要花费将近一整天的时间。但借助于打棉机，一个奴隶起初一天净棉150磅，而后来，当蒸汽机出现后，一天净棉1,000磅。打棉机的运用为植棉业蓬勃发展创建了前提条件。不久，棉花便开始在南方各州种植起来。棉花在那里排挤了其它一切作物。植棉业的发展，以及糖类作物的扩大播种，都引起了奴隶人数的巨大增加。1790年美国有697,624名奴隶，1810年为1,191,362名，1840年为2,204,313名，1860年大约有400万名^②。

在19世纪上半期，对奴隶的需求增长，引起了奴隶的价格飞

① 《马克思恩格斯全集》，第4卷，人民出版社1958年版，第145页。

② 参阅威廉·福斯特：《美洲政治史纲》，人民出版社1956年版，第355—356页。