



中国社会 思想史

吴根友 编著



武汉大学出版社

中国社会思想史

吴根友 编著

武汉大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国社会思想史/吴根友编著. — 武汉: 武汉大学出版社,
1997. 1

ISBN 7-307-02310-5

I. 中…

II. 吴…

III. ①社会学—思想史—周代~清代 ②思想史, 社会—周代~清代

IV. C91—092 B2

武汉大学出版社出版

(430072 武昌 珞珈山)

武汉市皇冠彩印厂印刷

(430014 武汉市汉口铭新街 79 号)

新华书店湖北发行所发行

1997 年 1 月第 1 版 1997 年 7 月第 2 次印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 9.75

字数: 250 千字 印数: 1001—4000

ISBN 7-307-02310-5/C·69 定价: 12.80 元

本书如有印装质量问题, 请寄印刷厂调换

目 录

第一章 导论	(1)
一、关于社会思想史的一般认识	(1)
二、社会思想和社会思想史的定义述评	(2)
三、中国社会思想史的思维焦点及其透视	(7)
第二章 周秦社会思想	(9)
第一节 《易经》与《易传》的社会思想	(9)
第二节 老子的社会思想	(12)
一、老子的“社会实体”思想	(12)
二、老子的社会控制思想	(14)
三、老子的社会理想	(16)
第三节 孔子的社会思想	(19)
一、孔子的社会控制思想	(19)
二、孔子的社会角色论	(26)
三、孔子的社会变迁思想	(27)
四、孔子的社会理想	(28)
第四节 墨子的社会思想	(31)
一、墨子理想国的模式	(32)

二、实现理想国的社会控制系统	(33)
三、墨子的社会问题批判论	(37)
第五节 孟子的社会思想	(42)
一、孟子的社会理想	(42)
二、孟子的社会构成要素思想	(47)
三、“劳心者治人，劳力者治于人”的社会分工思想	(50)
四、孟子的社会变迁思想	(53)
第六节 庄子的社会思想	(55)
一、庄子的理想社会模型	(57)
二、庄子的社会结构与构成要素的关系思想	(59)
第七节 荀子的社会思想	(64)
一、社会元素论——“人性恶”和“人能群”的二元人性论	(65)
二、社会结构论	(68)
三、隆礼重法的社会控制论	(70)
四、荀子的理想国——王道论	(75)
第八节 韩非子的社会思想	(76)
一、“法、术、势”统一的社会控制论	(77)
二、“以利相交”的社会交往思想	(85)
三、韩非子的社会变迁思想	(89)
 第三章 西汉社会思想	 (92)
第一节 西汉社会思想概述	(93)
一、秦汉之际的社会思想略述	(93)
二、汉初“无为而治”的社会思想	(97)
三、西汉中期的社会思想剖析	(102)
四、西汉末年社会思想的变异	(115)

第二节 董仲舒的社会思想	(118)
一、“天人合一”、“天人感应”的宏观社会结构思想	(120)
二、董仲舒的人性论思想	(130)
三、董仲舒的社会变迁论	(133)
 第四章 东汉社会思想	(135)
第一节 东汉社会思想概述	(137)
一、《白虎通德论》中的“三纲五常”思想	(138)
二、东汉中期的社会思想	(144)
三、东汉末年的社会批判思潮	(148)
第二节 王充的社会批判思想	(152)
一、王充的社会批判思想	(152)
二、王充的人性论及其命定思想	(158)
三、王充的社会变迁论	(164)
 第五章 三国两晋南北朝时期的社会思想	(169)
第一节 概述	(169)
一、魏晋时期的社会控制思想	(170)
二、魏晋南北朝时期的“无君论”思想	(171)
三、魏晋南北朝时期的社会理想	(176)
四、魏晋南北朝时期的家庭教育思想	(179)
第二节 葛洪的社会思想	(184)
一、社会控制论	(184)
二、社会改造论	(186)
三、社会进化论	(187)
第三节 道安、慧远、僧肇的社会思想	(188)

一、道安的社会思想·····	(189)
二、慧远的社会思想·····	(191)
三、僧肇的社会思想·····	(193)
第六章 隋唐社会思想 ·····	(195)
第一节 概述·····	(195)
第二节 韩愈的社会思想·····	(197)
一、韩愈的“文化道统论”·····	(198)
二、韩愈的文化起源论·····	(202)
三、韩愈的社会控制论·····	(203)
第三节 柳宗元的社会思想·····	(205)
一、柳宗元的社会起源论·····	(206)
二、柳宗元的社会进化论·····	(208)
三、柳宗元的社会控制思想·····	(210)
四、柳宗元的社会批判思想·····	(212)
第四节 无能子的社会思想·····	(214)
一、“自然无为”的社会理想·····	(215)
二、无能子的社会批判思想·····	(216)
三、无能子的社会变迁思想·····	(219)
第五节 唐末诗文中的社会批判思想·····	(220)
一、对沉重、不合理的赋税的批判·····	(220)
二、对君主及其政府官员的杀人本质的批判·····	(222)
第七章 宋(元)明(中叶)社会思想 ·····	(224)
第一节 概述·····	(224)
一、两宋社会思想特征简析·····	(225)

二、元代社会思想状况简析·····	(226)
三、明代(中叶)社会思想简析·····	(227)
第二节 王安石的社会思想 ·····	(227)
一、王安石的人性论思想·····	(228)
二、王安石的教育思想和人才思想·····	(230)
三、王安石的社会改革思想·····	(231)
第三节 陈亮、叶适的社会思想 ·····	(235)
一、陈亮、叶适的“功利”社会思想·····	(236)
二、陈亮、叶适的社会变迁思想·····	(237)
第四节 王守仁的社会思想 ·····	(240)
一、王守仁的社会控制思想·····	(240)
二、王守仁的社会组织思想·····	(244)
三、王守仁的教育思想·····	(246)
 第八章 明清之际的社会思想 ·····	(251)
第一节 概述·····	(251)
第二节 李贽的社会思想 ·····	(252)
一、李贽的“自然人性论”思想·····	(252)
二、李贽的“私心合理论”·····	(254)
三、李贽的平等思想·····	(255)
第三节 黄宗羲的社会思想 ·····	(257)
一、民主政治思想·····	(258)
二、黄宗羲的“工商皆本”思想·····	(262)
第四节 顾炎武的社会思想 ·····	(263)
一、社会调查思想·····	(263)
二、顾炎武的“人性自私”思想·····	(265)

三、顾炎武的政治思想	(266)
第九章 清代中晚期社会思想	(270)
第一节 概述	(270)
一、汪中同情妇女的思想	(271)
二、洪亮吉的人口思想	(274)
三、(附)古代人口思想概述	(275)
第二节 戴震的社会思想	(280)
一、戴震的人性论思想	(280)
二、戴震的社会批判思想	(282)
三、戴震的社会理想	(285)
第三节 龚自珍的社会思想	(286)
一、龚自珍的社会批判思想	(286)
二、龚自珍的社会变革思想	(288)
三、龚自珍的社会起源思想	(290)
第四节 洪秀全的社会思想	(292)
一、洪秀全之前的农民社会理想	(292)
二、洪秀全的“均平”思想	(295)
三、洪秀全的社会理想及其实践	(296)
四、(附)洪仁玕的社会思想	(298)
附录:参考书目	(300)
后 记	(302)

第一章 导 论

社会学在中国是一门年轻的科学，社会思想史在现代的中国更是一门较少有人研究的学问。因工作需要，使我与社会思想史结缘，因而就不能不在这方面作一点探讨。

一、关于社会思想史的一般认识

任何思想史都有两种历史，一是作为客观自在的思想发生史，一是经思想家阐释的思想史。社会思想史亦是如此。我们现在所说的社会思想史，是从现代社会学理论的角度，对古代思想史中一些与社会学理论相关、相似、相同的零星思想火花，进行爬梳剔抉，罗列整理后而展示出的思想发展的大致脉络；在这样的思想史资料的基础上，我们再进一步总结、抽象出一定的思想史规律，从而构成社会思想的理论体系。

这样，我们所给出的社会思想史体系，其本身既具有一定的客观性，又有一定的主观性。其客观性表现在古人的确有某些零星的社会思想，把这些思想叙述出来，是一种思想客观的历史。但是，这种叙述又是通过每个研究者未来完成的，因而又带有一定的主观性和选择性。再者，人们对思想史的认识总是有局限的。这种局限性表现在两个方面：一是对思想史资料掌握的不全面性；二是对思想资料理解的误差性。因此，社会思想史著作所阐释的古代思想家有关社会的思想，就很难是全面、准确、完全客观的；它会因受到时代与个人的局限而出现某种“失真”。

这就警告我们，要治出一部完全“真实”的社会思想史是不可能的（尽管我们想这样，或认为这样有用）。我们不仅仅要发掘一些历史中的社会思想，更重要的是如何从这些思想中寻找某种关于

社会思维的规律，从而为现实服务。“任何历史都是当代史”，从历史著作的主观性来看是确凿无疑的。这比我们把某些思想史著作看作是思想史的信史要有意得多；至少，它可以培养我们的怀疑精神、批判精神；使人们以更加开放的胸怀去看待现实，评判历史。

人无时不生活在历史中。现实的人们除了对未来的信心之外，还有一种对历史的依恋。但把历史上从未起过好的影响的观点当作一种思想史的真实来教育人们，那可以说没有比这更糟糕的事了。

思想家的思想史是不完全可靠的。

二、社会思想和社会思想史的定义述评

关于社会思想和社会思想史的定义，历来的社会学家持有不同的见解。就社会思想而言，社会学家大体有如下三种看法：

一是认为社会思想即是关于社会问题及其解决的思想，如郭真《中国社会思想史》一书认为，社会思想即是“人们因社会的毛病而发的改造、改良及乌托邦思想”。龙冠海教授在《社会思想史》中亦说：

“人类社会生活乃群体生活，有群体生活自然有群体问题或社会问题。人类要解决这些问题，所以设计种种‘理想’状态或方法，以调适社会环境，此即所谓‘社会思想’。”

美国社会学教授波格达斯(Bogardus)说：“社会思想，即是等于各个人论及社会问题的思想。由此意义来说，则社会思想，也即一个人或少数人对于团体问题的考察。”^①

二是认为社会思想是关于社会共同生活及其结构、变迁的广义社会思想，如孙本文先生在《社会思想》一书中说道：

① 钟兆麟译，《社会思想史》，世界书局 1933 年版，第 3 页。

“社会思想就是有关人类社会共同生活及其问题的思想。广言之，其内容包括许多方面，如社会的形式结构与功能，社会的起源与发展，社会的进步与理想，社会生活的问题等。”

但孙先生又认为，社会思想的重心是人际关系的调适问题：“狭义言之，最重要的方面，就是社会上共同生活时人与人相互调适的问题，这是社会思想的重心，而为历来社会思想家殚精竭思以研究的问题。”现代一些社会学学者认为：“所谓社会思想，无非就是人们关于社会起源、社会生活、社会组组和社会制度、社会文化和社会演进等方面的观点、学说和理论。”^①“社会思想是关于人类社会生活的观点或理论，它主要反映人类社会的起源与变迁，社会组织和社会制度的功能，社会问题及其解决方法，以及人类社会的理想模式。”^②

美国社会学家贝克和巴安斯，前苏联学者 A·II·诺维柯夫等人，把社会思想的范围界定得更广。贝克和巴安斯认为，社会思想是“人对其同类的生活所产生的观念”^③。A·II·诺维柯夫则认为，社会思想是一种特殊的社会精神现象，它既可以是反映社会生活的理论形态，也可以是反映社会生活发展的思想意识，如社会情绪、自发的阶级意识和民族意识等等。

很显然，美国和前苏联学者这种太宽泛的社会思想观是不利于社会思想研究的。它正是中国社会思想家郭真所否定的两种社会思想定义，如在《中国社会思想史》中郭真认为：“社会思想有两种意义：一是社会上一般普通流行的思想，一是人们对于社会而发的思想。……第一个意义的社会思想，当在社会进化史中叙述。第

① 袁华音：《西方社会思想史》，南开大学出版社1988年版，第1页。

② 侯钧生：《西方社会学思想进程》，辽宁人民出版社1988年版，第3页。

③ 侯钧生：《西方社会学思想进程》，第1页。

二个意义的社会思想,也觉范围太广,不能叙述。”

第三种意见认为,社会思想即是社会主义的思想。代表人物主要是日本的一些社会学者。如波多野鼎教授认为:“广义的社会思想,是以社会问题作为对象的一切思想。……狭义的社会思想即是社会主义的思想。”^①之后,岛中雄三、山内房吉合著的《社会思想史》更明确地宣称:“本书所研究的是从古至今社会主义思想的发展的历史。”而汤川和夫的《社会思想史》又把社会思想等同于“民主主义思想”。

综上所述,社会思想家们对社会思想的定义,大抵上有两种倾向,一是倾向广义的社会实体,一是倾向于研究社会实体中某一部分。有的是二者兼有之而更突出后者,如孙本文先生。在我看来,社会思想是广狭二义兼而有之。广义的社会思想界定了理论社会学大致的研究范围,狭义社会思想是深化社会学研究的必经之路。没有对个别社会问题的研究,就难以窥测社会思想的全貌。社会思想,即是把社会作为一个实体,对这一实体的结构、运行规则及各种构成要素之间的关系、理想的结构模式等问题的思考。它受到一定时代因素的影响,在和平发展时期,人们可能易于冷静地思考一些理论问题,如社会的客观结构,人们的社会地位及社会的变迁发展的规律等问题;在动乱的时候,人们则易于考虑理想的社会模型、社会控制等问题。

关于社会思想史的定义,与对社会思想的定义有相当大的联系。不同的意见可以归纳成两派,一是把社会思想史归结为社会学的史前史;一是把社会思想史看着是包涵社会学的比较广泛的关于社会实体的思想史。第一派的代表者有现代中国社会思想史专家陈定閔教授(已逝)。他在《中国社会思想史》中这样说:社会思想史是“社会学的史前史,而不是社会学学说史或社会史”。第二派的

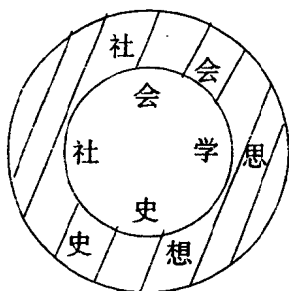
^① 《社会问题讲座》第1卷(参见王处辉编著:《中国社会思想史》上册,南开大学出版社1989年版,第3页)。

代表人物有现代学者袁华音,他认为人们关于社会起源、社会生活、社会组织和制度、社会文化和社会演进等方面的观点、学说和理论的提出,“发展和变革的历史,就构成社会思想史”。“社会学学说仅仅是人类社会思想的一个组成部分,一个后来加进去的部分,单单一个社会学学说远远不能包容人类社会和社会生活问题上的全部思想,观点和理论。恰恰相反,社会思想倒可以而且应该包括社会学学说。”他又说:“我们理解的社会思想史的研究对象和范围是比较宽广的,其触角比较长,会在某种程度上涉及社会科学其他学科领域。”但“既不是社会存在的反映那种意义上的思想史,也不是社会学学说那种狭义上的思想史”。而是“一种总体社会理论,有着相当的高度和宏观性质”;同时又包括着对一些具体社会问题的论述的“微观”思想。

日本的一些学者在对社会思想史的定义方面也有“宏观”与“微观”的区别:如本田喜代治认为“社会思想史就是社会的思想史;也是思想的社会史,是从思想方面着眼的社会史;社会思想是当时的人们对于当时的社会以至一般的人类的社会的认识的集中点”^①。而大河内一男则从社会分工角度谈社会思想史,认为“哲学家所讲授的社会思想史自然而然地形成哲学史性质的社会思想史”;而他本人是从经济学和社会问题角度研究社会思想史的,“其结果就自然地成为以经济思想史和社会问题的发展史作为背景的社会思想史。”

综上所述,关于社会思想史定义,其歧见主要表现在两个方面:一是社会思想史与社会学学说史的关系;一是社会思想通史与专门问题史的关系。就社会思想史与社会学学说史包容与被包容的关系来看,社会思想史应包括社会学学说史,即是下图的包涵与被包涵的关系(见下页图)。

^① 转引王处辉编著:《中国社会思想史》上册,南开大学出版社1989年版,第4页。



但就社会思想史所要研究的问题的专门性来看,社会思想史应全面吸收现代社会学学说理论;或者说,古代某些关于具体社会问题的思想是现代社会学学说的史前史,则亦是正确的。如把古代人口思想看作是现代人口学理论的史前史,无疑具有合理性。

因此,我们认为,把社会思想史看作是现代社会学学说的史前史,是就各种专门社会问题思想的时间承续性来说的;把社会思想史看作包含社会学学说史的“宏观”理论,是就社会思想涉及的广度而言的。两者的视角不同,不能等同混淆而论之。

就社会思想史通史与专题史的关系而言,社会思想史是宏观的,专题史是“微观”的,断代史也是微观的。社会思想通史应包括政治思想史、经济思想史、教育思想史、婚姻思想史、人口思想史等一系列专门社会组织及其制度的思想史、社会问题思想史。但由于社会分工的不平衡性,有些专门组织及制度的思想史已获得相对独立性,因而就专门辟有关于其本身的研究思想史,如政治思想史、经济思想史等;至于婚姻思想史、抚优救荒思想史、人口思想史、家庭教育思想史等仍未能获得独立性的地位,故尔着重放在社会思想通史中论述。要想写出一本完整的社会思想通史,就必须依赖各专门学科思想史的深入研究。但要写各门专题社会思想史,就不能不与现代社会学理论联系起来,从现代的理论高度来评价以往的学说。从这一角度说,我们可以把社会思想史称之为社会学的史前史。由此,我们给出社会思想史的定义是:人们关于社会实体、

结构、构成要素及各要素之间的关系、运行规则和理想模式的思想历史。它有广义与狭义，宏观与微观之分。广义的社会思想史是历史上所有人们对这些问题的思考思维史；狭义的社会思想史是指历史上有文字记载，并流传下来的思想家们对这些问题的思维史。宏观的社会思想史是指对社会生活诸方面思考的思维史；微观社会思想史是指对生活某一方面，某个具体问题思考的思维史。宏观与微观的社会思想皆有广狭二义。

三、中国社会思想史的思维焦点及其透视

从我所给的关于社会思想定义来看，中国社会思想史大致要从以下五个方面研究古人的思想：(1)思考社会实体的起源；(2)社会实体的结构；(3)社会各构成要素及其关系；(4)社会运行规则；(5)社会理想模式。大体说来，中国古代思想家多着重探讨后面四个问题。如就社会结构问题而言，儒、墨、法等各家多重视社会的等级构成，特别是儒、法两家十分强调名份、身份的不可僭越性，设置了君臣、父子、夫妇、长幼的等级秩序及相应的规范。尽管这些规范中的内容可以变换，但这些规范本身的神圣性则不可超越。

就社会构成要素及其关系而言，中国人特别重视以软控制的方式来调适人际关系。儒家注重血缘感情、人伦感情；道家注重人的自我内心超越，无是无非；墨家注重宗教鬼神；只有法家明目张胆地主张严刑峻法，但后来基本上不敢公开倡导。注重社会平衡，反对社会冲突，是中国古代社会思想史的重要特征。

我认为，这两点突出的特征，皆与中国社会长期的内陆定居性农业生产的社会结构有关。农业生产比较注重整体协作；在一项集体的活动中，确定成员的服从与被服从关系很重要，否则无法从事生产。因此等级的权威便从家庭的细胞上升到社区，浸淫到社会政治。再者，以农业生产方式聚积财富，必须要有较长的安定的时期，否则不易奏效。于是，和平是农业发展的天然保护物；农业的社区定居方式，日出而作，日入而息，邻里相帮，构成了一种地缘的感情

关系；而农业生产中的经验性作用，在古代自然科学不发达的情况下，尤其显得重要。这些都是形成中国社会思想史两大特点的直接原因。研究中国古代社会思想史，不能忘记中国古代社会的本身结构特征。