

中国近代经济思想史稿

第一册

梁启超 著



中国近代经济思想史稿

第一册

湖北财经学院经济研究所
中国经济思想史研究室 编写
侯厚吉 吴其敬 主编

黑龙江人民出版社

1982年·哈尔滨

责任编辑 周学俭
封面设计 王祖珍

中国近代经济思想史稿

第一册

侯厚吉 吴其敬 主编

黑龙江人民出版社出版

(哈尔滨市道里森林街42号)

黑龙江新华印刷厂印刷 黑龙江省新华书店发行

开本850×1168毫米 1/32·印张13 2/16·字数318,000

1982年12月第1版 1982年12月第1次印刷

印数1—9,200

统一书号：4093·59

定价：1.40元

说 明

《中国近代经济思想史稿》共分三编，每编为一册，共三册，包括三个历史时期。第一时期从1840年第一次鸦片战争开始，到1864年太平天国革命运动失败为止；第二时期从1864年太平天国革命运动失败开始，到1905年民族资产阶级革命政党同盟会成立前夕为止；第三时期从1905年同盟会成立开始，到1919年五四运动前夕为止。

本书由湖北财经学院经济研究所中国经济思想史研究室集体编写，侯厚吉、吴其敬同志为主编。参加第一册编写定稿的有侯厚吉、吴其敬、杨堪、张家骥、刘其发、张寄涛等同志。黄希源、文浩然、文广益、吴显海、赵可曼等同志也参加了初稿的编写工作。在编写过程中，曾得到有关这方面的专家很大的帮助，这里一并表示深切的感谢。

本书有缺点和错误之处，恳切希望读者批评指正。

1981年5月

目 录

序言 1

第一 编 (1840—1864 年)

第一阶段：第一次鸦片战争至太平
天国革命运动前夕
(1840——1850 年)

第一章 第一次鸦片战争前后的中国社会	25
第二章 近代地主阶级改革派的经济思想	37
第一节 近代地主阶级改革派经济思想综述	37
一、近代地主阶级改革派经济思想的产生、发展和特点	37
二、近代地主阶级改革派经济思想的基本内容	44
第二节 龚自珍的经济思想	57
一、首开风气的龚自珍	57
二、“平均”论	60
三、“农宗”论	64
四、从抑商到重视商品经济的思想	70
五、对外通商观点	75
第三节 包世臣的经济思想	78
一、“善经济之学”的包世臣	78

二、“本末皆富”论	81
三、重钱抑银与钞币论	90
四、对外通商观点	96
第四节 林则徐的经济思想	100
一、近代中国最先睁眼看世界的政治家	100
二、农本、利商思想	103
三、货币思想	108
四、严禁鸦片贸易和开展正当对外通商思想	113
第五节 魏源的经济思想	120
一、近代地主阶级改革派最杰出的思想家——魏源	120
二、论“本富”和“利商”	124
三、奢俭论	131
四、“师夷长技以制夷”论	134
五、“自修自强”的对外贸易思想	140
六、货币论	143
第三章 第一次鸦片战争前后地主阶级 顽固保守经济思潮	150
第一节 地主阶级顽固保守经济思潮综述	150
一、保富论	151
二、黜奢崇俭论	155
三、重本抑末论	160
四、闭关主义和蒙昧主义	166
第二节 徐鼒的“务本论”	174
第三节 孙鼎臣的货币论	184
第四章 第一次鸦片战争前后对外妥协派、 投降派的经济思想	192
第一节 许乃济的鸦片弛禁论	192
第二节 黄恩彤的通商抚夷论	200

第五章 王瑬的货币思想及许楣、许梿对王瑬

钞币论的驳议	212
第一节 王瑬的名目主义货币论	212
第二节 许楣、许梿的金属主义货币论	225

第二阶段：太平天国革命运动时期

(1851—1864年)

第六章 太平天国革命运动时期的中国社会和

中外关系	235
-------------------	-----

第七章 太平天国领导人的经济思想 254

第一节 太平天国领导人的经济思想综述	254
第二节 洪秀全早期的经济思想与《天朝田亩制度》	268
一、洪秀全早期著作中的经济思想	269
二、《天朝田亩制度》	272
第三节 太平天国经济政策中体现的经济思想	280
一、土地与田赋政策中的反封建要求与封建思想	280
二、工商业政策中逐步重视商品经济和保护私人工商业的思想	285

三、外贸政策中反对外国侵略、保护正常通商的思想	286
-------------------------------	-----

第四节 洪仁玕的《资政新篇》	288
一、洪仁玕与《资政新篇》的提出	288
二、《资政新篇》发展资本主义的经济思想	291
三、《资政新篇》的历史地位	297

第八章 太平天国革命运动时期地主阶级的经济思想..... 301

第一节 地主阶级经济思想综述	301
第二节 曾国藩的经济思想	330
一、反动的政治思想和对外观点	330

目 录

二、土地制度和钱漕观点	335
三、“寓纲法于票盐”论	340
四、厘金论	344
五、洋务思想和通商观点	347
第三节 汪士铎的人口论	351
一、汪士铎人口论的产生	353
二、“人满为患”论	355
三、“减民”思想	361
四、“减农广商”论	365
第四节 冯桂芬的经济思想	368
一、冯桂芬思想的矛盾性	368
二、“裕国”论	373
三、赋税思想	378
四、“以工巧为币”论	386
五、复宗法以“养民”论	391
六、“采西学”、“制洋器”论	395
第五节 王茂荫的货币思想	401
一、王茂荫关于纸币流通的思想	403
二、王茂荫关于铸币流通的思想	410

序　　言

—

中国从 1840 年鸦片战争开始，到 1949 年中华人民共和国成立前夕为止，是一个半殖民地半封建社会，其中分为旧民主主义革命和新民主主义革命两个时期。中国近代经济思想史研究的对象，是中国半殖民地半封建社会中旧民主主义革命时期各个阶级、阶层和派别经济思想的发生、发展变化和斗争的历史，它是研究近代中国经济思想发展变化规律的科学。

经济思想作为上层建筑意识形态领域内的一个组成部分，是一定社会发展阶段的经济关系即生产关系在人们头脑中的反映，是人们对社会生产、分配、交换、消费关系及其发展变化的认识。在阶级社会中，社会生产关系表现为一定的阶级关系。各个阶级的代表人物总是从本阶级的根本利益出发，探讨各种经济问题，他们的经济思想具有鲜明的阶级性，其中有的属于进步的经济思想，有的属于反动的经济思想，各种经济思想在斗争中发展变化。一部中国近代经济思想史，就是进步经济思想和反动经济思想斗争的历史。

进步经济思想和反动经济思想的斗争，这是所有阶级社会的共同特征。但是，在不同的社会制度下，经济思想的矛盾和斗争还有其特殊性，考察中国近代经济思想史，就是要揭示近代中国经济思想矛盾的特殊性，探讨它们在斗争中所特有的发展变化的

规律。

我们知道，一定历史阶段的经济思想，根源于一定的社会经济制度。要了解近代中国经济思想矛盾的特殊性，就要从分析近代中国的社会经济制度入手。中国是在外国资本主义侵略下进入近代历史的。外国资本主义的侵略，使中国未能从封建社会发展到资本主义社会，而是一步一步地沦为半殖民地半封建社会。在旧民主主义革命的八十年中，封建主义生产关系仍然占居优势，城乡个体手工业和农业经济仍然是汪洋大海。除此以外，产生了新的资本主义生产关系，其中民族资本主义是一种进步的生产关系，它代表着当时中国社会发展的方向；具有封建、买办和垄断性质的资本主义，则是一种向着官僚资本主义道路发展的生产关系。外国资本主义、帝国主义通过几次侵华战争和签订不平等条约，攫取了许多特权，并在中国设立具有殖民主义掠夺性质的工业、商业、航运、银行等类企业，逐步控制了中国的财政经济命脉。当时封建主义生产关系是最腐朽的剥削制度，是外国侵略势力赖以向中国人民进行剥削和掠夺的基础。在帝国主义、封建主义的统治下，中国社会经济和民族资本主义的发展，受到严重的阻碍。与此同时，近代中国的阶级关系也较为复杂，有占统治地位的地主阶级、正在产生的早期官僚资产阶级和被统治的农民阶级、小资产阶级、无产阶级、民族资产阶级。外国侵略势力则是一种特殊的统治力量，他们从中国开始进入近代历史就取得了部分特权，后来实质上成为凌驾于清王朝之上的最高统治者。毛泽东同志指出：“帝国主义和中华民族的矛盾，封建主义和人民大众的矛盾，这就是近代中国社会的主要矛盾。……而帝国主义和中华民族的矛盾，乃是各种矛盾中最主要的矛盾。”^① 近代中国的社会性质和主要矛

^① 毛泽东：《中国革命和中国共产党》，《毛泽东选集》合订本，第 594 页。

盾，既不同于中国古代封建社会，也不同于西方资本主义社会。

上述情况说明，近代中国是处于社会大变革的历史时期，外国资本主义、帝国主义对中国的侵略和控制，使这一变革复杂化。中国究竟向何处去，究竟要走什么道路？这是关系到中国前途和命运的大问题。当时中国面临的是两条根本对立的道路：一是在外国资本主义、帝国主义的侵略和中国封建主义的统治下，走半殖民地半封建的道路；一是反对外国资本主义、帝国主义的侵略和中国封建主义的统治，走独立自主地发展民族资本主义的道路。近代中国经济思想矛盾和斗争的特殊性，正是反映在这两条道路的斗争上。各个阶级和派别的代表人物，不管他们以什么方式探讨某些具体经济问题，归根结底，都是要对外国资本主义、帝国主义的经济侵略，中国的封建剥削制度，以及对民族资本主义的发展表明态度。进步经济思想和反动经济思想就是以所反映的两条道路的斗争为依据来划分的。

近代中国进步的经济思想，主要有近代地主阶级改革派经济思想、太平天国领导人的经济思想、资产阶级改良派和革命民主派的经济思想。由于各种进步经济思想反映不同阶级或阶层的利益，反映不同发展阶段的情况，这就决定了它们之间存在着不少差别，在对待封建剥削制度问题上，还存在有根本的分歧。但是，所有进步思想家都主张反对外国资本主义、帝国主义的侵略，都为促进中国民族资本主义的产生和发展提出各种见解和方案，即使有些人未从根本上否定封建剥削制度，但他们却反对封建顽固保守分子维护封建自然经济的主张。在所有进步思想家的经济主张中，或者具有资本主义倾向，或者要独立自主地发展民族资本主义，这些都“是替旧时期的中国资产阶级民主革命服务的”^①。在中国

^① 毛泽东：《新民主主义论》，《毛泽东选集》合订本，第657页。

近代经济思想史中，各种进步经济思想是研究的重点，其中特别要着重研究最能体现旧民主主义革命特点的民族资产阶级的经济思想。

近代中国各种反动的经济思想，也是中国近代经济思想史的组成部分，主要有地主阶级顽固派经济思想、洋务派经济思想以及清朝末年和民国初年买办官僚的经济思想。这几种反动的经济思想，都是居于统治地位的经济思想，对维护中国半殖民地半封建的统治秩序，各自起着它所特有的作用。它们之间有着错综复杂的关系，它们还随着中国半殖民地半封建社会的加深而发生变化。认真研究这些反动的经济思想，对于全面掌握中国近代经济思想的发展过程和规律性，是非常必要的。

由上可知，近代中国进步经济思想和反动经济思想的区分以及它们之间的斗争，都反映了中国半殖民地半封建社会的历史特征。从近代中国这一特定的历史条件出发，分析各个阶级和派别的经济思想的特点，探讨它们在互为联系、互相斗争中的发展变化规律，正确评价它们的历史作用，这是研究中国近代经济思想史的首要任务。

中国近代经济思想史研究的对象，是各个阶级和派别及其代表人物的经济观点。这些经济观点，从内容看主要是针对中国半殖民地半封建社会的经济问题提出各种见解和主张；从发展水平来看，不同程度上表现出不成熟性。

在中国近代历史中，外国资本主义、帝国主义的侵略和资本主义近代工业的产生，对当时社会经济生活发生了重大的影响，引起一系列的变化，各个阶级和派别的代表人物，无论是进步的还是反动的，都很重视对现实经济问题的探讨。仅就各种进步思想家来说，因经济形势所迫，他们不得不把主要精力或者用于解决清王朝的财政货币危机，或者用于改变中国社会经济的落后面

貌，使中国富强起来，于是就较多地提出了经济政策（如盐政、漕运、货币等）和社会制度的改革主张。而且在近代中国风云激变的历史条件下，进步思想家特别是民族资产阶级代表人物，一出现历史舞台就匆促上阵，进行激烈的政治斗争，这也迫使他们较多地从解决现实具体经济问题出发，提出各种改革方案和主张，为其政治斗争的需要服务。这些改革主张大多是直观的，片断的，缺乏较为深刻的理论分析，明显地表现出其不成熟性。即使十九世纪末和二十世纪初民族资产阶级思想家把西方资产阶级经济学说介绍到中国以后，有些人开始论及商品价值、资本、工资、利润、利息、地租等经济理论范畴，也未能建立起一套政治经济学学说体系。

近代中国进步思想家经济观点的不成熟，固然与客观形势有一定的联系，但它不是决定的因素，其根源则是近代中国的社会经济制度。我们知道，西方资产阶级古典政治经济学是在资本主义生产方式已经确立的基础上产生和形成的，而近代中国则是处于商品经济发展的低级阶段，不具备建立一套政治经济学学说体系的条件。封建自然经济占主要地位，商品经济不够发达，使进步思想家对商品生产内在规律的探讨，受到较大的限制。当时民族资本主义只是刚刚产生和只有初步发展，它还很薄弱，资本主义经济的内在矛盾还未充分展开和显现出来，民族资产阶级思想家不可能对资本主义经济问题进行全面的系统的理论概括。同时，民族资产阶级具有天生的软弱性，缺乏彻底的反帝、反封建的精神，这也使民族资产阶级思想家对现实经济问题的探讨受到一定的局限。恩格斯在分析西方空想社会主义时曾经指出：“不成熟的理论，是和不成熟的资本主义生产状况、不成熟的阶级状况相适应的。”^①这对分析中国民族资产阶级经济思想也是适用的。

^① 恩格斯：《反杜林论》，《马克思恩格斯全集》第20卷，第283页。

当然，在所有经济政策和社会制度的改革主张中，并不都是直观的，有的进行了一定的理论分析，有些观点达到了当时历史条件下所可能有的高度。有些人还写有论述经济问题的专著，初步具有不成熟的理论体系。有些人在接受西方资产阶级经济学说时，虽然未能真正去粗取精，但对一些经济理论范畴的论述，还有不少合理的成份。根据中国的情况，我们认为，中国近代经济思想史不仅要研究人们已经形成的经济理论观点，而且还应把经济政策中所体现的经济观点和其他经济改革主张包括在对象之中，后者也反映了人们对生产、分配、交换、消费诸关系的认识。当时各个阶级和派别代表人物的经济观点，大多是体现在经济政策和经济制度的改革主张之中，在研究人们的经济观点时，舍此就不可能全面了解各个阶级和派别经济思想的基本特征，不可能掌握近代中国经济思想发展的全貌和规律性。

还需指出，中国很久以来，人们对社会经济问题的论述，有特殊的表达方式，即有传统的经济范畴，如“食”与“货”、“本”与“末”、“利”与“弊”、“俭”与“奢”、“裕国”与“富民”等。近代中国许多代表人物往往引用这些传统的经济范畴，来表达他们的经济观点。他们对这些范畴的论述，包含了生产与流通、农业和工商业、开源与节流、国民收入再分配以及消费经济等广泛的经济内容，而归根到底又集中反映各种思潮对待封建自然经济和商品货币经济的态度。特别是民族资产阶级思想家，为发展民族资本主义，给这些传统的经济范畴赋予新的内容，体现出他们的新思想、新观点。因此，研究近代中国各个阶级、派别及其代表人物的经济观点时，还要着重分析他们对这些经济范畴的见解和主张。近代中国人们运用传统的经济范畴来表达他们的经济观点，也说明他们经济思想的不成熟性，只是西方资产阶级经济学说陆续被介绍进来以后，民族资产阶级思想家才很少地再运用它。

近代中国进步思想家的经济思想，尽管还不是那么成熟，但它们对当时中国社会的发展都起着积极作用。特别是民族资产阶级经济思想，更是直接地为中国资产阶级民主革命服务，从这一点来看，西方资产阶级庸俗经济学说和形形色色的社会改良主义，是不能与其同日而语的。

近代中国各个阶级和派别的经济思想，属于各种不同的思潮。研究中国近代经济思想史，不仅是要了解一些主要代表人物的经济思想，更重要的是要掌握各种思潮的来龙去脉、基本特点以及它们之间的联系和斗争。解剖一些主要代表人物的经济思想，能够具体了解各种思潮所达到的深度。但是，对代表人物的解剖，毕竟要受个别人物的局限，按观点或问题广泛地综合研究各种思潮，更能反映各种思潮的全貌。把两者结合起来，互为补充，就更能体现中国近代经济思想发展变化的规律性。为此，本书按照近代中国各个历史阶段所出现的各种经济思潮分别设立章节，其中除论述主要代表人物的经济思想外，还设专节综合论述各个阶级和派别的经济思想。

研究中国近代经济思想史，还有个方法问题。中国近代经济思想史是一门历史科学，研究各种经济思想需要坚持历史唯物主义的基本原则，坚持唯物辩证法，把各种经济思想放在近代中国这一特定的历史条件下和阶级地位中加以分析。从近代中国经济思想的具体情况出发，需要着重考虑以下几个方面的问题：（一）近代中国经济关系和阶级关系的复杂性，使经济思想也较为复杂。有些人在同一经济问题上同时会出现正确观点和错误主张混杂在一起的情况。在形势瞬息万变下，有些人在其生活历程中前后发表不同的经济观点，甚至还会出现其进步思想和反动思想互相转化的情况。有些人在政治上反对农民起义，反对民主革命，但对某些经济问题还会提出正确的观点和积极的主张，如此等等。这就需

要以历史的辩证的方法，全面分析各种经济思想，做出恰当的结论。（二）近代中国各个阶级和派别的代表人物，对经济问题写有专著的为数不多，他们的经济主张大多是分散的、片断的，往往夹杂在其政治、哲学著作之中，往往以奏折、书札、批牍等形式出现，往往体现在其政治纲领和各种改革主张之中。有相当多的主张是就事论事，未能真正从理论上多加分析。因此，研究中国近代经济思想史，需要进行大量的资料搜集和整理工作，把他们分散的、片断的经济主张，集中起来进行综合研究。对于那些一般的经济主张，应分析其所包含的经济观点。对于他们已经形成的经济理论观点，也要做出符合历史实际的评价。（三）近代中国在民族资产阶级经济思想产生和发展的过程中，受有西方资产阶级经济学说的影响，民族资产阶级思想家某些理论观点来自西方，需要密切注意它们之间的联系。但是，西方资产阶级经济学说和中国民族资产阶级经济思想，反映了两个不同社会制度的时代特征，各有自己的特点，不宜机械地硬套。

总之，分析近代中国各个阶级、派别及其代表人物的经济思想时，不能简单化、绝对化，也不能因人废言，应按照马克思主义具体情况具体分析的原则，探讨近代中国各种经济思想的特点及其发展变化的规律。

二

近代中国的社会性质和主要矛盾决定了近代中国的经济思想有它自己的特点，其中以下几个问题需要特别加以注意：

第一，封建经济思想顽固地保存下来，它仍然占居统治地位，不同程度地渗透到各个阶级和派别代表人物的思想之中。

中国进入近代历史以后，清朝封建政权继续统治着中国，封

封建经济制度是它赖以存在的基础。在清朝统治者的极力维护下，以个体农业和家庭手工业相结合为基础的封建经济结构，顽强地抵制商品经济和资本主义的侵蚀，尽管这种封建自然经济逐步在解体，但它在各种经济成份中仍然占居优势。这样，就使那些代表这种最腐朽、最落后、最反动的生产关系的封建顽固保守势力，能够在近代中国的历史舞台上起着极其反动的作用。他们的思想，极端腐败，极端保守，仇视科学，反对改革，集中地反映了中国封建制度生产力发展的停滞性，反映了以个体农业和家庭手工业相结合为基础的封建经济结构的顽固性。

这些封建顽固保守分子把封建自然经济视为完美无缺的经济制度，把封建道德、伦理哲学视为永恒不变的真理。在经济思想方面，他们重弹“重本抑末”、“尊义去利”、“崇俭去奢”的老调，认为只有“男耕女织”才是“生财之源”，治国之本；而工商业则是有害的“末利”，它腐蚀人心，助长奢欲，只能“耗财”，不能“图富”。他们还把西方资本主义先进的科学技术，斥之为“奇技淫巧”，主张闭关自守，反对学习西方。这些论调实质上是要维护封建自然经济，阻挡中国向资本主义道路发展，以拯救封建制度的危机。封建顽固保守分子这种极端守旧和复古的经济思想，对社会发展和人们的思想解放，都起着阻碍的作用。

近代中国产生的洋务派，同封建顽固派一样，都是地主阶级的政治代表。他们的经济思想具有浓厚的封建性，不仅为维护封建经济制度制造种种谬论，而且还以封建思想为指导，兴办具有资本主义性质的民用企业。他们主张用一套封建官僚制度管理企业，不计成本，不讲核算，把资本主义企业变成人们谋得官职、猎取利禄的封建衙门。表面看来，好象多么奇怪，其实它是中国半殖民地半封建社会的必然产物。一些封建大官僚企图用中国封建之木，接西方资本主义科技之花，并非出自偶然。