

著名军事评论家张召忠为本书作序

张召忠 序
娅 娅 著

中国 实力 证

上

黑龙江人民出版社



中国实力说

张召忠 序
姬 姬 著

上

黑龙江人民出版社

中国实力说

张召忠 序
娅 娅 著

下

黑龙江人民出版社

责任编辑:张元荣

封面设计:金沃土图文设计中心

图书在版编目(CIP)数据

中国实力说/娅娅著. - 哈尔滨:黑龙江人民出版社,
2000.4

ISBN 7-207-04671-5

I. 中… II. 娅… III. 综合国力-发展战略-
研究-中国 IV. D6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 06064 号

中国实力说

娅 娅 著

黑龙江人民出版社出版、发行

(哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼)

哈尔滨市龙林印刷厂印刷

开本 850×1168 毫米 1/32 开 26.5 印张 664 千字 插图 57

2000 年 4 月第 1 版 2000 年 4 月第 1 次印刷

印数 0001-3000 册

ISBN 7-207-04671-5/C·154

定价:46.80 元(上下)

序

为人作序是件很严肃的事，所以，我从不轻易为之。此书作者我并不相识，至今尚未谋面。他是我的一位读者、观众或是听众，而我的某些观点似乎为他所赞同，因而便有了邀我写序的念头。作者积数年之功力，洋洋洒洒书就几十万字，而我只能用几千字的篇幅来说一下个人的看法，实在是有点为难于我。全书拜读后，感到此书值得一读，书中所述观点和内容应该引起我们的重视。

作者在书中讲述最多的是实力，但什么叫实力，这个问题可能会有许许多多不同的回答。有的认为，经济、科技和军事就是实力，有的则认为，人的思想、精神文明、革命传统才是一国最大的实力。1999年7月23日的《环球时报》刊发了我的一篇文章，题目就叫《实力差距是现实》。文章的核心是讲我们应该务实一些，加强综合国力的建设，少一点空的东西，多一点实的东西。没想到，此文发表后引起热烈争论，争论的焦点主要是中国究竟是缺“实的东西”还是缺“虚的东西”。有的同志认为，你光强调发展经济、科技和军事实力，难道精神文明就不要了？文科院校还有什么必要再办下去？这些人把实与虚简单对立起来，因而就失去了研究和思考问题的基础。

什么是实，什么是虚，我真的说不明白。就像什么是红、什么是专一样，我们讨论了几十年，也没有搞明白。似乎红就不需要专，而专就很可能在政治上不可靠。其实，真正把这些关系论述清楚的，只有小平同志，他的“无论白猫黑猫，抓住耗子就是

好猫”的理论是对实力论的有力支持。

1979年是我国改革开放后的第一年，那时出国的人很少，我有幸第一次出国就到了伊拉克。那个时候的伊拉克非常富裕，家家有彩电、汽车、洋房，人民生活十分富足。当地的货币叫第纳尔，一个第纳尔兑换6元人民币，我一个月的工资只有6个第纳尔。我学的是阿拉伯语，喜欢逛商店和旅游，但每每到那些琳琅满目的商店转悠的时候，就有囊中羞涩的感觉，因为那点钱什么也买不起。回国途中，虽然先后在泰国、巴基斯坦和香港停留，但每人只给发了一美元，一美元能够买什么呢？我一直非常爱国，虽然多次出国，没有一次滞留不归，但那种兜里没钱就似乎矮人一头的感觉的确是非常难受的，它让我终生难忘。谁都不想为五斗米折腰，但如果你饱尝了数日的饥苦之后，又该作何感想呢？我们需要思想和精神食粮，但实力是绝对不能忽视的，没有一定的实力做基础、做支撑、做后盾，任何精神的东西都会变得索然无味。

下棋是有规则的，车马炮怎么走都有一套既定的规矩，任何人不得违反，要是谁都能随随便便地违反这样的规则，那棋就没有办法玩了。知道玩棋规则的人太多太多，但真正能下出个冠军亚军的人却是凤毛麟角。玩棋的奥妙究竟在何处呢？主要还是在于用谋，用谋者重点是谋势，然后才是谋子。要想下好一盘棋，必须要统观全盘，对交战双方的态势要清楚明了，总体攻还是总体防要有个基本的判断，对战局也要有一定的超前的预测，否则将陷入被动挨打的境地。只有把握全局，才能把每一个棋子走活，走准，走正确。否则，眼睛光盯住自己的棋子，而不管左邻右舍或相关的棋子，那势必陷入重围而不能自拔，结果只是死路一条。

下棋最怕支招。两人对弈，楚河汉界，拚得你死我活，甚是紧张。恰在此时，你如果多一句嘴，可能召来杀身之祸，所以，人们不怕臭棋，最怕的是那些不知天高地厚多嘴多舌絮絮叨叨的长舌妇。自从进入文明时代，特别是有了电视之后，似乎人们对那些喜欢支招的“臭嘴们”变得宽容起来。运动员在前方进行激烈拼杀，解说员、评论员躲在幕后的某个角落里侃侃而谈，评头论足，完全无所顾忌，因为运动员根本就听不见这个多嘴多舌的家伙在说什么！

无论做什么事情，定位非常重要，如果认不清自己的位置，造成越位或错位，肯定要出大乱子。中国目前处于什么位置，怎样给自己一个准确的定位？过去，毛主席曾经有过一个关于三个世界划分的理论，在这个理论中，美国和苏联是超级大国，属于第一世界；西欧和日本等发达国家属于第二世界；中国被划为第三世界，属于发展中国家，这是较早对中国进行准确定位的理论。二三十年过去了，现在回头来看这个理论，似乎没有发生什么根本的变化，除苏联解体、俄罗斯沦为二流国家以外，其他国家的定位好像依然如故。

近年来，世界上又发明了许多用来给不同国家进行定位的方法，比如美国教授克莱恩创造了一套综合国力方程，用这种方法可以计算一个国家的综合国力。不过，这个方法似乎有点过时，整个思维方式全是农业时代和工业时代的陈旧东西，一个国家的人口和国土面积要是多的话，综合国力指数就会高，而度量现代社会最重要的信息力和高科技潜力指标则考虑的很少，所以不能完全相信这个方程。综合国力其实是一个含混的概念，大致包括资源、经济、军事、科技、教育、政治、外交、民族意志力和凝聚力等各种要素，其中有虚的东西，也有实的东西，最要紧的硬

碰硬的东西是三个要素：经济实力、军事实力和科技实力。经济实力是基础，没有钱什么都干不了；军事实力是后盾，是威慑力量，对经济发展起保障作用；科技实力是先导，科技上不创新，经济和军事就永远跟在人家屁股后面爬行。

1998年10月13日，瑞典皇家科学院公布了今年诺贝尔物理奖和化学奖得主名单，美籍华人崔琦等获得诺贝尔物理奖。崔琦是第六位获得诺贝尔奖的中国人，其他五位分别是李政道、杨振宁、丁肇中、李远哲和朱棣文。作为中国人，我们为中华民族能够有六位科学家获得诺贝尔奖而感到自豪，但同时也为中华人民共和国至今尚无一人夺得诺贝尔奖而遗憾，六位科学家是在加入美国籍之后才获得诺贝尔奖的，为什么拥有12亿人口的大国竟无一人获此殊荣？匈牙利，一个弹丸之国，居然已有12人获得诺贝尔奖；中国人口现在比匈牙利多100倍，再过30年将增加到16亿，如此丰富的智力资源，我们为何就拿不到一项诺贝尔奖呢？这说明我们的科学和教育还落后，说明我们的创新能力与世界先进水平相比差距还相当大。

科技竞争力是一项国际调查形式，总共统计42项指标，从5个方面展开，涉及研究与开发费用等科技资本投入的竞争力，研究与开发人员总量、结构、质量等科技劳动投入的国际竞争力，技术合作、研究合作和研究经费等技术管理的竞争力，反映诺贝尔奖、基础研究、科学教育以及科学技术对青年人的兴趣等科学环境的竞争力，知识产权的国际竞争力等许多方面。1998年我国科技资本投入的国际竞争力排名第35位，知识产权的国际竞争力排在第38位。中国政府将从1999年起3年内为国家“知识创新工程”投资48亿元，争取使中国的国家科技竞争能力在2010年以前进入世界前10名。

由于缺乏经济实力，中国在研究与发展方面的投入就显得力不从心。据统计，1990~1996年，国家财政用于研究与发展的经费占国民生产总值的比重日本最高，1991年就达到3.0%；美国其次，1995年为2.9%，1997年为4.0%；韩国1994年为2.8%；匈牙利1991年为1.0%；印度1990年为0.8%；中国1996年只有0.5%。每个科学家和工程师年平均可使用的研究与发展经费，德国最高，20.41万美元；法国其次，20.19万美元；美国第三，17.76万美元；马来西亚都达到12.91万美元；印度这么穷，还达到1.81万美元；中国只有0.23万美元。一般的发展中国家都能够达到几万美元，而我国却长期保持在一两千美元。这中间可能也有体制方面的问题，存在僧多粥少的现象，但缺钱是个最根本的问题，没有钱怎么能够投入？科技投入跟不上，科技在综合国力中的先导作用就发挥不出来。

目前世界上把世界大国大致分为五类：第一类为科技强国美国；第二类为科技大国如日、法、德、英等；第三类为中等科技大国，有加拿大、意大利、澳大利亚等；第四类“科技发展中国家”如印度、中国、巴西等；第五类为“科技欠发达国家”，以大部分非洲国家为代表。通过这些事实分析，我们可以对中国的经济、军事和科技实力有一个概略的了解，从中可以得出这样的判断：中国仍然是一个第三世界国家，家底薄，无论在经济、科技还是军事上都无法与发达国家抗衡，与美国这样的超级大国相比，综合差距至少在20年以上，个别关键性领域要差30年以上。没有钱就很难加强国防和军队建设，每年几十亿、近百亿美元的军费，还不如美国国防部一个局一年的开支多，这点有限的军费还要拿出三分之一吃饭，三分之一维持日常运转，真正用来发展武器装备的费用最多能够占到三分之一。

落后就要挨打。发展是硬道理。只有搞好经济，只有增强综合国力，才能使中国自立于世界强国之林。这些观点都很正确，千言万语汇成一句话，就是要牢记小平同志的嘱托，韬光养晦，发展自己，永不当头。早在 50 年代，我们就发奋图强，发誓要“超英赶美”。半个世纪过去了，回头看看我们自己走过的路，超过谁了，赶上谁了，不仅没有赶超，在某些领域反而差距越来越大。这说明，我们还有需要改进的地方，全面赶超，将可能是全面失败。所以，务实的政策，一步一个脚印走的战略，有所赶有所不赶、集中力量打歼灭战的策略，都要切实地执行和落实才行。中华民族应该发扬自己的优良传统，少一点口号，多一点行动，实事求是，脚踏实地地把四个现代化搞上去。

少管别人的事，看好自己的门，卧薪尝胆，韬光养晦，这些应该作为我们今后较长一段时间内行动的准则。重视发展自己，增强民族凝聚力、增强综合国力和国防实力是最要紧的事情。你真正强大了，谁敢欺负你，谁敢惹你？50 年了，有谁听说过哪个国家敢对美国进行经济制裁、技术封锁、武器禁运吗？又有谁入侵过美国的领土、领海和领空呢？

中国是一个儒雅文明的古老国度，历来有重文轻武的传统，如果你有兴趣到历代古墓遗迹去留心看一下就会发现一个有趣的现象：文官的雕像总是比武官的雕像高出一头，而且官位也多高出几品，这或许是古代重文轻武的一种表现。中华民族有着 5000 年的古老文明，在 15 世纪之前，科学技术一直领先于世界，从明朝开始，就逐渐衰落，多重仁义之道，轻蔑科技和尚武之风，从而招致帝国主义蹂躏和践踏。中国在历史上也曾有过多辉煌，比如郑和 30 年内七下西洋，足迹踏遍 37 个国家，航行至东南亚、北非、红海一带，在当时能够达到这样的水平是相当不

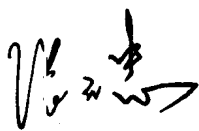
容易的。但是，这样一支强大的舰队并没有侵略、征服过任何一个国家或岛屿，郑和远洋的目的只是为了弘扬大明王朝的皇恩浩荡，为的是将明朝皇帝的仁慈遍施于天下。缺乏强烈的危机感和忧患意识，缺乏民族的尚武精神和挑战意识，企图以仁义之师御敌于国门之外，显然是古代中国的一大积弊。

日本是一个国土狭小的国度，不像中国那样地大物博，不愁吃、不愁喝，所以它的民族尚武精神、挑战意识和危机感极强，扩张、侵略、针锋相对地抗争是日本历代兵家的传统。中国的“仁者”，在日本变成了“忍者”，那就是勇于拼杀而不怕死亡的“武士道”精神。这种民族魂使日本多次崛起，继而多次消亡，但终又重新雄起。

美国是一个移民国家，可以说它没有自己固有的文化，既不是“仁者”，又不象“忍者”，但是，是什么原因使这样一个松散的移民国度在短短 200 年间就跃居世界超级大国的地位呢？其中，勇于开拓创新、提倡尚武精神和重视科学技术恐怕是最主要的原因。美国人耿直，实在，也很实用主义，它强调的是实力和利益，很少转弯子兜圈子，因为它浪费不起那个时间和机会。实力是竞争的基础，而利益是追逐的目标，没有实力就无法获取和保护应有的利益。100 年前，当中国北洋水师在亚洲排第一、世界排第九位的时候，美国海军还是一支只有几艘破木船的海岸防卫部队，当时没有人把这样一支部队放在眼里。谁曾想，就是这样一支不起眼的部队，居然敢于向称霸世界 400 年的大英帝国海军舰队挑战，结果很快就取而代之，发展成为世界上最强大的海上舰队。

讲仁义讲道德是中华民族的优良传统，这一点应该继续发扬光大。但是，民族尚武精神、科教兴国意识和科技强军的观念也

应该得到加强。增强全民族的忧患意识，提高全民族的国防观念，把国家安全利益放在最重要的位置上，应该作为我们国策的一个重要组成部分。我们讲仁义、讲道德、讲友谊、讲协作，我们有足够的耐心进行忍让，我们微笑着与曾经侵略过我们、反对过我们、敌视过我们甚至仍然在反对和敌视我们的国家发展友好互助关系，这是国家安全利益的需要，是国家经济发展的需要，也是维护世界和平的需要，但千万不要让别人错误地以为这样的韬光养晦是害怕谁，不要以为我们就那么软弱可欺。中国是一个堂堂正正的主权国家，是东亚地区乃至世界上最大的国家，在联合国安理会那里我们还掌握着否决权，中国人也绝不是懦夫，谁要是想象欺负伊拉克和南联盟那样来对付我们，恐怕还不是那么容易，这一点应该让更多的人知道才好。韬光养晦的目的是为了发展自己，是为了有所作为，否则，韬光养晦还有什么意义呢？在这个强权政治、霸权主义的世界中，好心往往得不到好报，“好孩子”说不定会成为饿狼们的美味佳肴。

A handwritten signature in black ink, appearing to be '江泽民' (Jiang Zemin), written in a cursive, flowing style.

1999年9月8日于北京国防大学

前 言

未尽的较量及“游戏规则”

历史即将进入 21 世纪，谁都无法回避和思考的一个课题，就是“中华复兴”。面对这一课题，如何解决？一个归根结蒂的回答，就是在较量中取胜。而要取胜，就必须战胜对手，而要战胜对手，首先必须解决和克服的就是思维障碍：确立“实力思维”。进行实力较量，建设与增加实力，是中华复兴的前提和必然要求。

（一）

较量决没有商量。从中国向外望过去，我们看到的是一个“实力充斥的世界”。每一个国家都是一个实力的载体，世界是一个能量“团”组成的空间结核。在国家与国家之间，在系统与系统之间，在这些“能量核”之间的，较量与竞争从来就没有停止过。不管是“冷战”、“热战”、“硬战”、“软战”，都是在进行着“无休无止地”较量，市场竞争、科技竞争、空间竞争、天间竞争、海洋竞争、陆地竞争、地下竞争、水下竞争，宏观世界、微观领域，等等等等，都是较量的场所与目标。今天的和平，它不过是一种动态的实力平衡，明天的较量就是这种动态平衡的系统

“失衡”。这并不是在强调和夸张较量、喜欢较量，而是一种面对现实世界的“静观”。

回顾中华五千年的历史，我们可以看到，“打你没商量”、“打你没止境”、“打你直到开除你的‘球籍’”！对此，毛泽东作为一位军事家和思想家，他是有着许多深刻论述的，历史也一再证明了他的论述。

不久前，在“互联网”上出现了这么一幅漫画：一只小老鼠，举着一面小旗来到老猫家里。老猫问它有什么事。鼠说：“我是爱好和平的”——老猫转过身来看着它，过了会儿说：“我真不懂，你怎么会有这么奇怪的想法呢！”这就是实力的逻辑。猫吃老鼠，没得商量。

人类的问题，终究要靠我们人类自己解决。虽然，地球是一个开放的系统，但是，我们也应该看到，在“外星人”没有来到地球之前，我们的星球就是一个“封闭的世界”，较量没商量，实力决定论，就是“开除球籍论”。在可以预见和想象的范围与时间里，这个问题，不会变化，本质如此，叹憾又如何？

作为复兴，我们知道，就是“从下游到上游”。上游已经有“主”。真空并不存在。因此，历史决定了，中华复兴还需要“较量、较量、再较量，努力、努力、再努力”，一句话，万般之事皆好议，惟有较量没商量！

任何事物都有“规则”，较量也是如此。在较量中，任何一个较量者，无论多么“疯狂”，都是避免“同归于尽”或“两败俱伤”的——因为，这并没有达到“实力保全”和较量的目的。在较量中，双方都希望获得的是“不战而屈人”的结果。然而，我们不能不指出的是：“不战而胜”，这种“屈”术，是建立在强大的实力基础与前提之下的，它并不是具有一个坚定“理念与决

心”这么简单！

在实力较量的一系列游戏中，猫捉老鼠和老鼠“爱好和平”是因为，老鼠知之与猫对抗是“必败无疑”。

虽然如此，“鼠”也会在与“猫”的“对抗”之中，进行一系列的“尝试”而不愿轻易的妥协。这是实力较量的游戏特征，也是实力较量的一般“规则”。“尝试、尝试、再尝试”，直到“绝望”或“无望”。

较量玩的是实力。任何一种力量的前进，都不会自动地停止下来，而是“遇阻而止”。这是一个根本的规律。较量是实力的较量，不管是意识力、精神力量还是物质力或经济实力、科技实力、政治实力、文化实力……综合实力。都是在其所进行的较量中，遇到阻力时才会停止下来。否则，就是一直向前，前无止境。这是宇宙的定律，也是人类社会进行实力竞争与较量的逻辑。

政治家们和国际上实力论者都“喜欢”将较量称之为“游戏”，就是讲的这种较量的形式是“忽进忽退”，遇阻而止——似乎有些像小孩子们玩弄的游戏。但是，所不同的是，这种游戏是在包括“玩火”在内的“冒险者大戏”。实力角逐，没有实力者，退出。

确立实力思维，首先就是要明知实力的较量决没商量。实力是较量的基础，无实力者衰微，无实力者退出，直至开除“球籍”，人类的实力游戏规则如此。

(二)

挑战与机遇。我们不能不看到的是，在即将进入的 21 世纪之始的“现在”，中华复兴遇到了前所未有的发展机遇，但是，

也存在着强大的来自于“方方面面”的挑战。

一个最突出和不可回避的难题，就是海洋，就是台湾，就是国家的主权问题。台湾是中国的一部分，是中国国家主权和领土完整不可分割的组成部分。然而，台独分子和实力游戏者们，进行实力组合，对“一个中国”的原则，提出了疯狂的挑战！在不久前，台独的“两国论”终于浮出了水面，从：

“两岸统一是未来很久以后的事情”

“中华民国在台湾”

“一个中国存在着不同的解读”

“事实上存在着两个分治的中国”

“两岸是对等的政治实体”

“两岸关系是特殊的国与国的关系”

滑到了公开的“两个中国”。

.....

究其根本，就是“台独”分子对自己的实力地位出现了错误的判读。以及国际敌对势力，对其进行的“实力组合”和亡我之心不死产生了错误的定位。对待挑战，只能应战，听其自然，将是不可收拾和“得寸进尺”！

实力系统间的“三线竞争”不可避免。世界是一个系统的世界。每一个国家就是这一系统世界下的一个子系统。纵观其是，系统之间的竞争与压力从来就没有停止过，也决不会“无阻而止”。有人将这一现象，归结为“一盘水上围棋”。是在“水球”（地球实际上是一个水球，地球 70% 是海洋）上的竞争，随着棋盘上的“棋子”增多，系统之间的压力也会随之增加。这是形象的比喻。其机理也是正确的。竞争正是从这种状态下展开的。所

谓“国家三线”不过是一种国家的发展状态，即“国家生存线”、“国家繁荣线”和“国家发展线”，作为实力系统，在“生存线”时，是会产生实力辐射和实力压力传递，影响周边的系统的。但当进入“繁荣线”以后，情况就会发生改变。而当实力系统处在“发展线”时，周边系统就会强烈地感受到其实力的压力和实力的辐射力影响。用一个比喻来说，这就犹如一只猫，其间它突然长大，体重增加至200公斤，也就是“虎”——实力的辐射就会产生。虽然，它仍然“咪咪”，但是，谁也不会再将其再当成猫……认为它亲和力无比。一句话，人们依实力而确定“利害”。

中华复兴，今天遇到来自世界敌对势力的强烈阻挠，宣扬“中国威胁论”、“中国黄祸论”、“中国狮子论”（狮子是恶势力的代表）都是在千方百计的遏制中国和给中国的发展增加阻力。

对此，这种系统之间的压力与竞争，包含了“冷、热、硬、软”种种可能性。作为竞争者，只有取胜，才能谈得上复兴，也就是说，中国要对人类有较大的贡献。今后，在“发展线”上的进步，在亚洲，会遇到来自于“日本实力圈”的挑战。而在世界，则会遇到来自于“美国实力圈”的挑战。……这是实力系统间的组合效应所造成的，并非仅仅是“想与不想”，一句话，战争或可避免，但较量一定存在。

而事实上，强大的“实力国家”和“超级大国”，它们对待别人的发展，从来都是从遏制出发的，以遏制为前提的。这种情况，就是在其自己的系统集团内部，也是“毫不客气的”。不久前爆发的以美国为首的北约，在针对南联盟进行的科索沃问题的战争中，就是一场暗中包括“削弱欧元”影响力在内的“综合战争”——一石两鸟！实力思维就是如此，“唯有自己，没有别人”。