

现代  
西方著名哲学家  
述评

续集

杜任之主编

法律·哲学·社会科学出版社

现代  
西方著名哲学家述评

(续集)

杜任之主编

生活·读书·新知三联书店

封面设计：王师韵

**现代西方著名哲学家述评（续集）**

杜任之主编

生活·读书·新知三联书店出版

北京朝阳门内大街166号

香港分店：域多利皇后街9号

新华书店发行

北京新华印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 20.75印张 477,000字

1983年9月第1版 1983年9月北京第1次印刷

印数00,001—18,000

书号 2002·268 定价 1.75元

# 目 录

---

前言	1
----	---

---

## A. 现代西方哲学流派

### 新康德主义

(德) 弗雷德里希·阿尔伯特·朗格	杜任之	4
(德) 海尔曼·柯亨	杜任之 罗嘉昌	17
(德) 维尔海姆·文德尔班	杜任之 李幼蒸	32

---

### 生命哲学

(德) 鲁多夫·奥伊肯	周辅成	45
-------------	-----	----

---

### 新黑格尔主义

(德) 里查德·克洛纳	张世英	62
-------------	-----	----

---

### 新实在论

(美) 威廉·佩珀雷尔·蒙塔古	黄颂杰	72
-----------------	-----	----

---

### 批判实在论

(德) 尼古拉·哈特曼	赵鑫珊	82
-------------	-----	----

---

## 现象学

(德) 马克斯·舍勒

王炳文 94

---

### 存在主义

- |                   |     |     |
|-------------------|-----|-----|
| (法) 哥布日尔·马塞尔      | 刘及辰 | 109 |
| (法) 莫里斯·梅罗—庞蒂     | 刘放桐 | 121 |
| (法) 阿尔贝·加缪        | 张金言 | 134 |
| (德) 奥托·弗雷德里希·鲍勒诺夫 | 梁志学 | 144 |
- 

### 新托马斯主义

- |               |     |     |
|---------------|-----|-----|
| (法) 泰依亚·德·夏尔丹 | 傅乐安 | 153 |
| (法) 埃齐厄纳·日尔松  | 傅乐安 | 166 |
- 

### 实用主义

- |                  |     |     |
|------------------|-----|-----|
| (美) 克拉伦斯·艾尔文·刘易斯 | 葛力  | 178 |
| (美) 乔治·赫伯特·米德    | 刘放桐 | 194 |
- 

### 逻辑经验主义

- |                   |     |     |     |
|-------------------|-----|-----|-----|
| (英) 阿尔弗雷德·朱尔斯·艾耶尔 | 舒炜光 | 邹铁军 | 208 |
| (美) 卡尔·古斯塔夫·亨普尔   | 罗嘉昌 |     | 219 |
| (美) 索尔·克里普克       | 江天骥 |     | 235 |
- 

### 操作主义

- |                 |     |     |
|-----------------|-----|-----|
| (美) 珀西·威廉斯·布里奇曼 | 罗嘉昌 | 250 |
|-----------------|-----|-----|
-

---

## 普通语义学

- (美) 阿尔弗里德·柯日布斯基 李金声 266
- 

## 自然主义

- (美) 罗伊·伍德·塞拉斯 涂纪亮 279
- 

## 日常语言哲学

- (英) 吉尔伯特·赖尔 张金言 292  
(英) 约翰·威斯顿姆 舒炜光 303  
(英) 约翰·朗肖·奥斯丁 张金言 315  
(英) 彼得·弗雷德里克·斯特劳逊 张庆熊 326
- 

## “西方马克思主义”

- (意) 安东尼奥·葛兰西 徐崇温 337  
(奥) 威廉·赖希 徐崇温 349  
(匈) 格奥尔基·卢卡奇 徐崇温 361  
(德) 阿尔弗雷德·施密特 徐崇温 373  
(德) 尤尔根·哈伯马斯 徐崇温 386
- 

## 结构主义

- (法) 雅克·拉康 李幼蒸 398  
(法) 密歇尔·福柯 李幼蒸 415
- 

## 新哲学

- (法) 贝尔纳—亨利·列维 傅乐安 430
-

## 解 释 学

- |                |     |     |
|----------------|-----|-----|
| (德) 汉斯—乔治·加达默尔 | 李幼蒸 | 440 |
| (法) 保罗·利科      | 李幼蒸 | 456 |
- 

## 科 学 哲 学

- |                |     |     |
|----------------|-----|-----|
| (美) 托马斯·萨缪耳·库恩 | 纪树立 | 472 |
| (英) 伊姆雷·拉卡托斯   | 罗慧生 | 485 |
| (美) 保罗·费耶阿本德   | 胡作玄 | 500 |
- 

## B. 社会科学与自然科学的哲学

### 西方马克思学

- |            |     |     |
|------------|-----|-----|
| (德) 伊林·费切尔 | 袁淑娟 | 509 |
|------------|-----|-----|
- 

### 伦 理 学

- |            |     |     |
|------------|-----|-----|
| (美) 约翰·罗尔斯 | 范明生 | 521 |
|------------|-----|-----|
- 

### 历 史 哲 学

- |                  |     |     |
|------------------|-----|-----|
| (英) 罗宾·柯林武德      | 何兆武 | 535 |
| (英) 阿诺尔德·约瑟夫·汤因比 | 张文杰 | 547 |
- 

### 心 理 学 哲 学

- |           |     |     |
|-----------|-----|-----|
| (瑞) 让·彼阿热 | 赵璧如 | 560 |
|-----------|-----|-----|
- 

### 语 言 学 哲 学

- |                  |     |     |
|------------------|-----|-----|
| (美) 阿弗兰姆·诺姆·乔姆斯基 | 丘 成 | 575 |
|------------------|-----|-----|
-

---

## 逻辑学哲学

(波) 扬·卢卡西维茨	李真	587
(美) 库尔特·哥德尔	张尚水	603

---

## 社会学哲学

(美) 塔尔科特·帕森斯	苏国勋	614
--------------	-----	-----

---

## 物理学哲学

(德) 麦克斯·玻恩	赵鑫珊	628
(德) 帕斯夸·约尔旦	赵鑫珊	639

---

编后记		656
-----	--	-----

---



## 前 言

现代西方哲学是我国哲学研究领域的一个重要方面。为了满足社会科学和自然科学界的广大读者了解现代西方哲学思想的需要,我们曾编写和出版了一部《现代西方著名哲学家述评》。此书在介绍现代西方哲学知识方面起到了一定作用,不少读者希望我们编写一个续集,再多介绍一些现代西方著名哲学家。我们接受了这个要求,组织编辑了这本《现代西方著名哲学家述评》(续集)。本集仍为知识性读物,编辑宗旨与体例大致与前集相同,只在字数上有所增加。

这一集中包括有 50 位哲学家和科学家,其中德国 14 人,美国 13 人,英国 9 人,法国 9 人,瑞士、意大利、奥地利、匈牙利、波兰等国各 1 人;涉及十九个哲学流派和八个学科,计有:新康德主义、生命哲学、新黑格尔主义、新实在论、批判实在论、现象学、存在主义(实存主义)、新托马斯主义、实用主义、逻辑经验主义、操作主义、普通语义学、自然主义、日常语言哲学、“西方马克思主义”、结构主义、新哲学、解释学、科学哲学等流派;以及西方马克思学、伦理学、历史哲学、心理学、语言学、逻辑学、社会学、物理学等学科。本集所介绍的十九个流派中属于二次大战后流行起来的大约有六个。在所选的人物中五十年代后开始著名的约占 20 位。这 50 位著名人物中专门哲学家有 40 人,与前集的专

门哲学家人数相同。本集所介绍的哲学思想从19世纪最后三十年直到现在，跨越了整整一个世纪。前后两集所介绍的100位人物的哲学思想可以大体反映现代西方哲学史的一个纵断面了。

《现代西方著名哲学家述评》一书出版后我们曾在北京、上海等地向有关哲学工作者征求意见。在编写续集时我们力图汲取了前集的经验教训，希望能有所改进和提高。但是由于资料、时间、研究程度等多方面条件的限制，这一集的编写水平与广大读者的要求还有差距，这是我们感到抱歉的。此外，不少读者希望我们多介绍一些近二、三十年来的新人物，但是一方面由于我们掌握的新资料有限，另一方面考虑到现代西方前期哲学与当代哲学的相互联系，我们还是选收了一些早期重要的哲学家，如新康德主义的三位最早的创始人以及生命哲学家奥依肯（旧译倭铿）等。

对本书中哲学家所属流派或学科的划分问题我们曾遇到双重困难。一是所属流派划分的问题，或因为某些哲学家本来就兼有两派的色彩，或因为他们究竟偏于那一流派在西方哲学界还有分歧；一是对哲学性较强的人文科学家究竟是按哲学流派介绍还是按学科介绍的问题。我们经研究，确定划分的原则是：主要按本书作者在其文中所侧重介绍的方面来决定。因此，这种分类就不免带有暂时的性质，希望读者注意。

我国哲学界对现代外国哲学研究工作恢复不久，各地区、各单位研究的条件不同，因而很难对各篇文章的观点、深度广度等方面强求一致，而各篇文章的内容和观点只好由每位作者自负责任。

参加本书写作的三十一位同志分别属于下列十一个单位：中国社会科学院哲学研究所，历史研究所，中国科学院系统科学

研究所,北京大学哲学系和外国哲学研究所,中央党校哲学教研室,上海社会科学院哲学研究所,复旦大学哲学系,武汉大学美国哲学研究所,吉林大学哲学系和人民出版社哲学编辑室。

杜任之

1981年冬于中国社会科学院哲学研究所

## 弗雷德里希·阿尔伯特·朗格

(*Friedrich Albert Lange 1828—1875*)

· 杜任之 ·

朗格是十九世纪中叶德国著名的哲学家、历史学家和社会学家，新康德主义运动的先驱者之一；同时他也是一位积极的社会与政治活动家。

朗格于 1828 年生于德国图林根附近的瓦尔德。他的父亲早年当过木工，后来通过个人勤奋努力而成为当时欧洲福音派新教著名的神学家。当朗格 12 岁时，父亲受聘为苏黎世大学教授，于是举家迁居瑞士。从此瑞士成为朗格的第二故乡。朗格青少年时代正值欧洲社会主义运动风起云涌之际，因而他自幼关心社会与政治问题，这种兴趣一直保持终生不衰。1848 年大革命时期朗格回到祖国，最先在波恩大学研习历史语言学。二十岁的朗格沉浸在热烈的政治气氛中，以后还自称为社会主义者。他在 1849 年的一封信中曾写道：“每一位有识之士都明白，文明的欧洲必将成为一个伟大的政治社会！”<sup>①</sup>朗格毕业后任教于科隆大学；1855 年返波恩大学教哲学、教育理论、心理学等；1857 年开始讲授唯物主义史，同时与赫尔姆霍茨交往并学习自

<sup>①</sup> 朗格：《唯物主义史》，1925 年，英文版，前言第 22—23 页。

然科学，并与著名哲学家 F·宇贝尔维格往来密切。1858—1861 年期间任教于都伊斯堡大学。因当局禁止他积极卷入政治活动，遂辞却教职，改任报业编辑。1869 年任苏黎世大学讲师，次年晋升教授。几个月后因普法战争爆发，又辞教席。其后因思乡心切，遂于 1872 年回德，任马堡大学教授，讲授席勒的哲理诗。他曾自言，这是他晚年最大的精神安慰。1875 年在马堡去世。

朗格的哲学思想主要表现在他的长篇巨著《唯物主义史和对其当前意义的批判》（简称《唯物主义史》）（1866—1875）一书中。他的社会和政治著作有《论工人问题及其在现在和将来的意义》（简称《工人问题》）（1865）和《穆勒对社会问题的看法》（1866）。此外，他晚年的著作《逻辑学研究》是在他死后于 1877 年出版的。

现在，我们将朗格的哲学和社会思想简略地介绍如下。

### 一、新康德主义与朗格

在十九世纪前期的德国，因黑格尔唯心主义哲学体系的兴起，康德的批判哲学曾暂时遭到冷落。等到下半叶开始就陆续有人提倡康德思想，哲学史家认为奥托·李普曼最先提出“返回康德去”的口号。1865 年，年仅 25 岁的李普曼在其《康德及其模仿者》一书的每一章中都以必须“回到康德去”结尾。这本书使当时德国哲学界对康德哲学的热情重新炽烈起来。据说，李普曼曾声称：任何从事哲学研究的人都不可能绕过康德；赞成也好，反对也好，总归要同康德提出的问题打交道。李普曼在此书中为康德研究定下的“修正”方向是：反对康德学说中具有唯物论倾向的“自在之物”概念，并将“自在之物”称为“独断论残余”。李普曼的学说是主观唯心主义的极端表现，在新康德主义运动众多的派别中，他被认为属于“形而上学派”。

由于康德哲学体系本身包含着自相矛盾的原理，产生了对于康德哲学的各种不同的解释，因而形成了新康德主义的不同流派。其中最值得我们注意的有以下三个主要流派：（1）生理学学派；（2）先验逻辑学派（马堡学派）；（3）先验心理学—价值学派（西南学派）。而新康德主义生理学派的主要代表人物就是朗格。

十九世纪中叶是自然科学急剧勃兴的时期，新康德主义的一个重要的思想根源来自一些自然科学家的理论探索。当时著名的物理学家赫尔姆霍茨是最重要的代表人物之一。赫尔姆霍茨认为感觉的性质是主观的，人们只能把感觉当作未知物的记号，甚至说空间本身也有赖于我们的身体构造，也就是说，我们的空间知识与人类神经机制的类型密切相关。赫尔姆霍茨的论断对于朗格后来的所谓“生理学派”主张有着直接的影响。

朗格承认：“当代唯物主义的争执已成为展现于我们面前的时代的严肃的象征”<sup>①</sup>。的确，自然科学与唯物主义的同时昌盛，形成了十九世纪中叶的时代精神，而马克思主义哲学的兴起和发展也正在此时期。但是恰恰在六十年代中期，李普曼、赫尔姆霍茨和朗格各自从不同角度，几乎不约而同地，发起了“向哥尼斯堡朝圣”的运动。一股主观唯心主义哲学的逆流与科学的和革命的唯物主义思潮发生了尖锐的对峙。六十年代以前的新康德主义者一般被看作这一思潮的先驱人物，其中朗格占据着重要地位。

朗格的哲学思想对于其后主宰德国哲坛数十年之久的新康德主义的重要影响（如马堡学派的领袖人物柯亨和那托普都是他的学生）是我们研究现代西方哲学史所不可忽略的。尽管《唯

---

① 参见《唯物主义史》，1921年，德文版第2卷，第532页。

物主义史》一书近代部分的内容，由于自然科学的迅速发展和进步，在朗格生前已显得陈旧，但二十世纪分析哲学的代表人物罗素仍然给予其重要的估价<sup>①</sup>。

## 二、《唯物主义史》与 生理学派认识论

朗格的代表作《唯物主义史》是一部论述从古到十九世纪末西方唯物主义哲学史的专著，分上下两卷。第一卷从古代到康德；第二卷从康德到十九世纪末，包括：从康德以来的唯物主义；唯物主义与精确的研究（自然科学）；力与物质；自然科学的宇宙学；达尔文主义与目的论；人在动物界的位置；头脑与灵魂；自然科学心理学；感官生理学与表象世界；国民经济与个人主义教条；基督教与启蒙；理论的唯物论及其伦理的唯物论和宗教的关系；理想的立足点。丹麦哲学史家 H·赫夫丁是这样说明此书的主旨的：“它是一部纯历史的著作。朗格通过对唯物主义主要思潮和自然科学发展过程的描述阐明了精神与观念对物质的关系，同时使理论问题与社会实践问题结合起来”<sup>②</sup>，“他正是要通过研究唯物主义以便将其克服”<sup>③</sup>。朗格本人是不赞成作为一种世界观的唯物主义的，但是他想阐明两千多年来唯物主义哲学思想在整个西方哲学史上的积极作用和意义。他在该书开宗明义的第一句话就是：“唯物主义与哲学本身同其久远”<sup>④</sup>。他对这句话所作的注释阐述了他的研究意图：“我的第一句话……一方面是反对那些轻视唯物主义的人……，另一方面则反对唯物主义者，他们轻视一切哲学，而是从经验、正确的常识和自然科学

① 参见《唯物主义史》，1925年，英文版，罗素导论部分。

②③ H·赫夫丁：《新哲学的历史》，1921年，德文版，第544、545页。

④ 《唯物主义史》，1921年，德文版，第3页。

中得出的纯粹结论”。朗格这样的态度，恰恰表明他既不赞成唯物主义，而又深深认识到它的巨大的威力。

朗格抱着这样的意图考察了十九世纪以往的唯物主义与唯心主义相互对峙的漫长历史，材料是极其丰富的；在历史的叙述中插入了他本人的大量议论。尽管他反对作为一种世界观和伦理观的唯物主义，但他仍然认为“在精确地认识感性世界的范围内，唯物主义保留着自己的权利”<sup>①</sup>。与其它许多唯心主义者不同，朗格认为在上述范围之内，历史上的唯物主义有时发挥了极有益的作用。他承认，在科学领域中“唯物主义的假设为新的发现提供了最多的机会”<sup>②</sup>。此外，朗格也指出，与某些独断论唯心主义比较，唯物主义往往能持更为公允、更具批判性的立场，以致于“最极端的唯物主义者在这些领域内也比幻想家和思想混乱、意志脆弱的人们好得多”<sup>③</sup>。把《唯物主义史》称作是“一部纪念碑式的著作”的罗素说：“朗格尽管十分同情唯物主义反对较老的独断论体系的斗争，他本人却绝非一位唯物主义者。柯亨教授在1921年此书第9版序言中称朗格为和自己一样的‘康德世界观的使徒’。这一描述非常正确”<sup>④</sup>。我们也认为，尽管朗格为唯物主义说了很多好话，招致许多极端唯心主义者的批评，但他本人却不是一位唯物主义者，而是“康德的使徒”。

康德在其著作中常使用“对于我们”，“对于人”这样的用语，他强调说，我们这些人是这样地构造科学的，而对于具有其他组织的生物来说，世界（科学构造）则是另一个样子。朗格的思想所以被称作新康德主义生理学派的思想，是因为它的基本前提是强调康德所说的意识形式的先天性最终取决于人的心理一生理组织。十九世纪是现代生理学建立的时期，朗格对生理学

①②③ 《唯物主义史》，1921年，德文版第1卷，第122页。

④ 《唯物主义史》，1925年，英文版，前言第5页。



的进展极为关注。他认为“感官生理学”对“现象”与自在之物的关系这一典型的康德哲学问题提出了否定自在之物真实性的论据。他说：“这个领域（指感官生理学）内的惊人成就，看起来完全可以用于证实普罗塔哥拉关于‘人是万物的尺度’这个古老的原理。既然我们的感官知觉的性质业已证明完全取决于我们器官的结构，那就决不能排除……这样的论点：我们把自己的感觉所纳入其中的全部联系，简言之，我们的全部经验，都说成是由心理组织决定的<sup>①</sup>。心理组织迫使我们这样地去体验，迫使我们这样地去思考。可是，对于另一种组织来说，同一对象可能显得完全不同，因而自在之物也就不能设想为某种有限的实体了”<sup>②</sup>。其实，从主观唯心主义哲学的历史来看，生理决定论，或心理—生理决定论只不过是“由主观决定客观”这一唯心主义命题的翻版，生理学派无非是赋予主观以更具物质性的科学名词罢了。因此，列宁指出：“朗格曾以生理学为王牌来拥护康德主义的唯心主义，驳斥唯物主义”<sup>③</sup>；并称朗格为“伪造《唯物主义史》的糊涂虫”<sup>④</sup>。

从“生理学”的唯心主义观点出发，朗格进而否定了客观存在的自在之物概念。他说：“对于科学来说，始终真确的是，‘自在之物’仅只是一个限界概念(Grenzbegriff)”<sup>⑤</sup>。他比喻说，人与自在之物的关系有如池中之鱼对池岸的关系，鱼可以触岸，却始终不能登岸。正如池岸是鱼活动的极限一样，人们也只能永远在现象界，即取决于人的生理组织的表象世界里活动。总之，

---

① 朗格有时用生理—心理，有时就用心理，因心理来源于生理，心理组织由生理组织所决定。

② 《唯物主义史》，1915年，德文版，第2卷，第6—7页。

③④ 《唯物主义和经验批判主义》，《列宁选集》第2卷，第311—312、204页。

⑤ 《唯物主义史》，德文版，第2卷，第61页。