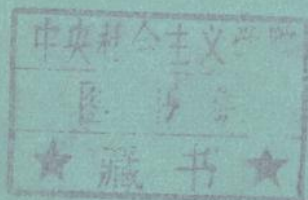


政治经济学概论

徐禾等编



政治经济学概论

徐禾等编

人民出版社

政治经济学概论

Zhengzhi-Jingjixue Gailun

徐禾等编

*

人民出版社出版 新华书店发行

六〇三厂印刷

850×1168毫米32开本 14.75印张 354,000字

1973年11月第1版 1984年10月第2版

1984年10月北京第3次印刷

印数 900,001—934,000

书号 4001·300 定价 1.70 元

58239

目 录

第一章 商品和货币	1
第一节 商品是资本主义经济的细胞	1
第二节 商品的二因素：使用价值和价值	5
第三节 生产商品的劳动的二重性：具体劳动和抽象劳动	11
第四节 价值形态的发展。货币的起源和本质	19
第五节 货币的职能	33
第六节 价值规律是商品生产的经济规律	48
第七节 商品的拜物教性质	54
第八节 对资产阶级价值和货币理论的批判	59
第二章 资本和剩余价值	70
第一节 由货币到资本的转化	70
第二节 劳动过程和价值增殖过程	78
第三节 资本的本质。不变资本和可变资本	87
第四节 绝对剩余价值的生产。无产阶级争取缩短工作日的斗争	92
第五节 相对剩余价值的生产	100
第六节 相对剩余价值生产的发展过程	105
第三章 工资	118
第一节 工资的实质	118
第二节 工资形式	123
第三节 决定工资水平的各种因素和工资水平的变动趋势	135
第四节 无产阶级争取提高工资的斗争	141

第四章 资本积累及其历史趋势	146
第一节 资本主义的简单再生产和扩大再生产。资本积累的本质	146
第二节 资本的有机构成。资本的积聚和集中	158
第三节 资本积累的过程和产业后备军的形成	165
第四节 对马尔萨斯和现代马尔萨斯主义者人口“理论”的批判	171
第五节 资本积累的一般规律。无产阶级的贫困化	177
第六节 资本主义积累的历史趋势	184
第五章 资本的循环和周转	192
第一节 产业资本循环的三个阶段	192
第二节 产业资本循环的三种形态	199
第三节 流通时间和流通过程	208
第四节 资本的周转时间和周转次数	214
第五节 固定资本和流动资本	216
第六节 垫付资本的总周转。周转的周期	223
第七节 劳动期间和生产时间。流通时间	226
第八节 可变资本的周转及其对年剩余价值量和年剩余价值率的影响	230
第六章 社会资本的再生产和流通	233
第一节 个别资本和社会资本	233
第二节 简单再生产条件下社会产品的实现	240
第三节 扩大再生产条件下社会产品的实现	250
第四节 资本主义条件下社会产品实现过程的矛盾和困难	259
第七章 平均利润和生产价格	266
第一节 生产成本和利润。利润的本质	266
第二节 利润率和影响利润率的因素	273

第三节	利润转化为平均利润	278
第四节	价值转化为生产价格	286
第五节	平均利润率下降趋势的规律	292
第八章	商业资本和商业利润	301
第一节	商业资本是产业资本的独立部分	301
第二节	商业利润和商业价格	309
第三节	商业的纯粹流通过费用及其补偿	317
第四节	资本主义商业的形式	324
第五节	资本主义国家的对外贸易	331
第九章	借贷资本和信用	338
第一节	借贷资本的本质和特点	338
第二节	利息和企业利润	345
第三节	商业信用和银行信用	352
第四节	股份公司和虚拟资本	360
第五节	信用在资本主义经济中的作用	367
第六节	信用制度下的货币流通	372
第十章	地租	384
第一节	资本主义的土地所有制和资本主义地租	384
第二节	级差地租的第一形态	390
第三节	级差地租的第二形态	401
第四节	对所谓“土地肥力递减规律”的批判	408
第五节	绝对地租	412
第六节	矿山地租和建筑地段的地租。土地价格	420
第七节	资本主义制度下农业小生产的破产和城乡关系	426
第十一章	资本主义的经济危机	432
第一节	经济危机的可能性和必然性	432
第二节	资本主义经济危机的周期性	439

第三节 经济危机和资本主义矛盾的尖锐化	451
第四节 对资产阶级经济危机理论的批判	456
后记	467
再版说明	468

第一章

商品和货币

第一节 商品是资本主义经济的细胞

马克思分析资本主义的经济制度，是从商品开始的。他首先分析了商品、货币这样一些比较简单的、抽象的范畴，进而分析了资本、剩余价值这些比较复杂的范畴，最后上升到利润、利息和地租等复杂的、具体的范畴。通过这样的分析，全面地阐明了资本主义的经济关系，揭示了资本主义经济的发展规律。

马克思所以从商品入手分析资本主义，是有充分的科学道理的。商品是资本主义社会中最常见、最普遍的现象，是资本主义经济的最单纯、最基本的因素，是它的经济细胞。只有运用从商品入手的逻辑方法，才能够正确地阐明资本主义经济的实质及其运动规律。关于这一点，马克思在《资本论》第一卷的开头明确地写道：“资本主义生产方式占统治地位的社会的财富，表现为‘庞大的商品堆积’，单个的商品表现为这种财富的元素形式。因此，我们的研究就从分析商品开始。”^①

商品生产的出现，要比资本主义早得多。但是，只有在资本主义社会中，它才发展成为普遍的、占统治地位的生产形式。资本主

^① 马克思：《资本论》第1卷，《马克思恩格斯全集》第23卷，第47页。

义生产是最发达的商品生产，是商品生产的最高形式。在资本主义制度下，一切都成了商品，到处都被买卖的原则支配着。在这里，不仅劳动产品成了商品，就连人们的劳动力，人们的血汗，甚至人们的名誉和良心，都成了买卖的对象。商品关系已经渗透到社会生活的各个领域，它是这个社会的最大量和最普遍的关系。

和探求任何事物的本质时必须遵循的方法一样，探求资本主义的本质也必须从它所具有的最大量、最普遍的现象出发。事物的本质总是寓于事物的现象之中。商品和商品交换既然是资本主义经济的最普遍的现象，因此，只有从商品着手展开分析，才可能揭明这一经济的本质和它的运动规律。

当然，这只是问题的一个方面，我们还必须补充说，能够作为分析资本主义经济关系出发点的现象，不仅必须是这个社会最普遍、最大量的现象，同时它还必须是这个社会最基本、最单纯的现象。任何复杂的事物都是从简单的事物发展起来的，并且是由大量简单的事物组成的。只有从简单的形式开始分析，才能一步步地说明整个复杂的事物。

为了说明这个问题，我们有必要对资本主义社会作一番“透视”式的观察。

乍看起来，资本主义这个复杂的社会机体，也和其他社会形态一样，是由一定的人口组成的。人是一切社会生产行为的主体。根据这一点，分析资本主义经济似乎应该从资本主义的人口出发。但是，这样做是不行的。因为资本主义制度下的人口是分为阶级的，是由一定的阶级组成的，如果不分析阶级，对人口的分析就只能得到一个笼统的概念。

那么，能否就从资本主义社会的两大对抗阶级，即资产阶级和无产阶级的相互关系上来展开分析呢？我们说，这也是不行的。阶级仍然是个很复杂的東西。一定社会的各个阶级的地位及其相互

关系,总是由一定的经济关系决定的。资本家所以成为资本家,是因为他手里握有资本,并利用它来剥削雇佣工人;雇佣工人所以成为雇佣工人,是因为他丧失了任何生产资料,只好靠向资本家出卖劳动力过活,并忍受资本家的剥削。可见,要说明资本主义社会各阶级的地位及其相互关系,就必须先弄清楚什么是资本,什么是雇佣劳动等等。

然而,资本和雇佣劳动也还不是这一社会的最基本、最简单的范畴。资本家手中的资本,是一定的价值物,而且它总是首先采取货币的形式。雇佣工人向资本家出卖的劳动力,也是一种有价值、价格的东西。资本和雇佣劳动的关系,需要通过商品的买卖关系才能建立起来。因此,为了弄清什么是资本和雇佣劳动,又必须先了解价值、价格和货币等范畴,简而言之,即需要以了解商品为前提。

所以,归根到底,商品关系才是资本主义的最简单和最基本的关系。正如动植物的机体是由细胞组成的一样,资本主义经济这个复杂的机体,是由商品这种经济细胞组成的。在商品内部,包含着资本主义社会的一切矛盾的胚芽。我们只有从商品这一最简单、最抽象的范畴入手,然后逐步上升到那些比较复杂、比较具体的范畴,只有通过这样一个从简单到复杂、从抽象到具体的分析过程,才能揭明资本主义的实质、矛盾以及这一经济制度的全部复杂的内容。

早期的资产阶级经济学家,往往是从人口、民族、国家等复杂现象出发,来分析资本主义经济。由于这种分析方法是不正确的,所以它不可能科学地阐明资本主义社会的经济结构。后来,象斯密、李嘉图这样一些古典经济学家,在研究过程中虽然也采用过从抽象到具体的分析方法(例如,斯密就是从分工、价值开始来阐明自己的理论),但是,他们并没有把这种科学的方法确定下来。在他

们的研究过程中,常常不经过必要的中间环节,就从抽象的范畴跳到具体的范畴,并且常常把抽象的范畴和具体的范畴混淆起来。

只有马克思才完全摒弃了上述的错误方法,而始终一贯地运用科学的抽象方法来分析资本主义经济。如在《资本论》中所表明的,他是首先从纷繁复杂的资本主义社会中,抽出了商品这种最单纯的现象,并对它所包含的矛盾加以详尽的分析,随后,又陆续地“揭明了这些矛盾以及这个社会在这个社会的各个部分的总和中,在这个社会的开始直到终结的过程中的发展(和生长,和运动)”^①。马克思对资本主义的分析是从现象出发,找出本质,然后用本质解释现象,因此能够提纲挈领,给整个资本主义的社会经济结构及其发展规律,作出严格的科学论证。

马克思所采用的这种从抽象上升到具体的方法,也叫逻辑的方法。从实质上说,这种逻辑的方法是和历史的方法相一致的。商品和商品交换在历史上的出现,比资本主义要早得多;商品生产自发发展的结果,出现了货币;货币在一定条件下转化成资本。资本主义的生产方式,就是在封建社会后期,在有了相当发展的商品生产和商品流通的条件下成长起来的。“历史从哪里开始,思想进程也应当从哪里开始”^②。因此,为了弄清资本主义发生和发展的规律,分析必须从商品开始。

当然,这并不是说商品以后的各个范畴的逻辑发展,都要和历史的进程完全吻合。这样做是不必要的。政治经济学的任务是揭示社会经济发展的规律性,而不是描述经济发展的无限曲折和多样的整个历史过程。因此,在它的逻辑进程中可以而且应当把历

^① 列宁:《谈谈辩证法问题》,《列宁全集》第36卷,第368页。

^② 恩格斯:《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》,《马克思恩格斯全集》第13卷,第532页。

史发展中的那些偶然的和次要的东西舍弃掉，并按照经济过程的内在联系来安排各个经济范畴的逻辑顺序。

因此，从商品开始来研究资本主义经济制度，无论从逻辑上或历史上来说，都是完全正确的。

毛泽东同志在谈到马克思对革命理论的伟大创造时指出：马克思“从资本主义最单纯的因素——商品开始，周密地研究了资本主义社会的经济结构。商品这个东西，千百万人，天天看它，用它，但是熟视无睹。只有马克思科学地研究了它，他从商品的实际发展中作了巨大的研究工作，从普遍的存在中找出完全科学的理论来。”^①

第二节 商品的二因素：使用价值和价值

商品，首先是一种可以用来满足人们一定需要的物品。

在发达的商品生产社会里，商品的种类非常繁多。由于各种商品的自然属性（物理的、化学的、几何学的属性等等）彼此不同，因而，它们的用途也不相同。例如，衣服、鞋袜、食品之类的商品，可以用来满足人们物质生活的需要；书籍、绘画、唱片之类的商品，可以满足人们精神生活的需要；而车床、拖拉机以及各种工具和原料等商品，则可以满足人们生产上的需要。

物品的有用性，亦即它能满足人们某种需要的这种属性，便是物品的使用价值。马克思说：“物的有用性使物成为使用价值。”^②

一种物品的性能可以是多方面的，因而它可以对人有各种各样的用途。物品的各种性能，它的多方面的使用价值，是由人们在

^① 毛泽东：《整顿党的作风》，《毛泽东选集》，人民出版社1966年版，第775页。

^② 马克思：《资本论》第1卷，《马克思恩格斯全集》第23卷，第48页。

同自然作斗争的过程中,随着自己生产经验的积累,生产技术的提高以及科学知识的增进,而陆续地被发现的。例如,在很长的历史时期内,人们只知道用木材作燃料、建筑材料,制造工具和家具,可是现在,由于科学技术的发展,木材在社会经济生活中得到了广泛的应用,它已经具有几千种用途。其他,象对于各种矿产品、农产品乃至某些野生植物的利用,也都有类似的情况。

一件物品要成为商品,首先必须有用,即具有使用价值。毫无使用价值的东西,是不能拿来交换,不能成为商品的。但是,并非一切具有使用价值的东西都是商品。例如,农民生产出来供自己消费的粮食,有使用价值,但不是商品。一种物品要成为商品,它的使用价值必须是供别人、供社会消费的,而不是供生产者自己消费的。然而,仅仅这样说还是不够的。有的物品,譬如农民用来向地主交租的粮食,它的使用价值虽然不是由农民自己消费,而是由别人即地主消费,但它仍然不是商品。一种物品要成为商品,它的使用价值必须通过交换而进入消费领域。

正因为商品的使用价值是供别人、供社会消费的,所以在以私有制为基础的社会里,一般说来商品生产者是不大关心商品的使用价值的。他们真正关心的是商品的交换价值,什么对他们有利,他们就生产什么。就资本家来说,他们所以关心使用价值,那只是为了使他们的商品在市场上有竞争能力,也就是说,资本家只不过在保证自己获得利润的限度内,才注意商品的质量。

人类为了生存和发展,必须不断地生产各种各样的生活资料和生产资料。马克思指出:“不论财富的社会形式如何,使用价值总是构成财富的物质内容。”^①不管在什么社会条件下,同一物品的自然属性也总是基本相同的。我们不能从对小麦的品尝当中,

^① 马克思:《资本论》第1卷,《马克思恩格斯全集》第23卷,第48页。

来判定它是由封建社会的农奴生产的，还是由资本主义制度下的雇佣劳动者生产的。使用价值只在下述意义上才是一个特定的历史范畴：在商品经济中，它同时又是商品交换价值的物质的承担者。

对使用价值的研究，换句话说对物品自然属性的研究，并不属于政治经济学的范围，而是属于商品学、技术学或其他自然科学的范围。但政治经济学并非完全不考虑使用价值。使用价值是商品的属性之一，它和商品的另一个属性——交换价值，是处于矛盾统一的关系中。政治经济学为了揭露商品的内在矛盾，为了阐明商品经济和资本主义经济的运动规律，因而在论证商品的交换价值、价值、货币、资本以及其他一系列重要经济范畴的时候，都要涉及到商品的使用价值。政治经济学是从社会的观点来看待使用价值的。

商品不仅具有使用价值，而且还具有交换价值。商品是这样一种物品，一方面，它能满足人们的某种需要，另一方面，它又能用来交换别种物品。

什么是商品的交换价值呢？交换价值首先表现为一种使用价值和另一种使用价值相交换的量的关系或量的比例。例如，如果农民某甲以自己的 20 斤大米和手工业者某乙的 10 尺布相交换，这时某乙的 10 尺布，便是某甲的 20 斤大米的交换价值。倘如有一个第三者问某甲的大米价值多少，某甲便会回答，值 10 尺布。从某乙这方面来讲也是一样，在这里，他的 10 尺布的交换价值是 20 斤大米。

在商品市场上，不同商品这种互相交换的比例关系，是因时因地而不同的。今天，在这一个市场上，20 斤大米换 10 尺布，而过去些天，就可能换不到 10 尺，或者也可能换得更多一些。因此，倘若我们不作深入研究，而只就商品交换的表面现象来看，便会觉得商

品的交换价值纯粹是一种偶然的東西。其实并非如此。在商品交换价值的偶然性的背后,是存在着一定的必然性的;商品交换价值的这种偶然性,只不过是某种必然性的一种表现,一种外观。让我们仍以上面的例子来进一步说明这个问题。

既然 20 斤大米能够和 10 尺布相交换,这就意味着在它们两者之间存在着一种相等的关系:20 斤大米 = 10 尺布。可是,为什么 20 斤大米能够和 10 尺布相等呢?

有些资产阶级经济学家认为,不同商品所以能够按着一定的比例互相交换,是因为这两种商品具有同等的使用价值,同等的效用。他们认为,商品的效用越大,它的交换价值也就越大;反之,效用越小,交换价值也就越小。这种观点是完全站不住脚的。

数学常识告诉我们,只有同质的或者同名称的东西才能够相互比较。比方说,我们只能用长度同长度相比较,用重量同重量相比较,而不能用长度同重量相比较。各种商品,作为使用价值,它们之间没有任何共同点。粮食可以充饥,衣服可以御寒,这是两种根本不同的使用价值,因而是完全不能相互比较的。

很明显,20 斤大米所以能够和 10 尺布相交换,它们所以能够相等,这是由于在这两种不同的东西里面存在着某种共同的东西;而且,这种共同的东西,正如马克思所指出的,“这种共同东西不可能是商品的几何的,物理的,化学的或其他的天然属性。”^①那么,这种共同的东西究竟是什么?

如果撇开大米和布的自然属性,即把两者的使用价值加以抽象的话,那么我们会看到,它们都不过是人类劳动的产品,在生产它们的时候,都曾经支出过一定数量的人类劳动。这一点,不仅是大米和布所共同的,也是一切商品所共同的。一切商品都是人

^① 马克思:《资本论》第 1 卷,《马克思恩格斯全集》第 23 卷,第 50 页。

类劳动的产品，在一切商品之中都凝结着一定数量的人类劳动。

人类劳动的凝结，或者说，凝结了的（或物化了的）人类劳动，便是商品的价值。所以，相互交换的不同商品中的共同的东西，乃是价值。两种不同数量的商品，例如 20 斤大米和 10 尺布，所以能够交换，就是在它们里面各自凝结了等量的人类劳动，或者说具有等量的价值。一切商品，作为使用价值，它们在质上是不相同的，但作为价值，它们在质上却是相同的。正是由于一切商品作为价值是相同的，它们才可以互相比较，才能按照一定的量的比例进行交换。

我们在前面曾经说过，商品有两种属性——使用价值和交换价值。但这是一种普通的说法，严格说来它是不正确的。经过以上分析我们知道了：价值乃是交换价值的基础，是商品的内在属性；而交换价值不过是价值的表现形式。商品是依据它们内含的价值来进行交换，并在交换中形成一定的量的比例的。因此，我们应该得出这样的结论：商品有两种属性（或两个因素）——使用价值和价值。商品是使用价值和价值的统一体。

使用价值是商品的自然属性，这种属性不仅商品有，商品以外的许多物品也是有的。价值则不然，它是商品的社会属性，这种属性只有商品才有，不是商品的其他物品是没有的。可见，使用价值是商品和其他一般物品所共有的一种共同属性；而价值则是使商品能够和其他一般物品相区别的东西，是商品所特有的属性。正因为这样，所以当政治经济学分析商品属性的时候，虽然也要适当地注意使用价值，但更重要的是要注意价值，把价值作为商品的最本质的因素来理解，只有这样，才算正确地认识了商品的属性。

商品的使用价值和价值是处在一种既相矛盾又相统一的关系当中的。说它们是互相统一的，是因为它们两者互相依赖，有着不可分割的联系。使用价值是价值的物质的承担者，一种物品如果

没有使用价值,它就是一种无用之物,当然也就没有任何价值,即使人们为它付出了再多的劳动,也是白费。反过来,一种物品虽然有使用价值,但倘若没有价值,它就仅是一件普通的有用物,而不是商品。一种物品要成为商品,它必须既是使用价值同时又是价值,二者不可缺一。

为什么说商品的使用价值和价值又是相互矛盾的呢?作为商品的使用价值,从性质上说,它是为社会、为别人的,而不是为商品生产者自己的。一个鞋匠生产成百上千双鞋,到头来由他个人穿用的不过是一两双。商品生产者生产商品,并不是为了取得使用价值,而是为了取得价值,只是为了取得价值,他才生产使用价值。商品一经生产出来之后,生产者必须把使用价值让渡给别人,这样他才能取得价值。从这里我们看到,商品的使用价值和价值是互相排斥、互相矛盾的。

由于商品内部包含着使用价值和价值的矛盾,所以一切商品都必须参加交换过程。只有通过交换,商品的使用价值和价值才能够实现,从而它们之间的矛盾才能获得解决。但问题是,在以私有制为基础的社会里,商品的交换过程并非总是顺利的,有种种原因会使这一过程变得很困难,而且,越到后来便越是困难。私有制下整个商品生产的历史告诉我们,商品的矛盾不是越来越减弱,而是越来越发展,越来越激化的。

关于商品的矛盾,我们这里只能讲讲它的内在矛盾,算是开一个头。至于它如何发展,如何展开,如何演化为各种复杂形态,这是需要以后陆续来说明的,这里还没有作详细说明的可能和必要。

为什么商品具有使用价值和价值这两种属性?商品的使用价值和价值之间的矛盾又是如何产生的?为了弄清楚这些问题,我们需要进一步研究生产商品的劳动。